

جامعة اليرموك

كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

قسم الفقه وأصوله

الحَوْلُ وَأَحْكَامُهُ فِي الزَّكَاةِ

Al ha'ol and Practices in Zakat

إعداد

ابراهيم محمد أحمد عنازه

الرقم الجامعي 2008391004

إشراف

الأستاذ الدكتور يوسف علي غيطان

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الفقه وأصوله

للعام الدراسي 1432هـ - 2010-2011م

اربد-الأردن

الحَوْلُ وَأَحْكَامُهُ فِي الزَّكَاةِ

Al ha'ol and Practices in Zakat

إعداد

إبراهيم محمد أحمد عنازه

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير

في تخصص الفقه وأصوله، في جامعة اليرموك، إربد، الأردن

وافق عليها

الأستاذ الدكتور: يوسف علي غيطان مشرفاً رئيساً

أستاذ الفقه المقارن، جامعة العلوم الإسلامية

الأستاذ الدكتور: محمد حمد الغرابية عضواً

أستاذ الفقه، جامعة مؤتة

الأستاذ الدكتور: محمد عقله الابراهيم عضواً

أستاذ الفقه المقارن، جامعة اليرموك

نوقشت هذه الرسالة في تاريخ 26 / 7 / 2011م

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

الأهدا

إلى من كانا سبباً في رحابتي وتعلمي، إلى والدي

العزيزين، أطال الله في عمرهما ومتعملاً بالصحة والعافية.

إلى زوجي وأبنائي الأعزاء أوس ومحمد وزينه وتسنيه.

الذين دعموني ووقفوا بجانبي خلال دراستي وكتابتي لهذا

البحث.

إلى كل من يشهد أن لا إله إلا الله، وأنَّ محمداً رسول

الله بقلبه خالق وواثق ب توفيق الله.

اهدي هذا البحث

الباحث

إبراهيم عذانزه

الشكر والتقدير

اتقدمو بالشّكر العزيز إلى الأستاذ الدكتور يوسف على
نقطان الذي قصره على بالإشراف على هذه الرسالة، والذي ما
قرر على بنصع وإرشاد، والم الحصول على المعلومة المنشورة
وذلك من أجل الإفادة من هذه الدراسة إلى جميع المسلمين.
واتقدمو بالشّكر كذلك إلى الدكتور أدهم نوح القحاته
والدكتور إبراهيم الجوارنة، لما قدماه لي من توجيهاته
مفيدة، في بداية إعداد ملخص هذا البحث.
واتقدمو بالشّكر العزيز إلى أساميته كلية الشريعة، ونسوة
قسم الفقه لما يقدمونه من مساعداته فخرية وعلمية، إلى طلابه
الدراسات العليا.

الباحث

إبراهيم عنازة

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
ب	قرار لجنة المناقشة
ج	الإهداء
د	شكر وتقدير
٥	فهرس المحتويات
ل	ملخص الرسالة باللغة العربية
١	المقدمة
الفصل الأول :مفهوم الحَوْل ومشروعته، وحكمه وضوابطه، وتأثيره في أحكام الزكاة، وفيه ستة مباحث. 8	
10	المبحث الأول :مفهوم الحَوْل في الزكاة، ومشروعته ، و الحكمة من اشتراطه .
10	المطلب الأول: تعريف الحَوْل في الزكاة .
21	المطلب الثاني:أدلة مشروعية الحَوْل في الزكاة من حيث الأصل، وحكمه مشروعته .
21	الفرع الأول:الأدلة من السنن النبوية الشريفة .
31	الفرع الثاني:دليل الإجماع.
33	الفرع الثالث: دليل الحَوْل من المعقول.
35	المبحث الثاني:حكم الحَوْل في الزكاة ، والآثار الفقهية المترتبة على ذلك.
35	المطلب الأول:الحَوْل شرط وجوب .
37	المطلب الثاني:الحَوْل شرط جواز.
38	المطلب الثالث:الحَوْل سبب لوجوب الزكاة .
39	المطلب الرابع:الحَوْل مانع من اخراج الزكاة.
40	المبحث الثالث: مدى إشتراط الحَوْل في الأموال الزكوية.

44	المطلب الأول: الأموال المتفق على إشتراط الحَوْل في أداء الزكاة فيها.
44	الفرع الأول: الأثمان من الذهب والفضة.
46	الفرع الثاني: الأنعام.
49	الفرع الثالث: عروض التجارة.
58	المطلب الثاني: الأموال المتفق على عدم إشتراط الحَوْل في أداء الزكاة فيها.
58	الفرع الأول: الزروع والثمار.
59	الفرع الثاني: الركاز.
63	المطلب الثالث: الأموال المختلف في إشتراط الحَوْل في أداء الزكاة فيها.
63	الفرع الأول: مفهوم المعدن.
63	الفرع الثاني: أدلة وجوب الزكاة في المعادن.
64	الفرع الثالث: الحَوْل في زكاة المعادن
70	الفصل الثاني: ابتداء الحول وانتهائه وإنقطاعه وتأثيره على بعض أحكام الزكاة وشروطه، وفيه ثلاثة مباحث.
72	المبحث الأول: ابتداء الحَوْل وانتهاؤه
72	المطلب الأول: ابتداء الحَوْل ومقاييس البداية.
74	المطلب الثاني: ابتداء الحَوْل في زكاة الأنعام وعروض التجارة والمال المستفاد
74	الفرع الأول: ابتداء الحَوْل في زكاة الأنعام
77	الفرع الثاني ابتداء الحَوْل في زكاة عروض التجارة.
83	الفرع الثالث: ابتداء حول المال المستفاد.
92	المبحث الثاني: انقطاع الحَوْل.
92	المطلب الأول: إنقطاع الحَوْل لأمر يتعلق بمالك نصاب المال.
92	الفرع الأول: إنقطاع الحَوْل بموت المالك.
94	الفرع الثاني: إنقطاع الحَوْل بردة المالك.

97	الفرع الثالث: إنقطاع الحَوْل بقصد المالك التهرب من الزكاة .
101	المطلب الثاني: إنقطاع الحَوْل لأمر يعود إلى المال أو نصاب الزكاة .
101	الفرع الأول: إنقطاع الحَوْل بهلاك النصاب أثناء الحَوْل.
103	الفرع الثاني: إنقطاع الحَوْل بنقصان النصاب أثناء الحَوْل .
103	الفرع الثالث: إنقطاع الحَوْل بضياع النصاب أثناء الحَوْل .
106	الفرع الرابع: إنقطاع الحَوْل بإبدال واستبدال النصاب أثناء الحَوْل .
114	الفرع الخامس: إنقطاع الحَوْل لغير صفة في مال الزكاة .
116	المبحث الثالث: أثر تطبيق شرط الحَوْل في بعض أحكام الزكاة وشروطها.
116	المطلب الأول :أثر تطبيق شرط الحَوْل في تعجيل الزكاة .
116	الفرع الأول: آراء الفقهاء في تعجيل الزكاة.
121	الفرع الثاني: عدد السنوات التي يجوز تعجيل الزكاة فيها.
123	المطلب الثاني: أثر تطبيق شرط الحَوْل في تأخير الزكاة.
128	المطلب الثالث: علاقة شرط الحَوْل بشرط النصاب في الزكاة .
128	المطلب الرابع: علاقة شرط الحَوْل بشرط النماء في الزكاة.
128	الفرع الأول:تعريف النماء وأنواعه.
129	الفرع الثاني: العلاقة بين الحَوْل والنماء .
الفصل الثالث: أحكام الحَوْل في القضايا المستجدة والمعاصرة من أموال الزكاة وفيه خمسة مباحث	
131	
132	المبحث الأول: الحَوْل في زكاة المستغلات.
132	المطلب الأول :زكاة المستغلات.
132	الفرع الأول:مفهوم المستغلات التجارية والصناعية والعقارية .
134	الفرع الثاني: كيفية اخراج زكاة المستغلات.
137	المطلب الثاني : المسائل ذات الصلة بالحَوْل في زكاة المستغلات، التجارية

	والصناعية والعقارية .
137	الفرع الأول: الحَوْل في زكاة المال العام المستثمر .
142	الفرع الثاني: الحَوْل في زكاة المنشآت الصناعية .
144	الفرع الثالث الحَوْل في زكاة المنشآت التجارية الحديثة .
145	الفرع الرابع : الحَوْل في زكاة المنشآت العقارية.
153	الفرع الخامس: الحَوْل في زكاة وسائل النقل الحديثة .
155	المبحث الثاني : الحَوْل في زكاة الأسهم.
155	المطلب الأول: زكاة الأسهم.
155	الفرع الأول :مفهوم الأسهم .
157	الفرع الثاني: الحَوْل في زكاة الأسهم .
161	المبحث الثالث : الحَوْل في زكاة السكوك الإسلامية.
161	المطلب الأول :مفهوم السكوك الإسلامية ، ونشأتها وخصائصها.
161	الفرع الأول :تعريف السكوك الإسلامية .
162	الفرع الثاني: أنواع السكوك الإسلامية.
163	المطلب الثاني : الحَوْل في زكاة السكوك الإسلامية مثل (سكوك المضاربة)
165	المبحث الرابع: الحَوْل في زكاة الرواتب وكمب العمل، ومكافأة نهاية الخدمة، ومكافأة الادخار ، التقاعد.
165	المطلب الأول :مفهوم الرواتب وكمب العمل، ومكافأة نهاية الخدمة، ومكافأة الادخار ، التقاعد.
165	الفرع الأول: مفهوم الرواتب.
165	الفرع الثاني :مفهوم كمب العمل.
166	الفرع الثالث: مفهوم ومكافأة نهاية الخدمة.
166	الفرع الرابع :الألفاظ ذات الصلة .
168	المطلب الثاني: الحَوْل في زكاة الرواتب، وكمب العمل ومكافأة نهاية

	الخدمة، ومكافأة الادخار ، التقاعد..
174	المبحث الخامس: الحَوْل في زكاة ودائع البنوك .
174	المطلب الأول: زكاة ودائع البنوك .
174	الفرع الأول: مفهوم ودائع البنوك .
176	الفرع الثاني: الحَوْل في زكاة الحساب الجاري
177	الفرع الثالث : الحَوْل في زكاة حساب الاستثمار.
179	المطلب الثاني: المكلف باخراج زكاة ودائع البنوك
181	الخاتمة
183	النوصيات
184	المصادر والمراجع
204	الملاحق(فهرس الآيات,الأحاديث ، الآثار ، الأعلام)
209	ملخص باللغة الانجليزية

ملخص باللغة العربية

الحوْل وأحكامه في الزكاة .

إعداد: إبراهيم محمد أحمد عنازه.

المشرف: الأستاذ الدكتور يوسف علي غيطان.

بيّنت هذه الدراسة تعريف الحَوْل وأنَّ الحَوْل المعتبر لإخراج الزكاة هو الحَوْل القمري لا الشمسي إلَّا إذا دعت الحاجة لخلاف ذلك، وأوضحت الدراسة حجية مشروعه من خلال المصادر الشرعية، والتمثلة بالأحاديث النبوية والإجماع، وغيرها، وتناولت الدراسة حكم الحَوْل باعتباره شرط وجوب، لما في ذلك من توافق في تعاريف الأصوليون في ذلك، وأظهرت أثر الحَوْل في الأموال الزكوية، وبيّنت علَّة اشتراطه لبعض الأموال دون غيرها، وبيّنت الدراسة في الفصل الثاني ابتداء الحَوْل وانتهائه في الأموال الزكوية، وانقطاع الحَوْل من خلال موت ورثة المالك ونقص النصاب وهلاكه وضياعه واستبداله، وتغيير النية في هذه الأموال، وبيّنت جواز تعجيل وتأخير إخراج الزكاة إنْ كان هناك سبب أو عذر يقضي ذلك، وبيّنت علاقة الحَوْل مع شروط الزكاة الأخرى، من النماء والنصاب ، كما أوضحت الدراسة في الفصل الثالث، زكاة المستغلات إنما تخرج من ريع صافي الغَلَة ، وإنْ تعددت صورها، وبيّنت الدراسة كذلك الحَوْل في زكاة الأسهم والسنادات ، والصكوك الإسلامية، باعتبارها البديل الشرعي للسنادات الربوية، وأوضحت أيضًا الحَوْل في زكاة المال المستفاد بصورة المعاصرة من خلال زكاة الرواتب ، ومكافأة نهاية الخدمة وكسب العمل، وزكاة ودائع البنوك الإسلامية .

المقدمة

الحمد لله رب العالمين وأفضل الصلاة وأتم التسليم ، على سيدنا محمد ﷺ - وعلى من

سار على نهجه، وإستن بسنته إلى يوم الدين، أمّا بعد.

فإنَّ الله تعالى خلق الإنسان في هذا الكون وجعله لغايات عدَّة، منها عبادته وعمارة الأرض، ولا يقوم الإنسان بهذه الغايات إلَّا إذا كان متوجهاً بقلبه وعقله لتحقيق رضا الله تعالى، في السر والعلن.

وإنَّ من كرم الله على الإنسان، أَنَّه جعل العبادات متنوعة، فمنها ما يرتكز على الجانب الجسدي والروحي كما هو الحال في الصلاة ، ومنها ما يرتكز على الجانب المالي، كما هو الحال في الزكاة ، ومنها ما يرتكز على الجانب الجسدي والمالي، كما هو في الحج .

ولا يخفى أنَّ المسائل المتعلقة بالزكاة عديدة ومتعددة، إبتداءً من الشروط الخاصة بأموال الزكاة وانتهاءً بمصارفها، وإنَّ من أهم الشروط التي تتعلق بالزكاة شرط حولان الحَوْل، فكان لا بد من توضيح هذا الشرط، وما يتعلّق به من جزئيات دقيقة، حتى يكون صاحب المال على علم وإطلاع بهذه الأحكام، وحتى لا تضيع حقوق المستحقين للزكاة ، وبخاصة وأنَّا في عصر العلم والإقتصاد ، فأموال الزكاة التقليدية تطورت إلى أموال مستجدة من أسهم وسندات وشركات ومشاريع صناعية كبيرة معقدة، تدر على أصحابها ثروات كبيرة، فكانت الحاجة ماسةً إلى بيان كيفية إخراج زكاة هذه الأموال، وإيصالها إلى مستحقها، فأردت في هذا البحث توضيح المسائل المتعلقة بالحَوْل، أحكامه وتطبيقاته المعاصرة.

إنَّ القدرة على إيجاد الحلول والتطبيقات في مسائل الزكاة المستجدة، من أسهم ورواتب ومستغلات وغيرها، تؤكد على أنَّ الشريعة الإسلامية صالحة لكل زمان ومكان، وأنَّها توازن بين الأصالة والمعاصرة في الأحكام الشرعية، دون أن يطغى أحدهما على الآخر ، فالهدف

الأساسي هو تكثيف المسائل المستجدة بما ينالتم مع مبادئ الشريعة الغراء، ودون الدخول في متأهات يكون مبتغى واضعيها الحصول على المكاسب الدنيوية ، فالباحث دائمًا يجعل عمله إيتغاء رضوان الله تعالى، وكذلك إيجاد الحلول الشرعية من أجل استمرار حياة الناس بصورة صحيحة وواضحة.

مشكلة الدراسة.

تبرز مشكلة الدراسة في بيان أحكام الحَوْل في الزكاة وتطبيقاته المعاصرة والمستجدة وفي الإجابة عن الأسئلة التالية:

1- ما الحَوْل المعتمد عند الفقهاء في إخراج الزكاة؟

2- ما الأموال التي يتشرط لها الحَوْل لإخراج زكاتها؟

3- ما حكم الحَوْل في الزكاة؟

4- كيف يضبط ابتداء الحَوْل وانتهاؤه وانقطاعه ؟

5- ما أثر الحَوْل في الأموال الزكوية الأصلية والمعاصرة ؟

حدود الدراسة.

إنَّ حدود هذه الدراسة هو دراسة موضوع الحَوْل، أحكامه وتطبيقاته في الزكاة، وذلك من خلال المذاهب الفقهية الأربع، والمذهب الظاهري.

أهداف الرسالة.

تهدف الدراسة إلى ما يلي :

1- توضيح مفهوم الحَوْل وأهميته في الزكاة .

2- بيان الأدلة الشرعية لاشتراط حولان الحَوْل في الزكاة .

3- بيان الحكم الشرعي للحَوْل كشرط وجوب، أو شرط جواز ، أو غير ذلك

٤- توضيح الحَوْل القمري والشمسي، وأثر ذلك في إخراج الزكاة،

٥- بيان ابتداء الحَوْل وانتهائه وانقطاعه واستئنافه.

٦- بيان أثر تطبيق شرط الحَوْل في زكاة الاموال الاصلية والمعاصرة .

٧- توضيح أثر تطبيق شرط الحَوْل على بعض القضايا المستجدة المرتبطة بالزكاة من زكاة الأسهم ، وزكاة المستغلات ، وزكاة الرواتب والودائع المصرفيه ونحوها .
أهمية الدراسة .

تتبع أهمية الدراسة مما يلي :

١- المساهمة في حل المشكلات الاقتصادية والاجتماعية، من خلال تطبيق الزكاة من خلال شرط الحَوْل، وذلك من خلال الأفراد والمؤسسات الحكومية والأهلية .

٢- إثبات قدرة الشريعة الإسلامية على موازنة بين الأصالة والمعاصرة، في مجال الأحكام الشرعية، ومنها إيجاد الطرق لزكاة الأموال المعاصرة، بأنواعها المختلفة، ومن خلال ربطها بالحَوْل الشرعي.

٣- استقادة أصحاب الأموال بجميع صورها من هذه الدراسة، ذلك أنّها تضع أمامهم الرأي الفقهي السليم لتطبيقه عملياً، مما يبرئ ذمته من حق أهل الزكاة عند إخراجها.
الدراسات السابقة .

تناول العديد من الفقهاء والباحثين الشرعيين المعاصرین موضوعات الزكاة، وذلك لأهميتها في المجتمع، ومن هذه المسائل شرط حولان الحَوْل ، إذ لا توجد دراسة عن الزكاة إلا وينظر حولان الحَوْل باعتباره شرطاً من شروط الزكاة، ومن هذه الدراسات :

1- أبحاث بعنوان: "حولية الزكاة المعنوي والتطبيقات" للدكتور محمد مختار سالمي

والدكتور وليد بن هادي والدكتورة كوثر الابجي، قدمت للندوة الفقهية لمجمع الفقه الإسلامي لقضايا الزكاة، المنعقدة في البحرين، عام 2007.

تحديث هذه الدراسات عن مفهوم الحَوْل في اللغة والاصطلاح، ودليل مشروعه، والأموال التي يشترط الحَوْل لإخراج زكاتها، من غير ذلك، وتناولت موضوع حوليَّة الزكاة وعلاقتها بقوله تعالى ﴿وَمَا تُؤْتُوا حَقَّهُ، يَوْمَ حَصَادِهِ﴾ (الانعام، 141) وفيما ذكر على بعض التطبيقات المعاصرة، مثل الصفات التجارية وخاصة الأseم.

وأمّا دراستي فستبيان موضوعات الحَوْل، ابتداءً من التعريف المفصل إلى علاقة الحَوْل بأحكام وشروط الزكاة، وانتهاءً بربط الحَوْل بالتطبيقات المعاصرة من أسهم ومستغلات وزكاة رواتب وغيرها.

2- بحث بعنوان "التوقيت الحَوْلي في الزكاة وما يتربّط عليها من آثار"، للدكتور: عبد السلام بن محمد الشويعر، منشور في مجلة المجمع الفقهي الإسلامي، السنة الخامسة عشره، العدد الثامن عشر.

تحديث هذه الدراسة عن الحَوْل في الزكاة من حيث المفهوم، وتعلق الحَوْل ببعض أموال الزكاة، وابتداء الحَوْل وانتهائه، وما يتعلق بذلك من أحكام تعجيل وتأخير الزكاة .

وأمّا دراستي فستتحدث عن مسائل لم يتناولها الباحث السابق، وذلك ببيان مدى تعلق الحَوْل في الأموال المستجدة من أموال الزكاة، من زكاة الأسهم ، وزكاة الصكوك الإسلامية وزكاة المستغلات وغيرها، فدراسة ستتناول الجانب الفقهي من جانب، وصورة الحَوْل في الأموال المعاصرة من جانب آخر.

3 - بحث بعنوان "مقارنات في زكاة الأموال الحوائية" للدكتور : مصباح المتولى السيد

حماد، مجلة الشريعة والقانون ،جامعة الأزهر،المجلد الرابع ،العدد الرابع،1989م.

تحديث الدراسة عن أموال الزكاة الحوائية، مثل زكاة النقود و Zakat of the minerals ، وتحديث عن

المال المستفاد خلال الحَوْل ، وتناولت انقطاع الحَوْل بصورة المتعددة .

وأمّا دراستي فستتناول المسائل المتعلقة بالحوَل ، ابتداءً من المفهوم وابتداء الحَوْل وانتهائه

وتأثير الحَوْل في أحكام وشروط الزكاة، بالإضافة إلى بيان أحكام الحَوْل في أموال الزكاة

المعاصرة من زكاة الأسهم، ورواتب ومستغلات وغيرها.

4- بحث بعنوان "القوانين الزمانية والمكانية لدفع الزكاة في الوقت المعاصر " للباحث:

نizar Mahmud Qasim Al-Sheikh، مجلة جامعة الملك عبد العزيز ، الاقتصاد الإسلامي، 2006م

- 1427 هـ .

تحديث الدراسة عن الأموال التي يشترط فيها الحَوْل لإخراج الزكاة ، وتناولت الحَوْل

المعتمد لإخراج الزكاة ، وتحديث أيضاً عن عدم جواز تأجيل إخراج الزكاة ، وعن زكاة الزروع

والثمار ، وتناولت بداية الحَوْل وإنتهاه والمال المستفاد ، وتحديث عن موانع استمرار الحَوْل من

موت المالك أو رذته أو استبداله، ونحو ذلك .

وأمّا دراستي فتناولت مفهوم الحَوْل وتأثير الحَوْل على شروط وأحكام الزكاة، وكذلك

ستتناول في الجزء الآخر، أحكام الحَوْل في أموال الزكاة المستجدة والمعاصرة .

أمّا بالإضافة التي أضافتها هذه الدراسة ،على الدراسات السابقة؛ فكانـت بما يلي :

أولاً: إبراز مسائل ابتداء الحَوْل وانتهائه وانقطاعه بالصورة الشمولية لما يخدم الدراسة

ويوصل المعلومة للقارئ ولا سيما مسألة تغير صفة المال الزكوي.

ثانياً: الاعتناء بالمستند الشرعي للحول من الأدلة الرئيسة والفرعية .

ثالثاً: التأثير على تأثير الحَوْل في بعض شروط وأحكام الزكاة، وبخاصة تعجيلها وتأخيرها.

رابعاً: إمكانية إعطاء معلومة كاملة ، في كيفية حساب الزكاة بالحَوْل الشمسي (خلاف الأصل) للتلك الشركات التي تعتمد في تقويمها وميزانيتها على الحَوْل الشمسي .

خامساً : ربط الآراء الفقهية السابقة بما استجد من أموال الزكاة المعاصرة ، وتلك من الموازنة بين الأصالة والمعاصرة من زكاة الأسهم والسداد ، وزكاة المستغلات، فيبرز فيها جانب التكيف الفقهي موازيًا للآراء المعاصرة في آنٍ واحد.

سادساً: الاستشهاد بآراء الفقهاء المعاصرين في مسائل الحَوْل ، في أموال الزكاة المعاصرة معتمداً قوة الدليل أو التعليل في اعتماد الرأي الراجح .
منهجية البحث.

إنَّ المنهج الذي ستتبعه هذه الدراسة هو:
أولاً : المنهج الوصفي ، من خلال جمع المعلومات حول بعض الأحكام المتعلقة بالزكاة من تعريف الحَوْل لغةً وإصطلاحاً، وأدلة مشروعية الحَوْل في الزكاة ، وحكمه اشتراطه وتأثير الحَوْل على بعض أحكام وشروط الزكاة ، وغير ذلك .

ثانياً : المنهج الاستقرائي، وهذا ما كان في غالب الدراسة حيث أنَّ موضوعات هذه الدراسة مبعثرة في كتب الفقه القديمة والحديثة، فهي على شكل مقتطفات بسيطة أحياناً وأخرى مفصلة، مما يستدعي جمع وتحليل هذه الجزيئات لإخراج الحكم الشرعي المناسب لهذه المسائل، وجمع الآراء الفقهية في المسائل الجزئية وبخاصة في مسائل الزكاة المعاصرة من بيان الحَوْل وأثر ذلك في أموال الزكاة المستجدة، فالاستدلال على أحكامها يكون من خلال الاستنباط من آراء الفقهاء السابقين، ومما استندوا عليه من أدلة، ومن خلال النظر في القواعد الفقهية .

ولقد قمت بتقسيم هذه الدراسة إلى ثلاثة فصول، كل فصل يحتوي على عدة مباحث ، وكل

مبحث يحتوي على مجموعة من المطالب، وبعض المطالب اشتملت على عدة فروع، وبعض

الفروع تحتوت على بعض المسائل.

الفصل الأول

مفهوم الحَوْل، ومشروعاته، وحكمه وضوابطه وتأثيره في احكام الزكاة، وفيه

ثلاثة مباحث.

المبحث الأول: مفهوم الحَوْل في الزكاة ومشروعاته، والحكمة من اشتراطه.

المبحث الثاني: حُكم الحَوْل في الزكاة، وآثارها الفقهية.

المبحث الثالث:.. مدى إشتراط الحَوْل في الأموال الزكوية.

ستتناول الدراسة في هذا الفصل، ما يلي :

المبحث الأول، بيان مفهوم الحَوْل من حيث اللغة والإصطلاح، وبيان تعاريفات الفقهاء للحول في الإصطلاح ، بيان الحَوْل الشرعي المعتبر لآخر الزكاة، وهو الحَوْل القمري من خلال الإن bian بأقوال الفقهاء حول ذلك، مع توضيح مفهوم الحَوْل الشمسي ومتي يجوز استخدامه في اخراج الزكاة ، والإشارة إلى الألفاظ ذات الصلة بالحَوْل، وتوضيح ذلك بالنصوص الشرعية

المبحث الثاني: بيان حكم الحَوْل، من حيث الجانب الأصولي، هل هو شرط وجوب أم جواز، أو أنه سبب لآخر الزكاة أو أنه مانع من اخراجه للمستحقين، وذلك من خلال توضيح ذلك، بأقوال الأصوليين، وبيان الراجح في ذلك.

المبحث الثالث، توضيح علاقة الحَوْل في أموال الزكاة المختلفة، من بيان الأموال التي يشترط لها الحَوْل، ومن تلك المتفق على عدم اشتراط الحَوْل فيها ، ومن الأموال المختلف في اشتراط الحَوْل في اخراج الزكاة فيها، وذلك من خلال وضع تصور واضح حول تلك الأموال.

المبحث الأول: مفهوم الحَوْل في الزكاة، ومشروعه، والحكمة من اشتراطه.

من الشروط المعتبرة لفرضية الزكاة شرط الحَوْل، ولذا لا بد من بيان الموضوعات

ال المتعلقة به في هذه العبادة، كون العلم بها سيؤدي لإخراج زكاة صاحب المال حسب المقاضى الشرعي، مما سيبقى ذمته أمام الله تعالى، من خلال التطبيق الصحيح لهذا الشرط.

المطلب الأول: تعريف الحَوْل في الزكاة.

أ- تعريف الحَوْل لغة.

الحَوْل من حَوْل⁽¹⁾، والجمع أَخْوَالٌ وَحُوَوْلٌ وَحُوَوْلٌ⁽²⁾. ولقد ورد للحَوْل معانٍ كثيرة في

معاجم اللغة؛ أبرزها:

أولاً: السنة، والعام⁽³⁾ وذلك اعتباراً بانقلابها، ودوران الشمس من مطالعها ومغاربها⁽⁴⁾

واختلافه- العام - من فصل إلى آخر من فصوله الأربع.

ثانياً: التغير والتحول من شيء لآخر، وشميّ الأحوال بذلك، لأنّ سواد عينه تحول من

موضوعه⁽⁵⁾.

ثالثاً : الحركة وعدم الثبات ، فالحَوْل هو التحرك وعدم البقاء في وضع ثابت، ومن ذلك قوله "لا

(1) انظر: ابن فارس ، أبو الحسن أحمد بن فارس بن زكريا ، مقاييس اللغة "تحقيق : عبد السلام هارون ، مادة حَوْل" ، دار الفكر ، بيروت ، د.ط. 1979م ، ج 2 ، س 121.

(2) انظر: الفيروز آبادي ، مجد الدين محمد بن يعقوب ، القاموس المحيط ، المؤسسة العربية للطباعة والنشر ، بيروت ، دار الجيل ، د.ت ، فصل الحاء "باب اللام" ، ج 3 ، ص 374.

(3) انظر: الزبيدي ، محمد بن عبد الرزاق الحسيني ، أبو الغرض الملقب بمرتضى الزبيدي ، تاج العروس من جواهر القاموس "تحقيق: مجموعة من المحققين" ، دار الهداية ، د.ط. د.ت. ، ج 28 ، ص 365.

(4) انظر: المناوي ، محمد عبد الرؤوف ، التعاريف ، دار الفكر ، ط 1 ، 1410 هـ ، تحقيق: د.محمد رضوان الداية ، ج 1 ، ص 300.

(5) انظر: الأصفهاني ، أبو موسى محمد بن أبي عيسى المديني ، المجموع المغيث في غريب القرآن والحديث ، تحقيق: عبد الكريم الغرباوي ، دار المدنى ، جدة ، ط 1 ، 1986م ، ج 1 ، ص 527.

حول ولا قوة إلا بالله⁽¹⁾ ، فمعناه أنه لا حركة ولا استطاعة إلا بمشيئة الله تعالى.

رابعاً: جانب الشيء وحافته⁽²⁾ ، فعندما نقول حول الأرض ، أي حافتها وأطرافها التي تتميز

بها عن غيرها ، أو ما يعرف بحدودها .

خامساً: الحيلة والقدرة على دقة التصرف⁽³⁾ ، ومنه الرجل المُحال أو المُحتال أي الشديد

الاحتيال ، وذلك لتميزه بهذا الفعل ، وقدرته على خداع الناس ، ومن ذلك قوله تعالى ﴿وَهُوَ شَدِيدُ الْمُحَايَل﴾ (سورة الرعد، 13)

يتضح أنَّ أغلب التعريفات السابقة ، وبخاصة التعريف الثالث والرابع والخامس ، تدخل في

معنى التغير والتبدل ، وهو ما ذكره الزمخشري بقوله: "أعلم أنَّ أصل هذا الباب كله يرجع إلى

معنى التنقل والتغيير ، ولا يختلف عليك منه شيء إذا تأملته"⁽⁴⁾

(1) انظر: ابن الأثير ، أبو السعادات مجد الدين المبارك بن محمد الجزري ، النهاية في غريب الحديث والأثر ، تحقيق: - علي بن حسن ابن عبد الحميد ، دار ابن الجوزي ، اط 1 ، 1421 هـ ، ج 1 ، ص 362 ، وروي عن الكاساني "لأحيل ولا قوة إلا بالله" والمعني الكيد والمكر الشديد ، انظر : الزمخشري ، محمود بن عمر ، الفائق في غريب الحديث والأثر ، تحقيق: علي محمد البجاوي ، محمد أبو الفضل إبراهيم ، بيروت ، دار المعرفة ، ط 2 ، د.ت ، ج 1 ، ص 340

(2) انظر: المناوي ، التعريف ، ج 1 ، ص 300 ، عمارة ، محمد ، قاموس المصطلحات الاقتصادية في الحضارة الإسلامية ، بيروت ، دار الشروق ، ط 1 ، 1413 هـ ، 1993 ، ص 182

(3) انظر: إبراهيم مصطفى وآخرون ، المعجم الوسيط ، المكتبة الإسلامية ، استانبول ، تركيا ، ط 2 ، د.ت ، ج 1 ، ص 209 ، الفيروز أبادي ، القاموس المحيط ، فصل الحاء ، باب اللام ، ج 3 ، ص 374

(4) الزمخشري ، أبو القاسم محمود بن عمر ، شرح الفصيح ، تحقيق: د.إبراهيم الغامدي ، جامعة أم القرى ، 1417 هـ ، ج 1 ، ص 328.

ب- تعریف الحَوْل اصطلاحاً.

إنَّ المعنى الاصطلاحي للحَوْل في الزَّكَاة، لا يخرج عن المعنى اللغوي، باعتبار المعنى في ذلك هو السنة، وهذا المعنى الاصطلاحي لم ينطرق له غالبية الفقهاء السابقين، ذلك لاته أمر معلوم من الدين، لتعلقه بإخراج زَكَاة الأموال في حياتهم، وضبط هذا الحَوْل بمدة هي المدة المعهودة للحَوْل عند الناس، وهي إثنا عشر شهراً، وهو ما أشار إليه السرخسي في قوله: "والمراد الحَوْل المعهود، وهو إثنا عشر شهراً"⁽¹⁾، وهو كذلك ما ذهب إليه النفراوي، بقوله: "العين إنما تزكي بعد تمام إثنا عشر شهراً"⁽²⁾. وهو التعريف نفسه، الذي سار عليه الفقهاء المعاصرُون⁽³⁾، وبِيت الزَّكَاة الكوبيٰ⁽⁴⁾، فهو محل اتفاق في وصفه عند الفقهاء السابقين والمعاصرين

ج- الحَوْل الأساسي في إخراج الزَّكَاة.

ذهب الناس منذ خلق هذا الكون، إلى التعامل مع التقاويم، وذلك لحساب مقاييس الزمن عندهم، ولمعرفة الأيام والأسابيع والشهور والسنين، وتحديد المناسبات من أعياد وعبادات خاصة بهم، والتقويم من قوم أي بمعنى استقام⁽⁵⁾، وقد تميزت الأمة الإسلامية باستخدام تقويم خاص بها، وهو التقويم الهجري، والذي جعلت فيه هجرة الرسول - ﷺ - إلى المدينة

(1) السرخسي ، محمد بن أبي سهل ، المبسوط ، دار المعرفة ، بيروت ، د.ط ، 1406هـ ، ج 2، ص 164.

(2) النفراوي، أحمد بن خنيم بن سالم (ت 1125هـ) الفواكه الدواني شرح أبي زيد القىروانى، دار الفكر ، بيروت، د.ط، 1415هـ ج 1، ص 327.

(3) انظر: القرضاوي، يوسف، فقه الزَّكَاة ، مؤسسة الرسالة ، ط 24 ، 1420هـ - 2000م ، ج 1، ص 161، السالوس، علي، الاقتصاد الإسلامي والقضايا الفقهية المعاصرة ، الدوحة، دار الثقافة، 1996، ج 2، ص 654.

(4) انظر: دليل الإرشادات لمحاسبة زَكَاة الشركات، قرارات وتحصيات الندوتين العاشرة والحادية عشرة، لقضايا الزَّكَاة المعاصرة ، بيت الزَّكَاة ، سلطنة عُمان ، 2000م ، الكويت 2001م ص 23، أحكام وفتوى الزَّكَاة والصدقات والندور والكافارات ، بيت الزَّكَاة ، ط 3، 1423هـ ، ص 20.

(5) انظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة قَوْم ، ج 1، ص 499، السرازي، مختار الصحاح، مادة قَوْم ، ج 1، ص 232.

المنورة بداية له، مع العلم بأنَّ المسلمين قد اختلفت آراؤهم في وضع ضابط لهذا التقويم، هل هو

ولادة الرسول -**الصَّلَوةُ**- أم بعثته، أم هجرته، أم وفاته، فترجح عندهمأخذ معيار الهجرة لهذا

التقويم، ولقد استدل الصحابة لهذا الرأي بقوله تعالى: ﴿لَا نَقْمَدُ فِيهِ أَبَدًا لَمَتَجِدُ أُتْسَنَ عَلَى الْتَّقْوَىٰ

مِنْ أُولَئِكُمْ أَحَقُّ أَنْ تَقُومَ فِيهِ﴾ (سورة التوبة، 108) وكان ذلك في السنة السابعة عشرة، وقيل

ال السادسة عشرة للهجرة⁽¹⁾، وذلك في زمن الخليفة عمر بن الخطاب -**رض**- واتفقوا على أن

يكون بداية هذا التقويم من محرم⁽²⁾. لذا فإنَّ الحَوْلَ القمري، أو الـهجري، هو الأصل في إخراج

زَكَّةَ الْأَمْوَالِ، والتي تكون بين أيدي أصحابها، وأنَّ هذا الحَوْلَ يعادل ثلثةِ عشرةً وأربعين وخمسين

يَوْمًا، وخمس أو سدس يوم، وإنما يقال ثلثةِ عشرةً وستون يوماً جبراً للكسر⁽³⁾، وإنَّ هذا الحَوْلَ

يرتبط بدوره القمر حول الأرض، والتي تحتاج إلى 29.25 يوم وبالتالي يكون الحَوْلَ القمري

حسب القياسات المعاصرة، ما يعادل 354.36 يوم، وهو قريب جداً إلى ما حكاه العلماء قديماً.

لقد استدل الفقهاء بالعديد من الأدلة، على أنَّ الحَوْلَ القمري هو الأصل في إخراج

الزَّكَّةِ، ومن هذه الأدلة:

1- قوله تعالى: ﴿يَسْأَلُوكُمْ عَنِ الْأَهْلَةِ قُلْ هُنَّ مَوَاقِعُ النَّاسِ وَالْحَجَّ﴾ (سورة البقرة، 189)

وجه الدليل: إنَّ الله تعالى جعل الهلال علامة على بداية الشهر وعلى نهايته، وهذه هي منازل

القمر ويقول ابن حزم في ذلك: "ولأنَّه لا يعد بالأَهْلَةِ، إِلَّا العَامُ الْعَرَبِيُّ، فَصَحَّ أَنَّ لَا تُجْبَ شَرِيعَةُ

مُؤْقَتَةٌ بِالشَّهُورِ أَوْ بِالْحَوْلِ، إِلَّا بِشَهُورِ الْعَرَبِ، وَالْحَوْلُ الْعَرَبِيُّ".⁽⁴⁾

⁽¹⁾ انظر: ابن حجر، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج 7، ص 268.

⁽²⁾ المرجع نفسه، ج 7، ص 269.

⁽³⁾ انظر: ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ج 25، ص 138.

⁽⁴⁾ ابن حزم، المحلى بالأثار، ج 5، ص 268.

وكلذك الأهلة فهي موافقٌ للناس في الأحكام الشرعية، مثل الصيام، والدُّخُول، والإِلَاء،

والعُدُود، والزكاة، ونحو ذلك⁽¹⁾.

2- قوله تعالى: ﴿إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ أَثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ الْأَسْمَاءَ وَالْأَرْضَ﴾ (سورة التوبة، 36).

وجه الدليل: إنَّ الشهور معدودة (إثنا عشر شهراً)، والشهر الهلالي بالاضطرار، فتبين أنَّ كلَّ واحد منها معروف بالهلال⁽²⁾.

3- قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ النَّمَاءَ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا وَقَدَرَ مِنَ الْأَنْوَارِ لِتَعْلَمُوا عِدَّةَ السَّنَينَ وَالْحِسَابَ﴾ (سورة يونس، 5)

وجه الدليل: إنَّ القمر تأثيراً في معرفة السنين والحساب، وأنَّ الله تعالى لم يخلق القمر عبثاً، بل له حكمة وهو معرفة الأوقات والزمن .

4- قول النبي - ﷺ : (إنَّ الزمان قد استدار كهيئة يوم خلق الله السموات والأرض، السنة إثنا عشر شهراً، منها أربعة حرم، رجب مضر، ذو القعدة، ذو الحجة، والمحرم، ثم تلا قوله الله تعالى: "إنَّ عدَّةَ الشهور عند الله اثنا عشر شهراً")⁽³⁾.

وجه الدليل: إنَّ هذا التقسيم الذي بينه الرسول - ﷺ - لا يتحقق، إلا بالحساب القمري.

⁽¹⁾ انظر: الجصاص، أحكام القرآن، ج 1، ص 318، 374، الطبرى، جامع البيان، ج 2، ص 185، ابن كثير، تفسير ابن كثير، ج 1، ص 226، ابن الهمام، فتح القدير، ج 1، ص 189.

⁽²⁾ انظر: ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ج 25، ص 135.

⁽³⁾ رواه البخارى، صحيح البخارى، باب ما جاء في سبع أرضين حديث رقم (3025)، ج 3، ص 1168.

5- دلالة اللغة، وذلك؛ أنَّ معنى الشهر في اللغة، هو القمر⁽¹⁾.

6- الإجماع، وهو أنَّ الْحَوْلَ إثنا عشر شهراً، وهذا ما ذكره ابن حزم بقوله: "ولَا يعد بالأهلة، إلَّا العام العربي فصح، أَنَّه لا تجب الشريعة مؤقتة بالشهور أو بالْحَوْلِ إلَّا بشهور العرب، والْحَوْلُ العربي"⁽²⁾ فهذا محل اتفاق بين الفقهاء.

7- أقوال الفقهاء: حيث تعددت أقوال الفقهاء في حصر الْحَوْلَ بالقمري، ومن هذه الأقوال:

قول ابن عابدين: "إِنَّ الْحَوْلَ القمري، لا الشمسي"⁽³⁾.

وقول ابن نجيم: "العبرة في الزكاة للحوال القمري"⁽⁴⁾.

ويقول ابن تيمية: "وما جاءت به الشريعة، من اعتبار الشهر والعام الهلالي، دون الشمسي"⁽⁵⁾.

وإنَّ إطلاق الْحَوْلَ بين المسلمين إنَّما يقصد به الْحَوْلَ القمري، لأنَّ هذا أمر متعارف عليه بينهم، ويعبر السرخي عن ذلك بقوله: "والمراد الْحَوْلَ المعهود، وهو إثنا عشر شهراً"⁽⁶⁾.

د- مفهوم الْحَوْلَ الشمسي.

الْحَوْلَ الشمسي مأخوذ من دورة الأرض حول الشمس، وهي ما تسمى بالسنة الشمسية، والتي تنقسم إلى الفصول الأربع، وهي ما تقارب 365 يوماً، وربع اليوم، وهذا التقويم معمول به منذ القدم، فهو مستخدم في زمن الرومان، واليونان، والفرس، والتقويم الصيني، والقبطي، فكلها تعتمد على التقويم الشمسي⁽⁷⁾، وقد ذكر ابن تيمية مدة السنة الشمسية بالتفصيل.

(1) انظر: ابن سيده، أبو الحسن علي بن إسماعيل، المخصص، تحقيق: خليل إبراهيم جفال، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط1، 1417هـ-1996م ، ج2، ص376.

(2) ابن حزم، المحلى بالأثار، ج5، ص268.

(3) ابن عابدين، حاشية ابن عابدين، ج2، ص259.

(4) ابن نجيم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج2، ص219.

(5) ابن تيمية، مجموع الفتاوى ، ج5، ص59.

(6) السرخي، المبسوط ، ج2، ص164.

(7) انظر: ابن تيمية، مجموع الفتاوى ، ج25، ص135.

حيث قال: "وَأَمَّا السُّمْسِيَّةُ فَلِلَّاثْمَائَةِ وَخَمْسَةِ وَسَوْنَ يَوْمًا وَبَعْضُ يَوْمٍ وَرَبْعُ يَوْمٍ، وَلَهَا كَانَ التَّقْاوُتُ بَيْنَهُمَا - الْقَمْرِيَّةُ وَالشَّمْسِيَّةُ - أَحَدُ عَشَرُ يَوْمًا، إِلَّا قَلِيلًا فِي كُلِّ ثَلَاثَةِ وَثَلَاثِينَ سَنَةً وَثَلَاثَ سَنَةً، وَلَهَا قَالَ تَعَالَى: ﴿وَلَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ تَلَكَ مَائَةَ سِنِينَ وَأَزَادُوا تِسْعًا﴾ (سورة الكهف، 25) ولبثوا في كهفهم ثلاثة سنين وأزدادوا تسعاً" وقيل معناه ثلاثة سنة شمسية وازدادوا تسعاً، بحسب السنة القمرية⁽¹⁾.

ولقد كان التاريخ عند الرومان معروفاً قبل ميلاد عيسى - **الـكـلـيـلـةـ** - وكانوا يستخدمون التقويم القمري، والذي كان يتتألف من عشرة أشهر، ثم أضاف ملك روما (توما الثاني 716 ق.م) شهرين ينابير، وفبراير، وأصبحت السنة تتتألف من 355 يوم، ومن ثم توالت التغيرات في السنة الشمسية، وسمى هذا التقويم بالتاريخ اليوناني نسبة إلى يوليوس قيصر، وبقي معمولاً بهذا التقويم قبل وبعد ولادة عيسى - **الـكـلـيـلـةـ** -، وبعد ذلك تحول النصارى من العمل بالتقويم الشمسي إلى التقويم الميلادي نسبة لميلاد عيسى - **الـكـلـيـلـةـ** -، وكان العمل في ذلك في القرن السادس أو الثامن الميلادي وبعد ذلك غير ذلك التقويم ليوافق مع العدد 365، وليس 355 السابق، وكان ذلك في عهد البابا جورجوري الثالث عشر⁽²⁾.

و- الفرق بين **الـحـوـلـ الـقـمـرـيـ** و**الـحـوـلـ الشـمـسـيـ**.

هناك عدة فروقات واختلافات بين **الـحـوـلـ الـقـمـرـيـ** و**الـحـوـلـ الشـمـسـيـ**، وذلك من خلال ما

يليه:

- 1- إن سبب حصول **الـحـوـلـ الـقـمـرـيـ**، هو دوران القمر حول الأرض دورة كاملة، وأمّا سبب حدوث **الـحـوـلـ الشـمـسـيـ**، فهو دوران الأرض حول الشمس دورة كاملة.

⁽¹⁾ انظر: ابن نعيم، مجموع الفتاوى ، ج25، ص138.

⁽²⁾ انظر: الزيد، زيد، التاريخ الهجري، مطبع جامعة الإمام، ط1، 1424 هـ ، ص32.

2- إنَّ عدد أيام الحَوْل القمري، هي 354.6 يوم، في حين أنَّ عدد أيام الحَوْل الشمسي أكثر

فتبلغ 365.36 يوم، أي بزيادة مقدارها 10.88 يوم⁽¹⁾.

3- إنَّ الحَوْل القمري عدده وشهره طبيعي، وأمَّا الحَوْل الشمسي فعدده طبيعي وشهره عددي،

وتوضيح ذلك أنَّ التقويم الشمسي يرتبط بأمور المعاش كالزراعة، ومواسمها، وذلك لأنَّه يختص

بالفصول الأربع، وتكون هذه الفصول في هذا التقويم في مواعيد ثابتة سنويًا، فهو يعتمد على

الفصول وليس الشهور، في حين أنَّ التقويم الهجري يعتمد على الشهور، والشهر عبارة عن

دورة القمر الثابتة فلكيًّا، ويقول ابن تيمية في توضيح ذلك: "أمَّا من يجعل السنة طبيعية والشهر

عدديًّا فهو حساب الروم والسريانيين والقبط ونحوهم من الصابئين ومن بعد شهر كانون ونحوه،

عدها، ويعتبر السنة الشمسية بسیر الشمس"⁽²⁾.

4- إنَّ الحَوْل القمري حول ثابت من حيث تعامله مع الأحكام، ومنها الزكاة لأنَّ ذلك يكون من

خلال الرؤية للأهلة، ولأنَّ من خلق ذلك هو الله تعالى، وعليه فهو رمز وشعار عند المسلمين،

وأمَّا الحَوْل الشمسي فهو حول وإنْ كان أساسه دوران الأرض حول الشمس، إلا أنَّه عرضة

للأهواء والتغيرات وهو كذلك من رموز الحضارات الغربية، قديمها ومعاصرها⁽³⁾.

5- البساطة والسهولة في إثبات الحَوْل القمري، من خلال رؤية كل شهر - هلال - فيعلم

كثير من الناس، بخلاف الحَوْل الشمسي، فله طرق حساب لا يعلمها إلا العلماء، ونحوهم.

ع- أثر اعتبار الحَوْل الشمسي في أحكام الزكاة.

أوضحنا بأنَّ الحَوْل المعتبر لإخراج الزكاة، هو الحَوْل القمري، وذلك لما فيه من صفات

الثبات وصفة الخصوصية بأنَّه رمز للMuslimين وتميزهم عن غيرهم، ولما فيه من البساطة

(1) انظر: الزيدي، التاريخ الهجري، ص23.

(2) ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ج25، ص138.

(3) انظر: الزيدي، التاريخ الهجري، ص32.

والوضوح في التطبيق، فـيعلمـهـ الجـاهـلـ وـالـعـالـمـ، وـأـنـ مـقـدـارـ الـواـجـبـ منـ الزـكـاـةـ فـي عـرـوـضـ
الـتـجـارـةـ أـوـ زـكـاـةـ النـقـدـينـ أـوـ زـكـاـةـ الـمـسـتـغـلـاتـ وـنـحـوـ ذـلـكـ، إـنـماـ يـكـونـ بـمـقـدـارـ رـبـعـ العـشـرـ أيـ 2.5%
، وـهـذـاـ عـنـدـمـاـ يـكـونـ الـحـوـلـ هـوـ الـحـوـلـ الـقـمـرـيـ.

وأمّا إذا تمَّ استخدام الحَوْل الشمسي في إخراج الزكاة، فإِنَّه لا بد أن يكون هناك سبب لاستخدامه، إذا الأصل هو استخدام الحَوْل القمري، ومن هذه الأسباب^(١):

1- وجود قوانين لا تسمح بعمل موازنة قبل نهاية العام الميلادي، -الحوال الشمسي- كما هو الآن في غالبية دول العالم(الإسلامية والغربية)، إذ الميزانية تكون في نهاية العام الميلادي، وذلك من أجل توزيع الأرباح على، المساهمين، و نحو ذلك.

وأخرى في نهاية الحَوْل الشمسي،
2- وجود مشقة وعناء في عمل موازنة خاصة، لإخراج زكاة المال في نهاية الحَوْل القمري،

ذهب غالبية الفقهاء في العصر الحديث، إلى جواز استخدام الحَوْل الشمسي، إذا كان له سبب، كما سبق، مع ملاحظة أن هناك فرقاً يعادل أحد عشر يوماً، بين الحَوْل الشمسي والحوَل القمري، لا بد من مراعاته، بحيث يصبح مقدار الواجب في الزكاة في نهاية الحَوْل الشمسي هو 2.577% وليس 2.5% للحَوْل القمري، وذلك من خلال تقسيم الأيام الفارقة بين الحَوْلين (11 يوم) على عدد أيام السنة القمرية فنحصل على فارق هو 0.077، تضاف إلى مقدار الواجب 2.5% فيصبح 2.577%， وهذا ما سار عليه بيت الزكاة الكويتي⁽²⁾.

وإنَّ القول بجواز استخدام السنة الشمسية في إخراج الزكاة، ليس مقبولاً من بعض الفقهاء وذلك لأنَّ النسبة السابقة 2.577%， وهي نسبة غير دقيقة، لأنَّ السنة القرمزية تختلف عدد

⁽¹⁾ انظر: دليل الإرشادات لمحاسبة زكاة الشركات، قرارات وتحصيات الندوتين العاشرة والحادية عشر لقضايا الزكاة المعاصرة بسلطنة عمان 2000، الكويت، 2001، بيت الزكاة الكويتي، ص 23.

⁽²⁾ انظر : أحكام وفتاوی الزکاة الصدقات والنذور والكافرات لعام 1423، بيت الزکاة، ص 20.

أيامها من حول آخر، وذلك بأنَّ السنة القمرية تidual 354 يوم و 8 ساعات، فلأنَّهمل هذه الساعات، لأنَّها تكون بعد ثلات سنوات أياماً⁽¹⁾، وكذلك أنَّ حساب تقويم عروض التجارة فيه اختلاف كبير، في الحَوْل القمري (الحَوْل الأصل) وبين تقويم عروض التجارة في الحَوْل الشمسي (الحَوْل العارض)، وذلك أنَّ التقويم في الأول يكون حسب سعر السوق (سعر البيع)، في حين يقوم في الثاني عند عمل الموازنة أو الميزانية بسعر التكلفة، وبينهما فارق كبير⁽²⁾، سيؤثر على مصلحة الفقير، وإنَّ الأخذ بالسنة الشميسية في إخراج الزكاة، إنما يكون من باب التحايل وليس من باب الرخصة الشرعية المعتبرة، كأكل الميتة، وقصر الصلاة في السفر عندما توجد المشقة⁽³⁾، بعكس استخدام السنة القمرية في إخراج الزكاة، حيث لا مشقة، ولقد ذكر المعارضون لاستخدام الحَوْل الشمسي، في إخراج الزكاة عدة أدلة على ذلك منها:⁽⁴⁾.

- 1- إنَّ النصوص الشرعية تشير إلى اعتبار الحَوْل القمري، لا الشمسي.
- 2- إنَّ الراجح هو عدم الأخذ بالتقويم الشمسي، والاعتماد عليه في المواقف والأحوال.
- 3- الأخذ بالشمسي يؤدي لتأخير إخراج الزكاة، مما سيترك زكاة سنة كاملة، كل ثلثين سنة.
- 4- الأخذ بالحَوْل الشمسي يتربُّ عليه عدم تعلق الزكاة بذمة المزكي، في حال نقصها أو وفاته بعد تمام الحَوْل القمري، وفي ذلك مفسدة واضحة على مستحقي الزكاة.

الراجح: يترجح لي، القول بجواز استخدام الحَوْل الشمسي في إخراج الزكاة، وذلك كاستثناء للأصل، وهو استخدام الحَوْل القمري، أي في حالة وجود مشقة في عمل ميزانية خاصة في

⁽¹⁾ انظر: الشويعر، عبد السلام، التقويت الحوتى في الزكاة وما يتربُّ عليها من آثار، ص103.

⁽²⁾ المرجع نفسه.

⁽³⁾ انظر: البزدوي، أصول البزدوي ج1، ص315 ، الشاطبي، المواقفات ج1، ص301، وانظر: الغيص، خالد، وقت إخراج الزكاة بالحَوْل القمري، من موقع الإسلام اليوم، www.islamtoday.net، 2010 / 11 / 15،

⁽⁴⁾ انظر: الغيفلي، عبد الله منصور، نوازل الزكاة، دار الميمان للنشر والتوزيع، الرياض، 2008م / 1429هـ،

ص87.

نهاية الحَوْل القمري، أو عند وجود قوانين تعيق من عمل موازنة في نهاية الحَوْل القمري،

يجوز استخدام الحَوْل الشمسي في ذلك، مع عدم إغفال الملاحظات التالية:

عدم إهمال المدة الفارقة بين التقويمين وعدم استخدام الحَوْل الشمسي إلا إذا وجدت المشقة.

غ- الألفاظ ذات الصلة.

هناك بعض الألفاظ التي يظن كثير من الناس أنها مرادفة لمعنى الحَوْل، مع أنَّ الفارق

كبير في ذلك، ومن هذه الألفاظ:

أولاً: السنة: وسميت بهذا الأسم لتسنه الأشياء فيها، والتسنة هو التغير⁽¹⁾،

ثانياً: العام: وسمى بذلك لأنَّ الشمس عامت حتى قطعت جملة الفلك⁽²⁾، والعام هو الحَوْل

المستمر، شتوه وصيفه والجمع أعوام⁽³⁾.

فإنْ كان فيه الرخاء والسعة سُميَّ عاماً⁽⁴⁾، وإنْ كان قحط وجنب سُميَّ سنة، ومن ذلك

قوله تعالى: ﴿لَمْ يَأْتِ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ عَامٌ فِيهِ يُعَاقَبُ النَّاسُ وَفِيهِ يَعْصِرُونَ﴾ (سورة يوسف، ٤٩) أي

يعصرُونَ من الأقباب والأعناب والزيتون والسمسم، ونحو ذلك⁽⁵⁾، فالحياة في العام، كلها

رخاء وخير.

(1) انظر: القرافي ، شهاب الدين أحمد ابن إدريس (ت: 684هـ) ، الذخيرة ، تحقيق: محمد حجي ، بيروت ، دار الغرب ، د.ط ، 1994م ، ج 3 ، ص 23.

(2) انظر: القرافي ، الذخيرة ، ج 3 ، ص 32.

(3) انظر: ابن منظور ، لسان العرب ، مادة عَوْمَ ، ج 12 ، ص 431.

(4) انظر: المناوي ، التعريف ، ج 1 ، ص 497.

(5) انظر: ابن حجر العسقلاني ، أبو الفضل أحمد بن علي (773-852هـ)، فتح الباري شرح صحيح البخاري ، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي ، محب الدين الخطيب ، دار المعرفة ، بيروت ، د.ط ، 1379هـ ، ج 12 ، ص 382.

في حين وصف الله تعالى السنة بأنها شدّة ، ومن ذلك قوله تعالى ﴿ وَلَقَدْ أَخَذْنَا مَالَ فِرْعَوْنَ

بِالسِّتِينَ ﴿١٣٠﴾ (سورة الأعراف، ١٣٠) أي الشدّة ونقص الثمرات^(١).

المطلب الثاني: أدلة مشروعية الحوْل في الزكاة.

الفرع الأول: الأدلة من السنة النبوية الشريفة.

يشترط الحوْل عند جمهور الفقهاء^(٢) في الأثمان، والأنعام، وعروض التجارة^(٣)، ولا يشترط اتفاقاً في الزروع والثمار^(٤)، و الركاز^(٥)، وقع الخلاف في زكاة المعدن، هل يشترط له الحوْل أم لا ؟

(١) من الآيات التي تدل على أنَّ السنة هي الجدب والعوز، قوله تعالى: "فَإِنَّهَا محرمة عليهم أربعين سنة يتبعون في الأرض" (سورة المائدة، ٢٦) "فليث في السجن بضع سنين" (سورة الأعراف، ١٣٠) أي أنَّ في السجن مشقة وعناء، لما فيه من حبس الحرية للشخص وسوء المعاملة، وغير ذلك ومن الآيات الدالة على معنى العام "فلا يقربوا المسجد بعد عاصمهم هذا" (سورة التوبة، ٢٨) "وفصاله في عاصم" (سورة لقمان، ١٤) أي أنَّ الطفل في رغد وسعة من العيش في هذه المدة(عاصم) لما يتتوفر له من طعام وشراب وعطاف، ومن حوله وخاصة من والدته .

(٢) انظر: الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ٢، ص ١٣، النفراوي ، الفواكه الدواني ، ج ١، ص ٣٣٢ ، الدمياطي ، إعانة الطالبين، ج ٢، ص ١٥٢ ، ابن قدامة ، المغني ، ج ٢، ص ٢٥٨ ، ابن رشد، بداية المجهد ونهاية المقصد، ج ١، ص ١٩٧.

(٣) انظر: السرخي، المبسوط ، ج ٢، ص ١٩٠ ، النفراوي ، الفواكه الدواني ، ج ١ ، ص ٣٢٦ ، النwoي ، أبو زكريya يحيى بن شرف مري (٦٣١-٦٧٦ هـ) ، شرح النwoي على صحيح مسلم بيروت ، دار إحياء التراث العربي ، ط ٢ ، ١٣٩٢ هـ ، ج ٧، ص ٥٣ ، ابن قدامة ، أبو محمد عبد الله بن أحمد المقدسي (٥٤١-٦٢٠ هـ) المغني ، بيروت ، دار الفكر ، ط ١ ، ج ٢ ، ص ٢٥٧ ، يلاحظ : أنَّ الظاهرية لا يوجبون زكاة العروض لأنَّ أموال الزكاة عندهم محصورة بـ(بالنقدين، الأنعام، الزروع والثمار) وبيان ذلك في المقدمة.

(٤) انظر: المرغيناني ، أبو الحسن علي بن أبي بكر بن عبد الجليل (٥١١-٥٩٣ هـ) الهدایة شرح بداية المبتدئ ، بيروت ، المكتبة الإسلامية ، د.ط. د.ت. ، ج ١، ص ١٠٩ ، الشريبي ، محمد الخطيب ، الإقناع في حل الفاظ أبي شحاع ، تحقيق : مكتب البحوث والدراسات ، بيروت دار الفكر ، د.ط ، ١٤١٥، ج ١، ص ٢٢٥ ، محيي الدين بن شرف ، المجموع ، تحقيق : محمود مطرحبي ، بيروت ، دار الفكر ، ط ١ ، ١٤١٧ هـ ، ١٩٩٦ ، ج ٥، ص ٤٥٥. الزركشي ، أبو عبد الله شمس الدين بن عبد الله الحنفي ، شرح الزركشي ، تحقيق : عبد المنعم خليل إبراهيم ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط ١ ، ١٤٢٣ هـ ، ٢٠٠٢ م ، ج ١، ص ٣٩٥.

(٥) انظر: الزركشي ، شرح الزركشي ج ١، ص ٣٩٥ ، الغمراوي ، محمد الزهري ، السراج الوهاج ، بيروت ، دار المعرفة للطباعة ، د.ط. د.ت. ، ج ١ ، ص ١٢٦ ، النwoي ، المجموع ج ٦، ص ٦٦ ، المرغيناني ، الهدایة شرح

وفيما يلي بيان الأدلة التي استند إليها الفقهاء ، لاشترط الحول في الأموال السابقة.

لم ترد آية في القرآن الكريم، تبين وقت وجوب الزكاة في الأموال التي يشترط لها الحول،

وإنما ذكر الله تعالى وقت وجوب زكاة الزروع والثمار، دون غيرها، بقوله

تعالى ﷺ (وَمَا تُؤْتُوا حَقّهُمْ يَوْمَ حَصَادِهِ) (١٤١) ، وبالتالي لفظ الحول لم يرد

في القرآن الكريم بشأن الزكاة ، وإنما ورد لبيان أحكام شرعية أخرى تتعلق بالعدة ،ونحوها .

والسبب في عدم ذكر الحول ووقت وجوب الزكاة ،في الأموال عدا الزروع والثمار، هو أنَّ

القرآن الكريم لم يدخل في التفاصيل التشريعية ، لأنَّ المكلفين يطبقون تلك الأحكام بما نفصله

السنة الشريفة، حسب الأحداث التي تقع عندهم ،من خلال وجود الرسول ﷺ - بينهم (١) .

إنَّ أحاديث الحول في الزكاة قد تعددت وجاءت بأكثر من رواية، وحديث: (لا زكاة في

مالٍ حتى يحول عليه الحول)⁽²⁾ قد جاء من أربع روايات، الرواية الأولى، عن ابن عمر -

رضي الله عنهـ، والرواية الثانية، عن السيدة عائشة رضي الله عنهاـ، والرواية الثالثة، عن علي بن أبي طالب -

رضي الله عنهـ والرواية الرابعة، عن أنس رضي الله عنهـ.

بداية المبتدىء ، ج 1، ص 108، الدسوقي ، محمد عرفه، حاشية الدسوقي ، تحقيق : محمد علیش ، بيروت ، دار الفكر ، د.ط ، د.ت ، ج 1، ص 457.

(1) انظر: الإسلامي ، محمد مختار ، حولية الزكاة المعنى والتطبيقات ، الندوة الفقهية لمجمع الفقه الإسلامي الأول لقضايا الزكاة ، البحرين ، المنعقدة في الفترة من 18-20 ربیع الثاني 1428 هـ ، الموافق 5-7 ماي 2007 م ، ص 2

(2) هذا الحديث الذي روی في كثیر من كتب السنن، هو مدار البحث، ولقد علق عليه الفقهاء قديماً وحديثاً فبعضهم ضعفوه، وبعضهم قبلوه، لأنَّ الروايات يقوی بعضها الآخر.

فأمّا الرواية الأولى لهذا الحديث، فقد وردت عن ابن عمر رضي الله عنه، بما رواه عبد الرحمن

بن زيد بن أسلم عن أبيه، عن ابن عمر، أنَّ رسول الله صلوات الله عليه - قال: (لا زكاة في مالٍ حتى يحول عليه الحَوْل) ⁽¹⁾.

وقال الترمذى عن راوي الحديث، عبد الرحمن بن زيد بن أسلم: أنَّه ضعيف، وهو كثير الغلط ⁽²⁾، وعبد الرحمن لا يحتج به ⁽³⁾، وروي هذا الحديث برواية أخرى، عن ابن عمر رضي الله عنه - من حديث إسماعيل بن عياش عن عبد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر،

(1) رواه الترمذى ، أبو عيسى محمد بن عيسى السلمى (209- 279 هـ) ، سنن الترمذى ، من تحقيق: أحمد محمد شاكر وآخرون ، بيروت دار إحياء التراث العربي ، د.ط، د.ت ، كتاب الزكاة ، باب ماجاء لازكاة في مال حتى يحول عليه الحَوْل، حديث رقم (631) ، ج3، ص26 ولفظ الترمذى " من استقاد مالاً" ، الدارقطنى ، أبو الحسن علي بن عمر البغدادي (306- 385 هـ) سنن الدارقطنى ، تحقيق : عبد الله هاشم يمانى المدنى ، بيروت ، دار المعرفة د.ط ، 1386هـ - 1966م ، كتاب الزكاة ، باب وجوب الزكاة بالحَوْل ، حديث رقم (1) ج2، ص90 ، البهقى ، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي بن موسى (384- 458 هـ) سنن البهقى الكبرى ، تحقيق : محمد عبد القادر عطا ، مكتبة دار الباز ، د.ط ، 1414هـ - 1994 كتاب الزكاة ، باب لا يبعد عليهم بما يستقادوا من غير نتاجها حتى يحول عليه الحَوْل ، حديث رقم (7112) ، ج4، ص104. الصناعى ، محمد بن إسماعيل ، (773- 852 هـ) سبل السلام ، تحقيق : محمد بن العزيز الخولي ، بيروت ، دار إحياء التراث العربي ، ط4 ، 1379 هـ ، ج2، ص129 ، والحديث المذكور ضعيف.

(2) انظر: الترمذى ، سنن الترمذى ، ج3، ص26، ولفظ الترمذى هو " من استقاد مالاً فلا زكاة فيه حتى يحول عليه الحَوْل عند ربه " ، باب ماجاء لا زكاة على المال المستقاد حتى يحول عليه الحَوْل ، انظر: الترمذى، سنن الترمذى ، حديث رقم (631) ، ج3، ص26 ، ابن حجر ، أبو الفضل أحمد بن علي (773- 852 هـ) تلخيص الحبير ، عبد الله هاشم ، اليماني المدنى ، المدينة المنورة ، د.ط ، 1384هـ - 1964م ، ج 2 ، ص156.

(3) انظر: ابن الجوزي ، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ، التحقيق في أحاديث الخلاف ، تحقيق: سعد عبد الحميد محمد المسعدنى ، بيروت ، ط1 ، 1415هـ ، ج2، ص28 ، البهقى ، سنن البهقى الكبرى ، ج4، ص104 ، ابن الملقن ، عمر بن علي الأنصاري ، خلاصة البدر المنير ، تحقيق : حمدي عبد المجيد إسماعيل السلفى ، الرياض ، مكتبة الرشد ، ط1 ، 1410هـ ، ج1، ص291.

موقوفاً⁽¹⁾.

ولقد تناول العلماء هذا الحديث وتكلموا حول إسماعيل بن عياش ، وقالوا عنه ، روایته عن غير

أهل الشام ضعيفة⁽²⁾، وقال البيهقي: هذا الحديث ليس ب صحيح⁽³⁾، وقد رواه معمراً موقوفاً⁽⁴⁾.

وأمّا الرواية الثانية، لحديث الحَوْل فهي مرويّة عن السيدة عائشة - قُطْبَهَا - وهي من

رواية حارثة بن أبي الرجال⁽⁵⁾، وقد رواه الدارقطني⁽⁶⁾، وأبو عبيد⁽⁷⁾، وابن ماجة⁽⁸⁾،

والبيهقي⁽⁹⁾ وابن أبي شيبة⁽¹⁰⁾. وقالوا عن حارثة ابن أبي الرجال

(1) رواه الدارقطني سنن الدارقطني، حديث رقم (1)، ج 2، ص 90، ولقد رواه الدارقطني بالفظ فيه زياده في اخره، وهي (ربه) وذلك في حديث اイوب عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما ، انظر الدارقطني، سنن الدارقطني، حديث رقم (936)، ج 2، ص 28.

(2) انظر: الزيلعي ، أبو محمد عبد الله بن يوسف الحنفي ، نصب الراية ، تحقيق: محمد يوسف البنتوري ، مصر ، دار الحديث ، د.ط ، 1357هـ ، ج 3، ص 329 ، ابن حجر ، تخيس الحبير ، حديث رقم (820)، ج 2، ص 156.

(3) انظر: البيهقي ، سنن البيهقي الكبرى ، حديث رقم (7112)، ج 4، ص 104.

(4) انظر: ابن الجوزي ، التحقيق في أحاديث الخلاف ، حديث رقم (936)، ج 2، ص 28.

(5) كان من كث وهمه ، وفاحش خطؤه ، تركه احمد ، انظر : الزيلعي ، نصب الراية ، ج 2، ص 330.

(6) انظر: رواه الدارقطني ، سنن الدارقطني ، كتاب الزكاة ، باب وجوب الزكاة بالحَوْل ، ج 2، ص 90.

(7) انظر: أبو عبيد ، القاسم بن سلام (ت 224هـ) الأموال ، تحقيق: خليل محمد هرّاس ، بيروت ، دار الفكر د.ط 1408هـ ، ج 1، ص 505.

(8) انظر: ابن ماجة ، أبو عبد الله محمد بن يزيد القرزوني ، (207-275هـ) (سنن ابن ماجة ، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي ، بيروت ، دار الفكر ، د.ط د.ت. ، كتاب الزكاة ، باب من استقاد مالاً ، رقم (1792)، ج 1، ص 571).

(9) انظر: البيهقي، سنن البيهقي الكبرى، كتاب الزكاة، باب لا يعتد عليهم بما استقادوه حتى يحول عليه الحَوْل، حديث رقم (7109)، ج 4، ص 103.

(10) انظر: ابن أبي شيبة ، أبو بكر عبد الله بن محمد الكوفي (159-235هـ) مصنف ابن أبي شيبة ، تحقيق: كمال يوسف الحوت ، الرياض ، مكتبة الرشد ، ط 1 ، 1409هـ باب المال المستقاد ومتي تجب فيه الزكاة ، حديث رقم (10222)، ج 2 ، ص 387.

أنه ضعيف⁽¹⁾، وقال عنه الإمام أحمد بن حنبل: حارثة ليس بشيء، وقال يحيى: ليس بثقة، لا يكتب حديثه⁽²⁾، ولقد نطرق العلماء إلى إسناد هذا الحديث، من هذه الرواية. حيث استغرب الدكتور يوسف القرضاوي⁽³⁾ تصحیح هذا الحديث بهذا الإسناد، من قبل ابن القیم⁽⁴⁾، ولقد صاح الألباني، هذا الحديث⁽⁵⁾.

وأما الرواية الثالثة، فهي مرويّة، عن علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - فقد جاء برواية من حديث عاصم بن ضمرة عن علي - رضي الله عنه -، وقد رواه البيهقي⁽⁶⁾، وعبد الرزاق⁽⁷⁾ وابن أبي

(1) انظر: الشوكاني ، محمد بن علي بن محمد ، السيل الجرار ، تحقيق : محمود إبراهيم أبو زيد ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط 1 ، ج 2، ص 13 ، الكتابي ، أحمد بن أبي بكر إسماعيل ، (840-762 هـ) مصباح الزجاجة ، تحقيق: محمد الكشناوي ، بيروت ، دار العربية ، ط 2 ، ج 1403 هـ، باب من استفاد مالاً، ج 2 ، ص 87.

(2) انظر: ابن الجوزي ، التحقيق في أحاديث الخلاف ، حديث رقم(938)، ج 2، ص 28

(3) انظر: القرضاوي ، فقه الزكاة ، ج 1، ص 554

(4) انظر : ابن القیم ، أبو عبد الله محمد بن أبي بكر أیوب الزرعي ، حاشیة ابن القیم ، مكتبة ابن القیم ، دار الكتب العلمية ، ط 2، ج 4، ص 312 ، ابن القیم ، تهذیب سنن أبي داود ، تحقيق : أحمد محمد شاکر ، محمد حامد الفقی ، القاهرة ، مكتبة ابن تیمیة ، د.ط. د.ت ، ج 2 ، ص 189.

(5) انظر: الألباني، محمد ناصر الدين ، صحيح وضعيف الجامع الصغیر وزیادته ، بيروت ، المکتب الاسلامی ، د.ط. د.ت ، ج 1، ص 1346

(6) رواه البيهقي ، سنن البيهقي الكبرى ، كتاب الزكاة ، باب في نصاب الذهب وقدر الواجب فيه إذا حل عليه الحَوْل ، حديث رقم (7325) ، ج 4، ص 137، باب الوقت الذي تجب فيه الصدقة، حديث رقم(7145)، ج 4، ص 109

(7) انظر: الصنعاني ، أبو بكر عبد الرزاق بن همام ، (216-211 هـ) ، مصنف عبد الرزاق ، تحقيق: حبيب الرحمن الاعظمي ، بيروت ، المکتب الاسلامی ، ط 2 ، ج 1403 هـ ، باب لا صدقة في مال حتى يحول عليه الحَوْل ، حديث رقم(7023) ، ج 4، ص 75.

شيبة⁽¹⁾، وتكلم العلماء حول سنته ، فوصفه الزيلعي بالحسن⁽²⁾، وضعفه ابن حزم في البداية، ثم عاد فصححه⁽³⁾، وقال عنه النووي: هو حديث صحيح أو حسن ، ولا يقبح فيه ضعف الحارث لمتابعة عاصم له⁽⁴⁾، وصححه الألباني⁽⁵⁾.

وإنَّ الرواة خالفوا من رفع الحديث، فرووه عن أبي إسحاق عن علي - ~~طه~~- بتضييف عاصم والحارث، وباعلal الحافظ ابن حجر، بأنَّ جرير بن حازم لم يسمعه من أبي إسحاق، وإنَّما سمعه عن الحسن بن عمار، عن أبي إسحاق، وقد وهم أبو داود فأسقط الرجل⁽⁶⁾.
ونوافذ ذلك: إنَّ أبا إسحاق السبئي ثقة⁽⁷⁾، وتلبيسه يجبر بالطرق⁽⁸⁾،

(1) انظر: بن أبي شيبة ، المصنف ، باب من رخص أن لا تدفع الزكاة إلى السلطان ، حديث رقم(10215)
ج 2، ص 386.

(2) انظر: الزيلعي ، نصب الراية ، ج 2، ص 328.

(3) انظر: ابن حزم ، علي بن أحمد بن سعيد الظاهري (383 - 456 هـ) المحتوى بالأثار، تحقيق: لجنة إحياء التراث العربي بيروت ، دار الآفاق الجديدة ، د.ط. د.ت ، ج 6، ص 70، ص 74.

(4) انظر: لزيلعي ، نصب الراية ، ج 2، ص 328.

(5) انظر: الألباني ، محمد ناصر الدين ، صحيح سنن أبي داود ، مؤسسة غراس ، الكويت ، ط 1 ، 2002م ،
ج 5، ص 295.

يقول الألباني "للحديث طرق أخرى من طريق معمر عن أبي إسحاق عن عاصم عن علي موقوفاً بطله قال عقبة عن أبي عينية قال أخبرني محمد بن سوقة قال: وإنَّما كان في الكتاب ما في حديث علي ، قلت وهذا إسناد صحيح على شرط الشيختين وقد أخرجه البخاري في الخمس من صحيحه، من طريق الحميدي وغيره عن ابن عينيه قلت (الألباني) بهذه الطريقة المرفوعة صح الحديث " انظر : الألباني ، صحيح سنن أبي داود ،
ج 5، ص 295.

(6) انظر: ابن حجر ، تلخيص الحبير ، حديث رقم(820)، ج 2، ص 174-175.

(7) انظر: ابن حجر ، تقرير التهذيب ، تحقيق : أبو الأشبال الباكستاني ، الرياض ، دار العاصمة ، ط 1 ، 1416هـ ص 739.

(8) انظر: الذهبي ، الرواية النقاد المتكلم فيهم بما لا يوجب ردهم ، تحقيق : محمد الموصلي ، بيروت ، دار
البشائر ، ط 1 ، 1992 ، ص 203.

وعاصم صدوق⁽¹⁾، والحارث الأعور قال عنه النسائي مرةً: ليس به بأس⁽²⁾.

وأمّا الرواية الرابعة، لحديث الحَوْل في الزكاة، فمرويّه عن أنس بن مالك - رضي الله عنه -، من

جهة حسان بن سياه، عن ثابت عن أنس مرفوعاً، وقد رواه الدارقطني⁽³⁾، وتُحدّث عن حسان
بأنّه ضعيف⁽⁴⁾، وقال الدارقطني حسان ضعيف⁽⁵⁾.

خلاصة الروايات والرأي في الأحاديث.

مع بيان ما سبق من ذكر أحاديث الحَوْل في الزكاة، والتعليق عليها، فإنّ هناك إلى جانب ما ذكر
من الأحاديث السابقة، أحاديث تصل إلى المعنى والمضمون نفسه وهو اشتراط الحَوْل ،
بالإضافة إلى قوّة في ثباتها ، ومن ذلك قوله - عليه السلام -: (وأعطي زكاة ماله طيبة بها نفسه عليه
كل عام)⁽⁶⁾

فالحديث: يدل على إيجاب الزكاة في الحَوْل مرة واحدة ، فهو شرط للزكاة.

ومنه كذلك: حديث ابن عمر والذي رواه الدارقطني والبيهقي ، من حديث نمير عن عبد الله
عن نافع عن ابن عمر ، موقوفاً، وقال: هو الصحيح، ورواه الترمذى عن عبد الرحمن بن زيد بن
اسلم عن أبيه، عن ابن عمر مرفوعاً باللفظ (من استقاد مالاً، فلا زكاة عليه حتى يحول عليه

(1) انظر: ابن حجر ، تقرير التهذيب ، ص 472

(2) أنظر الذّهبي ، تهذيب الكمال ، تحقيق: غنيم عباس ، مجدي السيد ، مصر ، الفاروق الحديثة للنشر ، 2004م، ج 2 ، ص 180

(3) رواه الدارقطني ، سنن الدارقطني ، باب وجوب الزكاة بالحَوْل ، حديث رقم (5)، ج 2، ص 91.

(4) انظر: الشوكاني ، السيل الجرار ، ج 2، ص 13، ابن عبد الهادي ، شمس الدين محمد بن أحمد الحنباري (ت 744 هـ) ، تتفق تحقیق أحادیث التعليق ، تحقیق: أیمن صالح شعبان ، بيروت ن دار الكتب العلمية ، ط 1998م، ج 2، ص 177. وابن حجر ، أبو الفضل أحمد بن علي العسقلاني ، الدرایة في تخريج أحادیث الہدایة ، عبد الله هاشم الیمنی ، المدنی ، بيروت ، دار المعرفة ، د.ط، د.ت، حديث رقم (317)، ج 1، ص 248.

(5) انظر: ابن الجوزي ، التحقیق في أحادیث الخلاف ، ج 2، ص 28، ابن حجر ، تلخیص الحبیر ، ج 2، ص 156.

(6) رواه أبو داود، سليمان بن أشعـب الأـسـدـي (202-275هـ) سنـ اـبـي دـاـوـدـ، تـحـقـيقـ: مـحـمـدـ مـحـيـ الدـينـ عبدـ الـحـمـيدـ، دـارـ الـفـكـرـ، كـتاـبـ الـزـكـاـةـ، بـابـ زـكـاـةـ السـائـمـةـ، حـدـيـثـ رـقـمـ (1582)، جـ 2ـ، صـ 103ـ، وـهـوـ حـدـيـثـ صـحـيـحـ.

الحَوْلَ) ، وَقَالَ هَذَا أَصْحَى مِنْ حَدِيثِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زَيْدٍ⁽¹⁾ ، وَكَذَلِكَ حَدِيثُ عَائِشَةَ، بِرَوَايَةِ
الْحَمِيدِيِّ، وَالَّذِي أَخْرَجَهُ الْبَخَارِيُّ فِي صَحِيفَةِ الْبَخَارِيِّ فِي بَابِ الْخَمْسِ،
وَالَّذِي بَيْنَاهُ سَابِقًا⁽²⁾، وَأَنَّهُ؛ وَإِنْ كَانَ فِي أَحَادِيثِ الْحَوْلِ ضَعْفٌ، إِلَّا أَنَّا نَسْتَطِعُ أَنْ نَسْتَدِلَّ
بِهَا، وَتَكُونَ بِذَلِكَ حَجَةً لِلْاسْتَدِيلَالَّبِّ بِهَا عَلَى اشْتَرَاطِ الْحَوْلِ فِي إِخْرَاجِ الزَّكَاةِ، وَذَلِكَ لِأَسْبَابِ
الْتَّالِيَّةِ:

1- إِنَّ ضَعْفَ الدَّلِيلِ لَا يَنْفِي مَوْضِعَ الْاسْتَدِيلَالِ، وَبِالْتَّالِيِّ لَوْ كَانَ الْحَدِيثُ ضَعِيفًا، كَمَا فِي
أَغَلِّبِ أَحَادِيثِ الْحَوْلِ، إِلَّا أَنَّهُ لَا يُؤثِّرُ فِي اعْتَبَارِ الْحَوْلِ شَرْطًا لِإِخْرَاجِ الزَّكَاةِ⁽³⁾.

وَلِذَلِكَ ذَهَبَ الْجَصَاصُ إِلَى القِولِ "وَإِنْ كَانَ مِنْ أَخْبَارِ الْآَهَادِ، فَإِنَّ الْفَقَهَاءَ قَدْ تَلَقَّتْهُ بِالْقَبُولِ"
وَاسْتَعْمَلُوهُ فَصَارَ فِي خَبْرِ الْمُتَوَاتِرِ، الْمُوجَبُ لِلْعِلْمِ"⁽⁴⁾

2- تَعْدَدُ الْأَحَادِيثُ الْمُرْوَيَّةُ فِي بَابِ اشْتَرَاطِ الْحَوْلِ، وَإِنْ كَانَ بَعْضُهَا ضَعِيفًا، إِلَّا أَنَّ
بَعْضُهَا يَقُويُ الْآخَرَ، وَتَدَلُّ كُثْرَةُ الْأَحَادِيثِ عَلَى اهْتِمَامِ الشَّارِعِ بِهِ، فَنَقَوْيَ هَذِهِ الْأَحَادِيثَ فِيمَا
بَيْنَهَا⁽⁵⁾،

(1) انظر: الزيلعي نصب الراية، ج 2، ص 329.

(2) هذا التعليق لللباني في سياق إثباته صحة حديث الحول ، انظر: الألباني ، صحيح سنن أبي داود ، ج 5، ص 594 - 595.

(3) انظر: السلامي ، حولية الزكاة المعنى والتطبيقات، ص 5.

(4) انظر: الجصاص ، أبو بكر أحمد بن علي الرازي ، أحكام القرآن للجصاص ، (305-370 هـ) تحقيق: محمد الصادق قملاوي ، بيروت ، دار إحياء التراث ، د.ط ، 1405هـ ، ج 4، ص 358.

(5) انظر: الأنجي ، كوثير ، حولية الزكاة المعنى والتطبيقات ، بحث مقدم إلى الندوة الفقهية لمجمع الفقه ، الإسلامي الدولي في قضايا الزكاة ، المنامة ، البحرين ، من 18-20 ربيع الثاني ، 1428هـ الموافق 7-5 مايو 2007م ، ص 13.

وبالتالي فإنَّ الضفَفَ فيها منجبر^(١).

3- آثار الصحابة القولية والفعلية، المشترطة لوجوب الحَوْل، أقوى دلالة من الآثار النافية

للحَوْل، ويؤيد ذلك أنَّ الذين قالوا بالحَوْل وطبقوه هم الخلفاء الراشدون، قيادو الأمة في

عصرهم.⁽²⁾

وإنَّ الإشتهار باشتراط الحَوْل واقترانه بعمل الصحابة يقوى هذا الشرط ، يقول البيهقي

في ذلك: "والاعتماد في ذلك على الآثار الصحيحة، فيه عند أبي بكر وعثمان وأبن عمر

.⁽³⁾

وإنَّ اشتراط الحَوْل هو أمر ثابت في هذه الأمة، ولم يلقَ معارضين، إلَّا ما روى عن
معاوية وأبن مسعود، ونفر قليل من الفقهاء، ولذلك ذهب صاحب الروضۃ الندية إلى أنَّ الحَوْل
أمر متقد عليه بين الناس، وذلك بقوله "إذا ملكه وحال عليه الحَوْل تؤخذ منه الزكاة، وهو قول
جمع من المحدثين".⁽⁴⁾

4- الأحاديث المرفوعة إلى النبي - ﷺ -، والموجبة لاشتراط الحَوْل، أعلى درجة، من

ذلك التي نقلها القائلون بعدم اشتراط الحَوْل، لأنَّ بعضها حُسن بن نفسه، وبعضها حُسن بغيره، مما
أدى إلى عمل الأمة بها على مختلف العصور⁽⁵⁾.

(1) انظر: الشوكاني ، محمد بن علي بن محمد (1173-1255 هـ) نيل الأوطار ، بيروت ، دار الجيل ، د.ط، 1973، ج4، ص200.

(2) انظر: ياسين ، محمد نعيم ، زكاة مكافأة نهاية الخدمة والراتب التقاعدي، أبحاث فقهية في قضايا الزكاة المعاصرة ، دار النغاش للنشر والتوزيع ، عمان ، ط1 ، 1418هـ 1998 ، ج1، ص 277 .

(3) البيهقي ، سنن البيهقي الكبير ، باب لا زكاة في مالٍ حتى يحول عليه الحَوْل ، ج4، ص95.

(4) صديق ، حسن خان ، (1248-1307 هـ) الروضۃ الندية ، تحقيق: علي حسين الحلبی ، القاهرة ، دار ابن عفان ، ط1 ، 1999م ، ج1، ص562 .

(5) انظر: ياسين ، زكاة مكافأة نهاية الخدمة ، ج1، ص 278

5- إنَّ الَّذِينَ ورثُوكُنْهُمُ الْأَثَارُ الْمَانِعَةُ لَاشْرَاطِ الْحَوْلِ، ورثُوكُنْهُمُ الْأَثَارُ نَدِلُ عَلَى

اشترطهم للحول لإخراج الزكاة، ومن هؤلاء عمر بن عبد العزيز أَنَّهُ كان يكتب لعماله، أَنْ لا

يأخذوا من أرباح التجارة شيئاً حتى يحول عليه الحَوْلُ،

ومثل ذلك ورد عن ابن مسعود.⁽¹⁾

6- الْأَثَارُ الَّتِي جَاءَتْ لِعدَمِ اشْرَاطِ الْحَوْلِ فِي الْمَالِ الْمُسْقَادِ، يُمْكِنُ تَأْوِيلُهَا بِتَأْوِيلَاتٍ لَا

تَنْعَارُضُ مَعَ اشْرَاطِ الْحَوْلِ حَقْيَةً، وَمِنْ ذَلِكَ مَا رُوِيَّ عَنْ مَعَاوِيَةَ وَابْنِ مَسْعُودٍ⁽²⁾ أَنَّهُمَا كَانَا

يأخذان زكاة من الأعطية، وَذَلِكَ لِأَنَّهُمَا يَعْتَدُونَ أَنَّ الزَّكَاةَ فِيهَا وَاجِبَةٌ عَلَى مَنْ خَرَجَ إِلَيْهِ،

لَا عَقَادَهُمَا أَنَّهَا قَدْ دَخَلَتْ فِي مَلْكِ الْمُسْتَحْقِينَ، قَبْلَ دَفْعِهَا إِلَيْهِمْ، وَأَنَّهُ قَدْ حَالَ عَلَيْهَا الْحَوْلُ أَسَاساً، فِيَأْخُذُانِ زَكَاتِهَا⁽³⁾.

يقول ابن قدامة في هذه المسألة: «والخلاف في ذلك شذوذ، ولم يعرج عليه أحد من العلماء

ولا قال به أحد من أئمة الفتاوى، وقد روي عن الإمام أحمد فيمن باع داره بعشرة الآف درهم

إلى سنة إذا قبض المال يزكيه، وإنما نرى أنَّ أَحْمَدَ قَالَ ذَلِكَ، لِأَنَّهُ مَلِكُ الدِّرَاهِمِ فِي أُولَى الْحَوْلِ،

وَصَارَتْ دِيَنَا لَهُ عَلَى الْمُشْتَرِيِّ، فَإِذَا قَبضَ زَكَاهَ لِلْحَوْلِ الَّذِي مَرَّ عَلَيْهِ فِي مَلْكِهِ، كُسَائِرُ

الديون»⁽⁴⁾.

(1) انظر: ابن قدامة، المغني، ج2، ص258.

(2) انظر: أبو عبيد، الأموال ص569.

(3) انظر: ابن قدامة ، أبو محمد عبد الله بن أحمد المقدسي ، (41-541هـ) المغني ، بيروت ، دار الفكر ، ط1، 1405هـ ، ج2، ص258.

(4) ابن قدامة ، المغني ، ج2، ص258.

وبالتالي يتبيّن: أنَّ أحاديث اشتراط الْحَوْلَ في الزكاة لها اعتبار وثبات وقيمة، وغير ما يدل على ذلك، العمل بها من عصر آخر، مما أعطاها صفة القوة والصحة، كما ظهر من أقوال العلماء سابقًا، وإنَّ أي شخص يعترض على شرط الْحَوْلَ في الزكاة، نظره قاصر.

الفرع الثاني: دليل الإجماع.

تعرض شرط الْحَوْلَ في الزكاة للاهتمام الكبير من قبل العلماء ، فهو محل اتفاق عندهم في الأموال التي يشترط لها الْحَوْلَ، في الأثمان والأنعام وعروض التجارة وكذلك التي لا يشترط لها الركاز، وبالتالي فقد وقع الإجماع حول هذا الشرط ، والإجماع لغة مأخوذ من الاتفاق⁽¹⁾، وأمّا من حيث الاصطلاح :

"فهو اتفاق جميع المجتهدين من أمة محمد -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَهُ وَسَلَّمَ-، في عصر من العصور، على أمر شرعي".⁽²⁾

لقد وقع الإجماع على شرط الْحَوْلَ في الزكاة ، ومن الذين نقلوا ذلك ابن المنذر⁽³⁾، حيث قال "أجمعوا على أنَّ المال إذا حلَّ عليه الْحَوْلَ أنَّ الزكاة تجب فيه" وذهب بعض العلماء على أنَّ شرط الْحَوْلَ في الزكاة هو أمر معروف لكل المسلمين، وليس هناك حاجة للإخبار عنه، حيث يقول الطحاوي: "وَأَمَّا الْوَقْتُ الَّذِي تَجْبُ فِيهِ الزَّكَاةُ فَهُوَ حَلُولُ الْحَوْلِ، عَلَى ذُو الْأَمْوَالِ

(1) انظر: الرازى ، مختار الصحاح ، مادة جمَع ، ج 1، ص 46.

(2) انظر : العلائى ، خليل بن كيكتى (694-761 هـ) إجمال الإصابة ، تحقيق : د. محمد سليمان الأشقر ، الكويت ، جمعية إحياء التراث ، ط 1 ، 1407 هـ ، ج 1، ص 34 ، الشوكاني ، محمد بن علي ، أرشاد الفحول ، تحقيق : محمد سعيد البدرى أبو مصعب ، بيروت ، دار الفكر ، ط 1 ، 1412 هـ - 1992 م ، ج 1، ص 132.

(3) ابن المنذر ، أبو بكر محمد بن إبراهيم (242-318 هـ) الإجماع ، تحقيق : د. فؤاد عبد المنعم أحمد ، الإسكندرية ، دار الدعوة ، ط 3 ، 1402 هـ ، ج 1، ص 44.

التي تجب فيها الزكوات هذا لا خلاف فيه بين أهل العلم، وما لا يحتاج إلى الأفبار⁽¹⁾ ،

وكذلك من نقله أبو الخطاب الكلوذاني⁽²⁾، ومن هؤلاء كذلك ابن رشد ، حيث قال: "وهذا مجمع عليه عند فقهاء الأمصار، وليس في الصدر الأول خلاف ، إلا ما روی عن ابن عباس ومعاوية، وسبب الخلاف؛ أنه لم يرد في ذلك حديث ثابت"⁽³⁾ .

يقول ابن قدامة في ذلك: "والخلاف في ذلك شذوذ، ولم يعرج عليه أحد من العلماء ولا قال به أحد من أهل الفتوى"⁽⁴⁾

بل أنَّ الأمر أصبح جزءاً من حياتهم العملية اليومية، ومن ذلك ما عبر عنه الشافعى حيث قال: "رأيت السعاة عندما كان المحرم شتاءً أو صيفاً"⁽⁵⁾

وكل ذلك رُكِّز ابن قدامة مرة أخرى، على أنَّ الحَوْلَ مجمع عليه وليس مما وقع فيه الخلاف، وذلك بقوله: "الأموال الزكاتية خمسة: السائمة من بهيمة الأنعام، والأثمان وهي الذهب والفضة، وقيمة عروض التجارة، وهذه الثلاثة، الحَوْل شرط في وجوب زكاتها، ولا نعلم فيها خلافاً"⁽⁶⁾

من خلال تعريف الإجماع وحجته لدى الفقهاء وأراء الفقهاء في شرط الحَوْل، ومن خلال تتبعنا للآراء، نجد أنَّ الإجماع منعقد على اشتراط الحَوْل في الزكاة ، وبالتالي يعتبر لدى أفراد الأمة الإسلامية من المسلمين ، أو مما هو معروف من الدين بالضرورة ، حيث يعلم بذلك العالم والجاهل وصاحب المال والفقير .

(1) انظر: الطحاوي ، أحمد بن سلمة الأزدي ، أحكام القرآن الكريم ، تحقيق : د. سعد الدين أونال ، أقرة ، مديرية النشر والطباعة ، ط 1، 1995م ، ج 1، ص 257.

(2) انظر: الكلوذاني ، أبو الخطاب ، الانتصار ، الرياض ، مكتبة العبيكان ، د.ت ، ج 3، ص 218.

(3) ابن رشد الحفيد ، أبو الوليد محمد ابن أحمد بن رشد القرطبي (ت 595 هـ) بداية المجتهد ونهاية المقتضى ، دار الفكر للطباعة والنشر ، د.ت ، ج 1، ص 197.

(4) ابن قدامة ، المغني ، ج 2، ص 258.

(5) الشافعى ، الام، ج 2، ص 17.

(6) ابن قدامة ، المغني ، ج 2 ، ص 257

الفرع الثالث: دليل الْحَوْلِ من المعقول .

نستطيع أن نستدل بأنَّ الْحَوْلَ مشروع في الزكاة وأنَّه شرط لابد من توافره في الأموال

التي يشترط لزكاتها، من خلال النظر والمعقول كما يلي:

1- يشترط لإخراج الزكاة أن يكون المال فاضلاً عن حاجة المزكي، وكذلك سلامته من الديون، وهذا ما يسمى بالغنى، ولا يتحقق ذلك إلَّا باشتراط الْحَوْلَ لتنمية المال وزيادته، إذ ربما أصبح المزكي بعد سنوات فقيراً⁽¹⁾.

2- اشتراط الْحَوْلَ يؤكد استمرار خضوع المال للزكاة، بشكل دوري سنوي، وفي حال إلغاء هذا الشرط تصبح الزكاة مرة واحدة، وفي ذلك ضرر للمستحقين وضياع لحقوقهم⁽²⁾.

3- نستطيع إثبات شرط الْحَوْلَ في الزكاة من خلال حديث (لا شيء في الصدقة)⁽³⁾ وهو الأذواج في فرض مالي على نفس المال، فإذا خرج الزكاة مرة واحدة في الْحَوْلِ هو المطلوب⁽⁴⁾، وما غير ذلك يمنعه الإسلام، لأنَّ المال ليس فيه إلَّا حق واحد وهو الزكاة، ومن ذلك منع أخذ الزكاة عن العسل في الأرض الخراجية⁽⁵⁾، لأنَّه يدفع بدله خراجاً للدولة الإسلامية، فلا يجوز جمع حقين، في مالٍ واحد.

(1) انظر: الإبجبي ، كوثير ، حولية الزكاة المعنى والتطبيقات ، ص 12.

(2) المرجع نفسه ، ص 13.

(3) مصنف ابن أبي شيبة ، باب من قال لا تؤخذ الصدقة في السنة إلَّا مرة واحدة، رقم (10734) ج 2، ص 431.

(4) انظر: الإبجبي ، كوثير ، حولية الزكاة المعنى والتطبيقات ، ص 9.

(5) انظر: ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 305، النووي ، يحيى الدين بن شرف ، المجموع ، تحقيق:- محمود مطرحي، بيروت ، دار الفكر ، ط 1 ، 1417 هـ - 1996 م، ج 5، ص 411، البهوتى ، منصور بن يونس (1000- 1051 هـ) الروض المربع ، الرياض ، دار الرياض الحديثة، ط 1390 هـ ، ج 1، ص 378.

4- بقياس على مدة أخذ الجزية على الكافر، وتكون عند نهاية الحول، وتهدف لاخضاع

الكافر إلى حكم الإسلام وهيمنته، وقياس ذلك على الزكاة بوجود ضابط زمني مشترك، على

الرغم من الفرق الشاسع بين غاية أخذ الزكاة وأخذ الجزية⁽¹⁾.

5- حاجة الناس للحول كضابط زمني، لإخراج الزكاة، لأن عدم القول بذلك يؤدي إلى

الحرج والمشقة وتعطيل مصالح العباد، ولأن الأحكام الشرعية تأتي للتوصعة ورفع الحرج عن

المكلفين، سواء كان ذلك لمالك المال أم للمستحقين⁽²⁾، وتحقيقاً لقوله تعالى ﴿وَمَا جَعَلَ عَيْنَكُمْ فِي

الَّذِينَ مِنْ حَرَّقَ (٧٨)﴾ (سورة الحج ، 78) .

6- تغير رغبات الناس من فصل إلى فصل ، مما يؤدي إلى التغيير وزيادة المال،

وأختلف ذلك من فصل لآخر⁽³⁾، فاعتبر الحول كوحدة واحدة لإخراج الزكاة، ولتسوية هذه

التغيرات البشرية والطبيعية، وبما يحقق المصلحة للجميع .

7- الحول هو وقت لمعرفة أحوال التجارة وإنجازاتها، فيرى التاجر ماذا حقق من ربح أو

خسارة ، وهو ما تقوم به الشركات والمؤسسات في نهاية العام⁽⁴⁾، ويسمى بالتقويم أو الميزانية،

وهو أمر غير خاص بال المسلمين، بل يفعله جميع أصحاب الأموال في العالم، فلا بد للتاجر إن

وجد قصوراً وخللاً في الربح، أن يبحث عن السبب، مما يتبعه في الحول القادم ، فيقوم

(1) انظر: الشوير عبد السلام ، التوفيق العولمي في الزكاة وما يتربّط عليه من آثار ، مجلة المجمع الفقهي الإسلامي ، العدد الثامن عشر ، السنة الخامسة عشره ، صـ111.

(2) انظر: السلي ، عبد العزيز بن عبد السلام ، (ت 660 هـ) ، القراءد الصغرى ، تحقيق : إبراد خالد الطباع ، دمشق ، دار الفكر ، ط 1 ، 1416 هـ ، ج 1، ص 39، كافي ، أحمد ، الحاجة الشرعية حدودها وقواعدها ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط 1 ، 2004 م - 1424 هـ ، صـ33-34.

(3) انظر: ابن عابدين (ت 1252 هـ) حاشية ابن عابدين ، بيروت ، دار الفكر للطباعة ، د.ط ، د.ت ، 1421 هـ ، ج 2، ص 259، الحاج ، التقرير والتحبير ، ج 3، ص 276.

(4) انظر: السلامي ، محمد مختار ، حولية الزكاة المعنى والتطبيقات ، صـ8 .

بتغيير مجال العمل أو تغير الإدارة والأسلوب، ليتمكن من تحقيق الأرباح ويلبي ما عليه من التزامات مالية شرعية كالزكاة أو معيشية كالنفقة، ونحوها⁽¹⁾.

المبحث الثاني: حكم الحَوْل في الزكاة، والآثار الفقهية المترتبة على ذلك:

إنَّ الحديث عن حكم الحَوْل في الزكاة هل هو شرط وجوب، أم شرط جواز، أم سبب، أم مانع، يترتب عليه بعض الأحكام الفقهية، المتعلقة في الزكاة من جواز تعجيلها وتأخيرها، وتكرارها في العام أكثر من مرة، ولذلك اقتضى الأمر بيان هذا الحكم، حتى تتوضَّح هذه الأحكام فيما بعد.

المطلب الأول: الحَوْل شرط وجوب .

الشرط في اللغة هو العلامة⁽²⁾، ومن ذلك قوله تعالى ﴿فَقَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا﴾ (سورة محمد، 18) وهو كذلك إِلزام الشيء والتزامه⁽³⁾.
واما الشرط اصطلاحاً: فهو ما يلزم من عدمه العدم ، ولا يلزم من وجوده وجود ، ولا عدم لذاته⁽⁴⁾

وعرَّفَه الشوكاني بقوله: "ما كان عدمه يستلزم عدم الحكم، فهو وصف ظاهر منضبط يستلزم ذلك، أو يستلزم عدم السبب لحكمه، في عدمه تنافي الحكم أو السبب"⁽⁵⁾.

(1) انظر : السلامي ، حولية الزكاة المعنى والتطبيقات ، صـ7.

(2) انظر : الرازى ، مختار الصحاح، مادة شَرْطٌ، جـ1، صـ141.

(3) انظر: الأنصاري ، أبو يحيى زكريا بن محمد(824-926 هـ) الحدود الأنثقة ، تحقيق : د.مازن المبارك ، بيروت ، دار الفكر المعاصرة ، طـ1، 1411هـ ، جـ1، صـ71-72..

(4) ابن بدران ، عبد القادر الدمشقي ، (تـ1346 هـ) ، المدخل ، تحقيق : د.عبد الله التركي ، بيروت ، مؤسسة الرسالة ، طـ2 ، 1401هـ ، جـ1، صـ162، الانصاري ، الحدود الأنثقة ، جـ1، صـ71-72.

(5) الشوكاني ، إرشاد الفحول ، جـ1، صـ25.

ولذا، فإنَّ الشرط إذا لم يوجد لم ينلها السبب بدونه ، كالحَوْل في الزكاة ، فإنه شرط لا تجب الزكاة بدونه بالنص والمعقول، لأنَّ قصد الشارع أنَّ السبب يكون مقتضياً للحكم عند وجود الشرط، فإذا لم يوجد الشرط وأنفق المالك الزكاة، كان كمن أنفق النصاب قبل اكتمال الحَوْل، وهي ليست واجبة في ذمته الآن، لأنَّ الشرط لم يكتمل، وهي محل خلاف بين الفقهاء بما يسمى تعجيل الزكاة، والتي ستبحث في مبحث قادم .

ولذلك ذهب أكثر أهل العلم إلى أنَّ الحَوْل شرط وجوب لزكاة⁽¹⁾، وهذا ما نكلم عنه الدسوقي بقوله: "الحَوْل شرط بلا خلاف، لصدق تعريف الشرط عليه، لأنَّه يلزم من عدمه عدم وجوب الزكاة ، ولا يلزم من وجوده وجوبها ولا عدمه ، لتوقف وجوبها على ملك النصاب"⁽²⁾

ويقول السرخسي: "الزكاة تتكرر في النصاب الواحد تكرر الحَوْل، ثم الحَوْل شرط وليس سبب"⁽³⁾.

وقال ابن رشد في ذلك وأمّا وقت الزكاة، فإنَّ جمهور الفقهاء يشترطون في وجوب الزكاة في الذهب والفضة والماشية الحَوْل ، لثبت ذلك عن الخلفاء الراشدين، ولإنتشاره في الصحابة-

_____ - (4).

(1) انظر: السرخسي ، أصول السرخسي ، ج1،ص106 ، الأمدي ، الإحکام ، ج3،ص97 ، السبكي ، علي بن عبد الكافي ، (ت756) الإبهاج ، تحقيق : جماعة من العلماء ، بيروت ن دار الكتب العلمية ، ط1 ، 1404هـ ، ج2،ص158 ، الرازي ، محمد بن عمر (454-544هـ) المحسن ، تحقيق : طه جابر فياض العلواني ، الرياض ، جامعة الإمام محمد بن سعود ، ط1 ، 1400هـ ، ج2،ص209 ، الشاطبي ، المواقف ، تحقيق: عبد الله دراز ، بيروت ، دار المعرفة ، د.ط، د.ت ، ج1،ص269.

(2) الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج1،ص431.

(3) السرخسي ، المبسوط ، ج2،ص150.

(4) ابن رشد ، بداية المجتهد ونهاية المقتصد ، ج1،ص197.

فمن خلال تعريف الشرط، ومعرفة آراء الفقهاء في الحال ، وأنه شرط وجوب في إخراج

الزكاة ، لذا يترتب على ذلك أحكام فقهية تتعلق بتعجيل الزكاة وتأخيرها ، وهو ما سنبيّنه في
مبحث قادم من هذا الفصل - إن شاء الله تعالى - .

المطلب الثاني: الحال شرط جواز (شرط صحة).

إن غالبية الفقهاء قالوا بأن الحال شرط وجوب ، كما ثبّتنا سابقاً ، ولم يقل أحد بأن الحال
شرط جواز إلا المالكيّة⁽¹⁾ ، وقد ذكر ذلك الكاساني بقوله: "واما حولان الحال فليس من شرائط
جواز أداء الزكاة عند العلماء ، وعند مالك من شرائط الجواز ، فيجوز تعجيل الزكاة عند عامة
العلماء ، خلافاً لمالك⁽²⁾ .

يترتب على ذلك ، إن قلنا بأن الحال شرط جواز هو منع تعجيل الزكاة ، خلافاً لرأي عامة
أهل العلم ، الذين قالوا بجواز تعجيل الزكاة ، وذلك لأن غالبية الفقهاء يذهبون إلى جواز التعجيل ،
لأن النصاب سبب وجوب الزكاة بصفة النماء ، وحصول النماء لا يكون إلا بعد مدة قدرها
الشرع هي الحال ، ولذلك قال - عليه السلام -: (لا زكاة في مالٍ حتى يحول عليه الحال)⁽³⁾ وبانعدام
صفة النماء للمال لain عدم أصل المال الذي يضاف إليه هذا الحكم ، فجعل علة تشبه السبب حتى
يجوز التعجيل ، ولو كان سبباً لم يجز⁽⁴⁾.

(1) انظر: ابن عبد البر ، الاستذكار ، ج 3 ، ص 273.

(2) الكاساني ، بائع الصنائع في ترتيب الشرائع ، ج 2 ، ص 50 .

(3) سبق تخرّيجه ، ص 23.

(4) انظر: السرخسي ، أصول السرخسي ج 2 ، ص 315 ، الشاطبي ، المواقف ، ج 1 ، ص 269 ، البزدوي ، أصول
الbzدوي ، ج 1 ، ص 314 .

المطلب الثالث: الحَوْل سبب لوجوب الزكاة.

السبب في اللغة: هو الحبل وكل شيء يتوصل به إلى غيره ، وأسباب السماء نواحيها⁽¹⁾

، وهو كذلك الحبل الذي يتوصل به إلى الماء⁽²⁾.

وأَمَّا في الاصطلاح: هو ما يكون طرِيقاً للوصول إلى الحكم ولكن لا يضاف الحكم إليه

وجوباً ولا وجوداً عنه⁽³⁾، أو ما يكون طرِيقاً للوصول إلى الحكم غير مؤثر فيه⁽⁴⁾ وإنَّ الذي يميز

السبب عن غيره، من شرط أو نحو ذلك، واستدل أصحاب هذا القول ومنهم السمعاني بأنَّ

الوصف إنَّ كان مناسباً في ذاته، فإنه يكون سبباً، وإذا كان مناسباً في غيره كان شرطاً، فالحَوْل

هنا في الزكاة مكمل لنعمة الملك، وهو حصول الشخص على المال الزيكي الذي بلغ النصاب،

فهو ليس له أثر مباشر في النصاب ويقول السمعاني: "ولا يقال بأنَّ حولان الحول عليه شرط

الوجوب لأنَّه سبب بقوله - ﷺ - لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول)، وحتى ليست بكلمة

شرط إنَّما هي توقيت ولا يقال أنَّ الحول أجل مانع ، لأنَّ الأجل لو منع لكان رخصة لصاحب

الحق فكان ينبغي أن تسقط باسقاطه ، لأنَّ يأخذ بالعزيز منه، و يجعل الأداء كما في صوم

المسافر".⁽⁵⁾

نوقش الدليل السابق: إنَّ الحَوْل هو المدة المناسبة للإستئماء والربح على نقيس النصاب ،

فهو يؤثُّ بذاته في الزكاة ، فإنَّ تحقق النصاب في المال الزيكي وجبت الزكاة، كونه سبباً لها

(1) انظر: الرازي ، مختار الصحاح، ج1،ص119

(2) انظر: الجرجاني ، علي بن محمد (740-816 هـ) التعريفات ، تحقيق: إبراهيم الإباري ، بيروت ، دار الكتاب العربي ط 1، 1405 ، ج1،ص154.

(3) انظر: السريسي ، أصول السريسي ، ج2،ص306، وانظر: الشاشي ، أحمد بن محمد (ت 344 هـ) أصول الشاشي ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ط 1402 هـ ، ج1،ص353

(4) انظر: المنثور ، تحقيق: تيسير فائق أحمد ، الكويت ، وزارة الأوقاف ، ط 2 ، 1405 هـ ، ج2،ص190.

(5) انظر: السمعاني، قواطع الأدلة في الأصول، ج2،ص282

وكذلك أن الشارع رتب حكماً عقب أوصاف فإذا كانت كلها مناسبة فالجميع علة، وإن ناسب

البعض في ذاته دون البعض فالمناسب في ذاته سبب ، والمناسب في غير شرط كما في الحال في الزكاة، ولذا فالحول ليس وصفاً مناسباً بذاته، وإنما ناسب النصاب فأصبح الحول شرطاً،
والنصاب سبباً للزكاة⁽¹⁾.

وإن العلة تعتبر من أقسام السبب، بمعنى السبب أعم من العلة، حيث يشمل الوصف المناسب وغير المناسب، أمّا العلة فتختص بالمناسب وهو قول الجمهور⁽²⁾.

وبالتالي فإن القول، بأن الحول سبب غير صحيح، لأن السبب يكون الوصف فيه مناسباً في ذاته كالنصاب، ونعمة الغنى هذه لا ترى في الحال، إذ أن الحال هو عامة وتوقىت إذا تم السبب، وبالتالي فإن الزكاة تكون واجبة حينها وتخرج لمستحقها⁽³⁾.

المطلب الرابع: الحال مانع من إخراج الزكاة .

المنع لغة: مأخوذ من ضد الإعطاء، والمنع أن تحول بين الرجل والشيء الذي يريده⁽⁴⁾ والمانع اصطلاحاً: هو الذي يلزم من وجوده العدم ، ولا يلزم من عدم وجوده العدم ذاته⁽⁵⁾.
ونقل أن الحال مانع في مذهب مالك، بأن الحكم إذا حضر وتوقف حصول سببه على شرط،
فهل يصح أن يقع الحكم من دون وجود شرطه ؟ فمن قال بوجود السبب مع الشرط وتختلف

(1) انظر: ابن قدامة أبو محمد عبد الله بن أحمد (541-620 هـ) روضة الناظر ، تحقيق : عب العزيز السعيد ، الرياض ، جامعة الإمام محمد بن سعود ، ط 2، 1399، ج 1، ص 56، الزركشي ، أبو عبد الله بن بهادر (794-745 هـ) المنشور ، ج 2، ص 190، الغزالى ، أبو حامد محمد بن محمد ، (450-505 هـ) المستضفى ، تحقيق : محمد عبد السلام عبد الشافعى ، بيروت ، دار الكتب العلمية ، ط 1، 1413هـ ، ج 1، ص 75.

(2) انظر: البركتي ، محمد عميم الإحسان المجددي ، قواعد الفقه ، كراتشى ، الصدف بيلشرز ، ط 1 ، 1407هـ ، 1986م ، ج 1، ص 507.

(3) انظر: الحاج، التقرير والتحبير ، ج 3، ص 216.

(4) انظر: الرازي ، مختار الصحاح ، مادة مَنْعَ ، ج 1، ص 265، ابن منظور ، لسان العرب ، مادة مَنْعَ ، ج 8، ص 343.

(5) انظر: السبكي ، الإبهاج ، ج 2، ص 158، الشوكاني، ارشاد الفحول، ج 1، ص 25.

الشرط عن السبب وعلق الحكم لحضور الشرط ، أعتبر الحول مانعاً من إخراج الزكاة ومن ثم

قال بعدم تعجيلها، ومن لم يراعي حضور الشرط مع السبب ، قال بتعجيل الزكاة، بشرط تحقق النصاب الشرعي⁽¹⁾ والذي يتبيّن من هذا القول، أنه نفس القول (بأنَّ الحَوْلَ شرط جواز)، لما له من تأثير على عدم جواز تعجيل الزكاة .

يتبيّن بعد هذا: أنَّ الحَوْلَ شرط وجوب، وذلك لقوة أدلة من قال بهذا الرأي، ولاتفاق معنى شرط الوجوب، على الحَوْلَ في الزكاة، من حيث المعنى والتأثير في الزكاة.

المبحث الثالث: مدى اشتراط الحَوْلَ في الأموال الزكوية.

يعتبر تنوّع مال الزكاة بين يدي المسلم من مظاهر حكمة الله تعالى في هذا الكون، وذلك لأنَّ الأموال الزكوية وإن فرضت فيها الزكاة بمقادير محددة، إلاَّ بعضها يختلف عن الآخر ، وذلك من حيث درجة النفع والربح ل أصحابها ابتداء، ثم للمستحقين لها ، وكذا باعتبار وجودها ،فبعضها يكون وجوده نماء متکاملًا كالزروع والركاز، وبعضها لا يتحقق نماء إلاَّ بمدة معينة ، هي الحَوْل.

لقد اختلف الفقهاء في اشتراط الحول في الأموال الزكوية من ندين وعروض تجارة وأنعام سائمة إلى قولين:

القول الأول: عامة جمهور الفقهاء والذين اشترطوا الحول في الأموال السابقة وهذا مذهب الحنفية⁽²⁾،

(1) انظر: الشاطبي ، المواقفات ، ج1،ص269.

(2) انظر: الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع.

والمالكية⁽¹⁾، والشافعية⁽²⁾، الحنابلة⁽³⁾، والظاهريه⁽⁴⁾ وعموم الفقهاء، ولقد استدل أصحاب هذا

القول بالأدلة التالية:

1- تعدد الأحاديث المروية في باب اشتراط الحول، كما أوضحت سابقاً فقد جاءت أحاديث الحول من أربع روايات، وهذا دليل على اهتمام الشارع الكريم بهذا الشرط⁽⁵⁾.
نوقش الدليل: إنَّ الأحاديث المتعلقة بالحول ضعيفة⁽⁶⁾.

يرد على ذلك: إنَّ ضعف الدليل لا ينفي موضوع الاستدلال، وبالتالي لو كان الحديث ضعيفاً كما في أغلب أحاديث الحول ، إلاَّ أنه لا يؤثُّر في اعتبار الحول شرطاً لإخراج الزكاة⁽⁷⁾.

2- إنَّ الامة قد ثافتت أحاديث الحول بالقبول واستعملوها فصارت في خبر المتواتر
الموجب للعلم⁽⁸⁾

نوقش الدليل: ليس العبرة بالأحكام اشتهر بها بين الناس بل المعتبر ثبوت صحتها⁽⁹⁾.
يقول البيهقي في ذلك: "والاعتماد في ذلك على الآثار الصحيحة، فيه عند أبي بكر وعثمان

(1) انظر: النفراوي ، الفواكه الدوائية ، ج 1، ص332.

(2) انظر: الدبياطي ، إعانة الطالبين، ج 2، ص152.

(3) انظر: ابن قدامه ، المغني ، ج 2، ص258.

(4) انظر: ابن حزم، المحلى بالأثار، ج

(5) انظر: الشوكاني ، محمد بن علي بن محمد (1173- 1255 هـ) نيل الأوطار ، بيروت ، دار الجبل ، د.ط، 1973، ج 4، ص 200، وراجع كذلك: أدلة مشروعية الحول من السنة النبوية في الفصل الاول من هذه الرسالة.

(6) انظر: القرضاوي، فقة الزكاة، ج 1، ص492.

(7) انظر: السلامي ، حولية الزكاة المعنى والتطبيقات، ص.5.

(8) انظر: الجصاص ، أحكام القرآن ، ج 4، ص358.

(9) انظر: البيهقي ، سنن البيهقي الكبير ، باب لا زكاة في مالٍ حتى يحول عليه الحول ، ج 4، ص95.

3- آثار الصحابة القولية والفعلية المشترطة لوجوب الحَوْل وبيُؤيد ذلك أنَّ الذين قالوا

بالحَوْل وطبقوه هم الخلفاء الراشدون، قيادو الأمة في عصرهم.⁽²⁾

القول الثاني: وهم الذين قالوا بعدم اشتراط الحول في إخراج الزكاة بل تخرج فوراً بمجرد قبضها، فهي كالزروع والثمار، وهذا قول معاوية، وابن عباس، وابن مسعود-^{رضي الله عنهما}-، فهم الذين عارضوا جمهور الفقهاء واستدلوا بالأدلة التالية:

1- عدم ثبوت حديث صحيح في اشتراط الحول في الزكاة.⁽³⁾

نوقش الدليل: ثبوت بعض الأحاديث الصحيحة في اشتراط الحول مثل(وأعطي زكاة مالة طيبة بها نفسه) ⁽⁴⁾ونحو ذلك.

2- أنَّ الزكاة قد دخلت في ملك المستحقين قبل دفعها إليهم فتخرج دون اشتراط الحول.

نوقشت الأدلة السابقة:

أ- إنَّ اشتراط الحَوْل هو أمر ثابت في هذه الأمة ولم يلقَ معارضين، إلاً ما روى عن معاوية وابن مسعود، ونفر قليل من الفقهاء وإنَّ الإشتهار باشتراط الحَوْل واقترانه بعمل

(1) انظر: البيهقي ، سنن البيهقي الكبرى ، باب لا زكاة في مالٍ حتى يحول عليه الحَوْل ، ج4، ص95

(2) انظر: ياسين ، محمد نعيم ، زكاة مكافأة نهاية الخدمة والراتب التقاعدي، أبحاث فقهية في قضايا الزكاة المعاصرة ، دار النفاثس للنشر والتوزيع ، عمان ، ط1، 1418هـ-1998 ، ج1، ص277 .

(3) انظر: ابن رشد، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، ج1، ص197.

(4) سبق تخربيجه، ص27.

ال الصحابة يقوى هذا الشرط (1).

بـ- الأحاديث المرفوعة إلى النبي - ﷺ ، والموجبة لاشترط الحول، أعلى درجة، من تلك التي نقلها القائلون بعدم اشتراط الحول، لأن بعضها حُسن بنفسه، وبعضها حُسن بغيره، مما أدى إلى عمل الأمة بها على مختلف العصور (2) .

جـ- إنَّ الذين وردت عنهم الآثار المانعة لاشترط الحول، وردت عنهم آثار تدل على اشتراطهم للحول لإخراج الزكاة، ومن هؤلاء عمر بن عبد العزيز أَنَّه كَانَ يَكْتُبُ لِعَمَالِهِ، أَنَّ لَا يَأْخُذُوا مِنْ أَرْبَاحِ التِّجَارَةِ شَيْئًا حَتَّى يَحُولَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ

دـ- الآثار التي جاءت لعدم اشتراط الحول في المال المستقاد، يمكن تأويلها بتأويلات لا تتعارض مع اشتراط الحول حقيقة، ومن ذلك ما روي عن معاوية وابن مسعود (3) أنهما كانا يأخذان زكاة من الأعطيية، وذلك لأنهما يعتقدان أنَّ الزكاة فيها واجبة على من خرجت إليه، لاعتقادهما أنَّها قد دخلت في ملك المستحقين، قبل دفعها إليهم، وأنَّه قد حال عليها الحول أساساً، فيأخذان زكاتها (4) .

الراجح بعد عرض أدلة كل من الفريقين فإنه يترجح لي قول عامة الفقهاء باشتراط الحول في الموال الزكوية غير الزروع والممار والركاز والمعدن، لما استندوا إليه من أدلة وحسن

(1) صديق ، حسن خان ، (1248-1307 هـ) الروضة الندية «تحقيق : علي حسين الحلبي ، القاهرة ، دار ابن عفان ، ط 1 ، 1999م ، ج 1، ص 562 .

(2) انظر: ياسين ، زكاة مكافأة نهاية الخدمة ، ج 1، ص 278

(3) انظر: أبو عبيد ، الأموال ص 569.

(4) انظر: ابن قدامة ، أبو محمد عبد الله بن أحمد المقدسي ، (541-620 هـ) المغني ، بيروت ، دار الفكر ، ط 1، 1405 هـ ، ج 2، ص 258.

توجيهاتهم، ولقد تولت الحديث عن هذا الرأي في موضع كثيره من هذه الرسالة فلا

داعي لذكر أسباب الترجيح لأنّ نكّرت أثناء عرض المسالة ومنعاً للتكرار.

المطلب الأول: الأموال المتفق على اشتراط الحَوْل في أداء الزكاة فيها.

ذهب الفقهاء⁽¹⁾، إلى أنَّ الأموال التي يشترط فيها الحَوْل ثلاثة، هي الأثمان (الذهب

والفضة) وعروض التجارة، والأنعام، وإنَّ علَّة اشتراط الحَوْل لهذه الأموال هي النماء، وليس

هذا تأكيداً بل تقديرًا، وذلك بأنَّ الحَوْل مدة مناسبة لتحقيق النماء في المال، ويقول ابن مفلح في

بيان ذلك: "ويشترط الحَوْل للماشية، والأثمان، وعروض التجارة"⁽²⁾ ويوضح ابن قدامة علَّة

اشتراط الحَوْل لهذه الأموال بقوله: "والفرق بين ما اعتبر له الحَوْل، وما لم يعتبر له الحَوْل، أنَّ

ما اعتبر له الحَوْل مرصد للنماء، فالماشية مرصدة للدر والنسل، وعروض التجارة مرصدة

للربح، وكذا الأثمان فاعتبر له الحَوْل، لأنَّه مظنة النماء"⁽³⁾ ولقد وقع إجماع المسلمين على

اشتراط الحَوْل فيها كما ذكره ابن حجر في فتح الباري⁽⁴⁾.

الفرع الأول: الأثمان من الذهب والفضة.

من الأموال المتفق على اشتراط الحَوْل في إخراج زكاتها الذهب والفضة، وذلك ل حاجتها

إلى مدة مناسبة لتنميتهما وزيادتها، من خلال الحَوْل، مما سيؤدي بمالكها لاستثمارها بشتى

الطرق المشروعة ليتمكن من تعويض ما سيدفعه من زكاة، وكذلك من أجل المحافظة على

مستواه المعيشي والمالي.

(1) انظر: ابن قدامة، المغنى، ج 2، ص 257، ابن رشد، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، ج 1، ص 197، ابن مفلح، الفروع، ج 2، ص 262.

(2) انظر: ابن مفلح، الفروع، ج 2، ص 262.

(3) ابن قدامة، المغنى، ج 2، ص 257.

(4) انظر: ابن حجر، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج 3، ص 311.

أولاً: أدلة مشروعية زكاة الذهب والفضة،

تجب الزكاة في الذهب والفضة، وذلك لما ورد بحقهما من النصوص الشرعية.

أولاً: القرآن الكريم: قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الْذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يُنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرُهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ (سورة التوبة، 34).

وجه الدلالة: توعد الله تعالى من يكزن الذهب والفضة بالعذاب الشديد، ولا يكون الوعيد إلا

لتارك واجب، وهذا المقصود عدم إخراج الزكاة⁽¹⁾.

ثانياً: السنة النبوية الشريفة:

وردت العديد من الأحاديث التي تبين وجوب زكاة الذهب والفضة، ومن ذلك ما رواه

أبو هريرة، عن النبي - ﷺ - (ما من صاحب ذهب ولا فضة لا يؤدي حقها، إلا إذا كان يوم القيمة صفت له صفائح من نار، فأحمى عليها في نار جهنم، فيقوى بها جنبه وظهره، كلما برئت أعيت له في يوم كان مقداره خمسون ألف سنة، حتى يقضى بين العباد فيرى سبيله، إما إلى الجنة، وإما إلى النار)⁽²⁾.

وجه الدلالة: الشخص الذي لا يخرج زكاة ما يملك من أموال (ذهب، فضة)، يتوعده الله بالعذاب الشديد، ومن يؤديها لا يشمله هذا الوعيد.⁽³⁾

(1) انظر : الدمياطي، إعانة الطالبين، ج2، ص149.

(2) رواه مسلم، أبو الحسين بن الحاج النسابوري، صحيح مسلم (206-261هـ) تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار أحياء التراث العربي، بيروت، د.ط، د.ت، باب إثم مانع الزكاة، حديث رقم (987)، ج2، ص680.

(3) انظر : الدمياطي (ت 1302هـ)، بكر ابن السيد محمد، إعانة الطالبين، دار الفكر للطباعة، بيروت، د.ط، د.ت، ج2، ص149.

الفرع الثاني: الأنعام.

تعتبر زكاة الأنعام محل اتفاق بين الفقهاء، والنعم هي واحدة الأنعام، وهي المال الراعية، وتطلق على الإبل والغنم، والجمع أنعام، وأنواعه جمع الجمع، وإذا أفردت عند العرب، فأنها تدل على الإبل⁽¹⁾.

أولاً: أدلة مشروعية زكاة الأنعام.

قوله تعالى: ﴿وَجَعَلَ لَكُم مِّنْ جُلُودِ الْأَنْعَمِ بُيُوتًا تَسْتَخِفُونَهَا يَوْمَ طَعْنِكُمْ وَيَوْمَ إِقَامَتِكُمْ وَمِنْ أَصْوَافِهَا وَأَوْبَارِهَا وَأَشْعَارِهَا أَثْنَانًا وَمَتَعًا إِنَّ جِينِي ﴾ (سورة النحل، 80)

قوله - ﷺ : (وفي صدقة الغنم في سائمتها إذا كانت أربعين فيها شاة)⁽²⁾

وجه الدلالة: بيان الرسول - ﷺ - الأنعام (السائلة) التي يجب فيها الزكاة، وذلك من خلال تحديد النوع والمقدار، فلا يكون هذا إلا إذا كانت الزكاة فيها واجبة.

ثانياً: الصفة المعتبرة في زكاة الأنعام (السائلة) ولا بد من توضيح هذه الصفة، ذلك لتعلقها بمسألة الحول، موضوع هذا البحث.

فالسائلة، هي التي تعتمد على الكلا المباح وليس العلف، وهذا هو سبب جعلها بالسائلة، لقلة النفقه والتكلفة⁽³⁾، وذهب الفقهاء في ضبط هذا الشرط ، لما له من أهمية في ربط اخراج زكاة الأنعام، وشمول بعضها دون الآخر، وذلك حسب الأقوال التالية:

(1) انظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة نعم، ج 12، ص 585، الرازى، مختار الصحاح ، مادة نعم ج 1، ص 278

(2) رواه البخارى، صحيح البخارى، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، رقم(1386)، ج 2، ص 527، حديث صحيح.

(3) انظر : البجيرمى، سليمان بن عمر ، حاشية البجيرمى على منهج الطلاب، المكتبة الإسلامية، ديار بكر ، تركيا، د. ط. د. ب. ت، ج 2، ص 24.

وأمّا مدة العلف المؤثر على السوم وإخراج الأنعام من صفة السائمة إلى العلوفة، فقد وقع فيه

الاختلاف بين الفقهاء حسب النحو التالي:

القول الأول: إن المدة في العلف إن كانت أكثر من مدة السائمة، فإنّها تخرجها من صفة السائمة إلى العلوفة، وبالتالي لا زكاة فيها، وهذا هو قول الحنفية⁽¹⁾ والحنابلة⁽²⁾ إذا أن الكثيـر لـه الـحـكم وـالـقـلـيل لـيـس لـه تـأـثـير، ويـقـول القـفال فـي ذـلـك "إـن كـان الـغـالـب السـوـم كـانـت سـائـمـة، وـإـن كـان الـغـالـب الـعـلـف كـانـت مـعـلـوـفـة"⁽³⁾ واستدل أصحاب هذا القول بالأدلة التالية:

1. إن أهل اللغة لا يمنعون إطلاق لفظ السائمة على من تعلـف قليلاً فـتـبـقـى فـي عمـوم النـص⁽⁴⁾.
2. إن الزكـاة وجـبـت فـي المـال النـامي مـن الأـنـعـام وـلـا يـتـحـقـق ذـلـك إـلـا فـي السـائـمـة، وـإـن دـخـلـها قـلـيل مـن الـعـلـف، فـإـن صـاحـبـها يـخـرـجـها بـطـبـبـ نـفـس⁽⁵⁾.
3. الأـخذ فـي الـغـالـب فـي السـوـم يـمـنـع إـسـقـاطـ الزـكـاة وـيـسـدـ بـابـ الفـرارـ مـنـهـ بـحـجـةـ اـنـقـطـاعـ الـحـولـ، فـيـ الـأـنـعـامـ مـاـ يـؤـديـ بـالـنـهاـيـةـ إـلـىـ حـمـاـيـةـ حـقـوقـ الـفـقـراءـ وـأـهـلـ الزـكـاةـ⁽⁶⁾.

نـوـقـشـتـ الـأـدـلـةـ السـابـقـةـ:

إن لـفـظـ الـحـولـ يـشـتمـلـ عـلـىـ جـمـيعـ أـجـزـاءـ وـيـتـحـقـقـ النـمـاءـ فـيـ كـلـ جـزـءـ، وـإـنـ فـوـاتـ أيـ فـتـرةـ مـنـهـ يـقـطـعـ الـحـولـ فـلـاـ تـجـبـ الزـكـاةـ لـعـمـ تـحـقـقـ شـرـطـ الزـكـاةـ كـامـلـاًـ، وـقـيـاسـ ذـلـكـ عـلـىـ زـكـاةـ عـرـوـضـ

⁽¹⁾ انظر: السيواسي، شرح فتح القدير ج2، ص195.

⁽²⁾ انظر: البهوي، كشف القناع ج2، ص183، ابن قدامة، الكافي في فقه ابن حنبل ج1، ص285.

⁽³⁾ انظر: القفال، حلية العلماء، ج3، ص20.

⁽⁴⁾ انظر: السيواسي، شرح فتح القدير ج2، ص195، البهوي، كشف القناع ج2، ص183.

⁽⁵⁾ انظر: الكاساني، بدائع الصنائع ج2، ص30.

⁽⁶⁾ انظر: ابن قدامة، المغني، ج2، ص231.

التجارة عند من اشترط بلوغ النصاب في جميع الحول، وكذلك إنَّ هذا النقص يعارض حديث اشتراط الحول محل البحث.

يرد على ذلك: إنَّ العلف البسيط لا يمكن التحرز منه فاعتباره في جميع الحول يسقط الزكاة بالكلية سيما عند من يسوغ له الفرار من الزكاة، فإذا أراد عدم الزكاة علف الأنعام يوماً أو آياماً فاسقطها⁽¹⁾.

القول الثاني: يشترط السوم في الأنعام طوال الحول وهذا مذهب الشافعية⁽²⁾، فإذا ما تعرضت الأنعام إلى العلف فإنَّ حول السائمة انقطع بسبب تغير صفة المال من السائمة إلى العلوفة فمتى نقص انقطاع الحول وبالتالي لا زكاة، واستدل أصحاب هذا القول بالأدلة التالية:

- 1- إنَّ السوم إذا جتمع مع العلف على نفس الأنعام قدم من أسقط الزكاة على من أوجبها، احتياطاً⁽³⁾
- 2- إنَّ السوم شرطاً في زكاة الأنعام فاعتبر في جميع الحول كالمال وكمال النصاب⁽⁴⁾.

نوقشت الأدلة السابقة:
إنَّ القول باشتراط السوم في جميع الحول يكون مسوغاً للفرار من إخراج الزكاة إلى مستحقها⁽⁵⁾.

يرد على ذلك:
إنَّ الحول شرط لوجوب الزكاة، فإنه أن تكون الأنعام سائمة في أكثر الحول كالسقي بما لا

⁽¹⁾ انظر: ابن قدامة، المغني ، ج2، ص231.

⁽²⁾ انظر: النووي، المجموع ج5، ص315.

⁽³⁾ المرجع نفسه ج 5، ص315-316، الشريبي، مغني المحتاج، ج 1، ص380.

⁽⁴⁾ انظر: النووي، المجموع ج5، ص315-316.

⁽⁵⁾ انظر: ابن قدامة، المغني، ج2، ص231.

كلفة فيه شرط في وجوب العشر، ويكتفى بوجوده في الأكثر⁽¹⁾.

ولقد ورد عن الشافعية خمسة أقوال في باب مدة العلف، المؤثر على السائمة ذكرها النووي⁽²⁾، منها العلف ليومين أو ثلاثة وقول حسب الأغلب هل هو العلف أم السوم، وقول أن العلف ولو كان يسيرًا يسقط السوم، وبالتالي لا زكاة.

الراجح

بعد عرض أدلة كل من الفريقين يترجح لي قول الحنفية والحنابلة باعتبار السوم للأغلب لقوة أدتهم وسلامة ترجحاتهم، ولأنَّ هذا القول يتوافق مع سماحة الشريعة ولأنَّ الأخذ بقول الشافعية سيكون مخرجاً لقرار أصحاب الانعام من إخراج الزكاة.

الفرع الثالث: عروض التجارة.

تعتبر زكاة عروض التجارة من الأموال التي يشترط الحال في اخراج زكاتها، وهذا يتطلب معرفة ما يلي:

أولاً: مفهومها.

العروض لغةً: مأخوذة من كثرة المال والممتع، لأنَّه يعرض وقتاً ثم يزول⁽³⁾.
وإصطلاحاً: هو ما يعد للبيع والشراء بقصد الربح⁽⁴⁾، وعرفه النووي بقوله: "كل ما قصد الاتجار فيه عند اكتساب الملك، بمعاوضة محسنة"⁽⁵⁾ وقيل العرض يشتمل على الأمتعة

(1) انظر: القفال، حلية العلماء، ج3، ص20.

(2) انظر: النووي، المجموع ج5، ص315-316.

(3) انظر: ابراهيم مصطفى وأخرون، المعجم الوسيط، مادة عَرْض، ج2، ص594.

(4) انظر: الرحبياني، مطالب أولي النهى، ج2، ص96.

(5) انظر: النووي، المجموع ج6، ص41، النووي، روضة الطالبين، ج2، ص266.

والبضائع والجواهر والحديد والنحاس والرصاص والخشب وسائر الأشياء المصنوعة

منها⁽¹⁾.

ثانياً: دليل مشروعتها.

استدل الفقهاء بوجوب زكاة عروض التجارة بالعديد من الأدلة أنكر منها :

1. قوله تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفَقُوا مِنْ طَيْبَتِ مَا كَسَبْتُمْ﴾ (سورة البقرة، ٢٦٧).

.(267)

وجه الدلالة: طلب الله تعالى الزكاة من طيب ما كسبتم، إما تجارة أو بصناعة وغيره⁽²⁾.

ما روي عن سمرة بن جندب - رضي الله عنه - عن قال: (كان رسول الله - صلى الله عليه وسلم -، يأمرنا أن نخرج الصدقة مما نعد للبيع)⁽³⁾.

وجه الدلالة: أمر الرسول - صلى الله عليه وسلم - لا يكون إلا في شيء فيه الوجوب، ومن ذلك زكاة عروض التجارة، وأن لفظ الصدقة متعارف عليه بين المسلمين، بأنه الزكوة⁽⁴⁾.

(1) الشريachi، أحمد، المعجم الاقتصادي الإسلامي، دار الجيل، د.ط، 1401هـ-1981م، ج1، ص291.

(2) انظر: الطبرى، جامع البيان، ج3، ص80، الجصاص، أحكام القرآن، ج1، ص543.

(3) رواه البيهقي، سنن البيهقي الكبرى، باب زكاة التجارة، رقم (7388)، ج4، ص146، وقال الزيلعى عنه حديث حسن، انظر: بحسب الرأى، ج2، ص376.

(4) انظر: القرضاوى، فقه الزكاة، ج1، ص317.

ثالثاً: الحَوْلُ في زَكَاةِ عَرُوضِ التَّجَارَةِ.

يشترط الحَوْلُ في زَكَاةِ عَرُوضِ التَّجَارَةِ، وهذا باتفاقِ الْفَقَهَاءِ⁽¹⁾، الذين اشترطوه في زَكَاةِ النَّقَدَيْنِ، وَالأنْعَامِ، وَعَرُوضِ التَّجَارَةِ، فَيَكُونُ رَبْحُ التَّجَارَةِ وَنَتْاجُ الْأَنْعَامِ تابِعاً لِلأَصْلِ، مِنْ حِلِّ الْحَوْلِ، وَاسْتَدَلَ الْفَقَهَاءُ فِي اشْتِرَاطِ الْحَوْلِ فِي زَكَاةِ الْعَرُوضِ، بِقَوْلِهِ - ﷺ - : (لَا زَكَاةَ فِي مَالٍ، حَتَّى يَحُولَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ)⁽²⁾ فَالْعَرُوضُ بِاعْتِبَارِهَا مَالاً زَكُورِياً عِنْدَ الْجَمَهُورِ، فَإِنَّهُ يُشَرِّطُ لِهَا الْحَوْلُ، وَأَذْكُرُ أَقْوَالاً لِبَعْضِ الْفَقَهَاءِ تُؤكِّدُ اشْتِرَاطَ الْحَوْلِ فِي زَكَاةِ عَرُوضِ التَّجَارَةِ:

يَقُولُ السَّرْخِسِيُّ: "إِنَّ الزَّكَاةَ تَجُبُ فِي عَرُوضِ التَّجَارَةِ إِذَا حَالَ الْحَوْلُ"⁽³⁾ وَيَقُولُ الْأَزْهَرِيُّ: "مَا يُشَرِّطُ فِيهِ الْحَوْلُ، وَهُوَ الْعَيْنُ وَالْمَاشِيَةُ"⁽⁴⁾ وَيَقُولُ ابْنُ مَلْحِجٍ: "وَيُشَرِّطُ الْحَوْلُ لِلْمَاشِيَةِ، وَالْأَثْمَانِ وَعَرُوضِ التَّجَارَةِ"⁽⁵⁾ وَإِلَى مَثْلِ ذَلِكِ أَشَارَ ابْنُ حَجْرٍ⁽⁶⁾.

وَالرَّبْحُ مَأْخُوذُهُ مِنَ النَّمَاءِ وَهُوَ الْفَضْلُ وَالْزِيادةُ فِي التَّجَارَةِ، وَهُوَ مَا زَادَ عَلَى أَصْلِ ثَمَنِ السَّلْعَةِ مِنَ النَّمَاءِ⁽⁷⁾، كَأَنْ يَكُونَ عِنْدَ شَخْصٍ مَبْلَغُ عَشْرِينَ مِقْنَالاً مِنَ الْذَّهَبِ، أَوْ مِائَتَيْ دِرْهَمٍ مِنَ

(1) انظر : الكاساني ، بداع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج2، ص13 النفزاوي ، الفواكه الدواني ، ج1، ص32، النمياطي ، إعانة الطالبين ج2، ص152 ، ابن قدامة ، المغني ، ج2، ص258 ، وانظر: الحَوْلُ في زَكَاةِ عَرُوضِ التَّجَارَةِ، موقع الشیخ ابن جبرین، <http://ibn-jebreen.com/book>، 17/5/2010، الساعة، 36: صباحاً

(2) سبق تخریجه، ص23.

(3) السرخسي ، المبسوط ، ج2، ص190.

(4) الأزهري ، صالح عبد السميم ، الثمر الداني شرح رسالة القيراطوني ، الكتب الثقافية ، بيروت ، د.ط. د.ت ، ج1، ص337.

(5) ابن ملحم ، الفروع ، ج2، ص262.

(6) انظر : ابن حجر ، فتح الباري شرح صحيح البخاري ، ج3، ص311 ، الرازي ، مختار الصحاح ، ج1، ص97.

(7) انظر : ابن منظور ، لسان العرب ، مادة رَبَحَ ، ج2، ص442 .

الفضة، فما زاد عن الأصل حتى نهاية الحوْل، فإنه يسمى ربحاً، ولقد ذهب الفقهاء⁽¹⁾ من الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة، إلى أنَّ ربح التجارة يزكي بحول أصله ولقد اختلف الفقهاء في مسألة المال الناضج، وهو (النقد الذي أصله العروض المباعة)، وأنَّ أهل الحجاز يسمون الدرام والدناير الناضج، إذا تحول عينه، بعد أنْ كان متاعاً⁽²⁾، وذهب الفقهاء في ذلك إلى قولين:

القول الأول: إنَّ حول الناضج هو حول أصله وهذا مذهب الجمهور من الحنفية

⁽³⁾ والمالكية⁽⁴⁾ والحنابلة⁽⁵⁾، وقول عند الشافعية⁽⁶⁾، واستدلوا بما يلي:

1- عموم الأدلة التي توجب ضم ربح التجارة إلى حول الأصل، لأنَّها تشمل الناضج
وغيره⁽⁷⁾.

2- لأنَّه لماً وجب ضم الزيادة إلى الأصل إن وجدت في تضاعيف الحوْل، لأنَّها في كلا الحالين- نصٌّ أم لا- فهي من نماء ذات المال فيضم إلى حوله⁽⁸⁾.

القول الثاني: إنَّ حول الربح هو حول أصله إن لم ينضج، فإنْ نضج فلا يضم إلى حول

(1) انظر: الكاساني، بداع الصنائع، ج2، ص15، الدردير، الشرح الكبير ج1، ص462، النووي المجموع، ج6، ص50، ابن قدامة، المغني ج2، ص258.

(2) انظر: الرازي، مختار الصحاح، مادة نضج، ج1، ص277، الشربيني، محمد الخطيب (ت 977 هـ) مغني المحتاج دار الفكر ، بيروت، د.ط. د.ت.، ج1، ص389.

(3) انظر: الكاساني، بداع الصنائع، ج2، ص15.

(4) انظر: مالك، المدونة الكبرى، ج2، ص251.

(5) انظر: ابن قدامة، المغني ج2، ص258.

(6) انظر: الرملي، أبو العباس أحمد بن حمزه (ت 1004 هـ) نهاية المحتاج، دار الفكر ، بيروت، د.ط.، 1404 هـ ، ج3، ص105.

(7) انظر: الشويعر ، التوقيت الحولي في الزكاة ، ص131.

(8) انظر: الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج1، ص475، ابن عبد البر، الإسندكار، ج3، ص167.

الأصل بل يزكي بحول مستقل له، وهذا هو الراجح عند الشافعية⁽¹⁾.

واستدل أصحاب هذا القول بما يلي:

1. قوله - ﴿لَا زَكَاةٌ عَلَى مَالٍ حَتَّى يَحُولَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ﴾⁽²⁾.

وجه الدلاله: إن الربح الحاصل بعد أن نض لم يمر عليه الحول وهو شرط لإخراج الزكاة، فينافي له الحول الكامل، وأمّا نتاج الأنعام فهو جزء من الأصل ومتولد منه عكس ربح التجارة فأنه يحصل بحسن التصرف والإدارة⁽³⁾.

2- لأنها زيادة حصلت بإجتنابه فوجب أن يستانف لها الحول كالمستفاد بهبة أو وصية ونحوها⁽⁴⁾.

3- لأن النتاج جزء من الأصل فيلحق به بخلاف الربح فإنه ليس جزءاً منه، لأنه حصل بحسن التصرف ولهذا يرد الغاصب نتاج الحيوان دون ربح التجارة⁽⁵⁾.

4- لأن الناض فائدة ناتمة لم تتولد مماعند المالك فتشبه المستفاد من غير ربح كالأثر⁽⁶⁾.

نوقشت الأدلة السابقة:

1- إن المال الناض إنما حدث بسبب التجارة وتحريك العروض وإتلاف عينها فكان له حكمها كما لو اشتري عروضاً بعروض لعدم اعتبار العين هنا ،فكذا لو باعها بنقد بل أولى.

(1) انظر: الشيرازي، المهدب، ج1، ص160، الشربيني، الأقناع، ج1، ص224.

(2) سبق تخرجه، ص23.

(3) انظر: الرملي، نهاية المحتاج ج3، ص105، الشيرازي، المهدب، ج1، ص160

(4) انظر: الشربيني، الأقناع، ج1، ص224.

(5) انظر: الرملي، نهاية المحتاج ج3، ص105

(6) انظر: الشيرازي، المهدب، ج1، ص160، التوسي، المجموع، ج6، ص50.

2- أنه من المجمع عليه أنَّ الشخص لو إشتري عرضاً بنقد فإنَّ حَوْل العروض يبني على
حول النقد ، فلم يعتبر هنا الجنس لأنَّ المقصود من النقد الثنائي⁽¹⁾.

الراجح: بعد عرض أدلة كل من الفريقين ومناقشتها، يترجح لي قول الجمهور بأنَّ المال الناض يذكر بحول الأصل وذلك لقوة ادتهم وحسن توجيهاتهم، ولأنَّ الأخذ برأي الشافعية يكون مخرجاً للفرار من دفع الزكاة بغضه شرعاً من باب أنها مسألة خلافية، وأساساً لا ينبغي فيها الخلاف، لأنَّه لا فرق بين الربح إنْ نضَّ أَمْ لَا، لأنَّ المالك هو صاحب التجارة وهو من ينتفع بها دون تفريط.

رابعاً: الوقت المعتبر لاكتفاء النصاب في زكاة عروض التجارة.

اختلف الفقهاء في بيان وقت وجود النصاب لعروض التجارة وأساس ذلك، إنَّ الشخص إذا ملك مالاً للتجارة فما هو الوقت المعتبر لاحتساب الحَوْل؟ هل يكون من يوم تملك المال الذكوي بلغ النصاب أم لا؟ أم إنَّ المعتبر بلوغه النصاب عند انتهاء الحَوْل؟ أم أنَّ الوقت المعتبر هو بلوغ المال الذكوي النصاب من ذلك الزمان فيحتسب الحَوْل منذ تلك الفترة؟ لذا اختلف الفقهاء في ذلك إلى ثلاثة أقوال، حسب الآتي:

القول الأول: إنَّ النصاب يعتبر لإخراج الزكاة، في أول الحَوْل وآخره ودون النظر إلى ما بينهما، فإنَّ ابتدأ المال نصابةً في أول الحَوْل ثم نقص أو هلك بعضه، ثم عاد واكتمل في نهاية الحَوْل فتجب الزكاة، وهذا قول الحنفية⁽²⁾، واستدلوا لذلك:

1- إنَّ التقويم خلال الحَوْل يتطلب متابعة الأسعار، مما سيوقع التاجر في المشقة، ولذا

(1) انظر: السيواسي، شرح فتح القدير، ج2، ص221.

(2) انظر: الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج2، ص16، ابن نجم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج2، ص247.

اعتبر أول الحَوْل لأنَّه وقت اكتمال النصاب واعتبر آخره لأنَّه وقت وجوب إخراج الزَّكَاة⁽¹⁾.

نوقش الدليل السابق: إنَّ التسليم بوجود المشقة في متابعة الأسعار خلال الحَوْل غير متأكدة⁽²⁾، وهذا في زماننا ممكِن لأنَّ ضبطه يتم من خلال وسائل التقويم العصرية والمتمثلة بالأجهزة الإلكترونية والمحاسبية، في حساب الأموال بأنواعها، يوماً بيوم إنْ تطلب الأمر.

2- إنَّ اشتراط وقت كمال النصاب في بداية الحَوْل وانتهائه، لأنَّ هذين الوقتین فيهما حصول صفة الغنى ، وما بين ذلك فليس بحال انعقاد⁽³⁾.

3- إنَّ كل جزء من الحَوْل بمنزلة أوله وآخره⁽⁴⁾.

نوقش الدليل الثاني والثالث: كما أنَّ صفة الغنى تظهر عند ابتداء الحَوْل وانتهائه ، فإنَّها تكون كذلك بوسطه.⁽⁵⁾

4- لأنَّ الوقت الأول بداية الحَوْل هو وقت انعقاد سبب الزَّكَاة (النصاب) والوقت الثاني - انتهاء الحَوْل- هو وقت ثبوت الحكم ، وأمَّا وسطه فليس وقت انعقاد ولا ثبوت للحكم ، فلذا لا ينظر اليه.

نوقش : إنَّ مدة الحَوْل معتبرة بكمليها أوله ووسطه وآخره ، فهي مدة متصلة لإنماء المال الزكوي ولا يتحدد بوقتین في ذلك ، إلاً إذا ورد دليل يثبت ذلك.

الفول الثاني: إنَّ النصاب يعتبر في آخر الحَوْل دون النظر إلى أوله ووسطه ، وهذا مذهب

(1) انظر: السرخسي، المبسوط، ج2، ص17.

(2) انظر: ابن قدامة، المغني، ج2، ص260.

(3) انظر: السرخسي، المبسوط، ج2، ص17.

(4) المرجع نفسه.

(5) انظر: ابن قدامة ، المغني، ج2، ص260

الإمام مالك⁽¹⁾، والأظهر عند الشافعية⁽²⁾، واستدل أصحاب هذا القول بالأدلة التالية:

1- قوله - عليه وسلام: (لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحال)⁽³⁾

وجه الدلالة: إن النصاب الظكي بحاجة إلى حول كامل، يمر عليه، حتى تتوارد الزكوة

فيه فإذا نقص النصاب في وسطه أو هلك ، فينقطع الحال، فلا زكوة.⁽⁴⁾

نوقش الدليل السابق: إن هلاك النصاب لا يتصور فيه النصب للنصاب الذي انعقد عليه الحال ، فيبدأ حول من جديد ، بخلاف النقصان من النصاب الذي انعقد عليه الحال ، فإن النصب متصور لوجود ما يضم إليه⁽⁵⁾.

2- إن عروض التجارة تتعلق بالقيمة، وهي متغيرة ويشق الوقوف عليها في كل حين، فاعتبر آخر الحال لتقدير العروض⁽⁶⁾.

نوقش الدليل السابق: عدم التسليم بصعوبة التقويم للأموال الظكوية بسبب استطاعة المالك معرفة ذلك⁽⁷⁾ من خلال الوسائل المعاصرة في التقويم وجرد الأموال، وكذلك إن الشريعة تبني أحكامها على الظن الغالب ، فغلبة الظن معتبرة في مراعاة النصاب في التقديم.

(1) انظر: العدوى، محمد العدوى، حاشية العدوى، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، د.ت، ج 1، ص 176.

(2) انظر: النووى، المجموع، ج 6، ص 40، الدمياطى ، إعانة الطالبين، ج 2، ص 154.

(3) سبق تخرجه ، ص 23.

(4) انظر: العدوى، حاشية العدوى ، ج 1، ص 176، النووى، المجموع، ج 6، ص 40.

(5) انظر: ابن عابدين ، حاشية ابن عابدين ، ج 2، ص 293، وانظر: مصباح، السيد متولي ، مقارنات في زكاة الأموال الحالية، مجلة الشريعة والقانون ، القاهرة، جامعة الازهر ، العدد الرابع، 1989، ص 32.

(6) انظر: النووى، المجموع، ج 6، ص 40، الشربىنى ، مغني المح الحاج ، ج 1، ص 397.

(7) انظر: ابن قدامة ، المغني ، ج 2، ص 260، وانظر: الشوير ، التوقيت الحالى في الزكوة وما يترتب عليها من آثار ، ص 125.

3- إن اعتبار آخر الحَوْل دون غيره من الأوقات لأنَّ وقت وجوب إخراج الزكاة، ولأنَّ

اعتبار الحَوْل في أوله في عروض التجارة كالزيادة على النصاب، فلم يشترط وجودها

انباء الحَوْل لوجوب الزكاة، فلم يشترط وجودها في أول الحَوْل⁽¹⁾.

القول الثالث: إنَّ النصاب يعتبر في جميع الحَوْل، وأنَّه لو نقص قليلاً لانقطع الحَوْل،

ولسقطت الزكاة عن صاحبها، وهذا مذهب الحنابلة⁽²⁾، واستدل أصحاب هذا القول بالأدلة التالية:

1- النقص يذهب صفة الشيء وإنْ كان بسيطاً، ودفعاً للمسحة⁽³⁾.

2- الحَوْل شرط في ابتداء النصاب، فوجب أن يكون شرطاً في استدامته كالجزية في

الإسلام⁽⁴⁾.

نوقش الدليلين السابقين:

إنَّ توفر النصاب في أول الحَوْل وآخره يكفيان ، لأنَّهما أوقات انعقاد النصاب وإخراج

للزكاة، فما يحدث في وسط الحَوْل ليس له اعتبار⁽⁵⁾.

الراجح: بعد عرض آراء الفقهاء في هذه المسالة ومناقشتها فإنه يترجح لي قول الحنفية،

وهو أنَّ المعتبر في النصاب هو اكتماله في بداية الحَوْل وآخره، ولما يحقق الغاية المقصودة من

شرع الزكاة، وهي تتحقق نعمة الغنى، والتي تبدأ في أول الحَوْل، فإنَّ استمرت حتى آخره وجبت

الزكاة، لوجود صفة الغنى في المالك.

(1) انظر: الشوير، التوقيت الحَوْلي في الزكاة وما يترتب عليها من آثار، ص125

(2) انظر: ابن مقلح، المبدع، ج2، ص302، ابن قدامة، المغني، ج2، ص336

(3) انظر: ابن قدامة، المغني، ج2، ص336

(4) انظر: ابن قدامة، المغني، ج2، ص336

(5) انظر: السرخيسي، المبسوط، ج2، ص247.

المطلب الثاني: الأموال المتفق على عدم اشتراط الحَوْل في أداء الزكاة فيها.

الفرع الأول: الزروع والثمار: من الأموال المتفق على عدم شرط الحَوْل فيها زكاة الزروع والثمار، ذلك لأنّها نماء متكملاً عند حصاد الزروع وجنبي الثمار، فليس هناك حكمة لجعل الحَوْل لاتكمال النماء، كما في الذهب والفضة والأنعام وعروض التجارة⁽¹⁾، وقد ثبتت زكاتها من خلال النصوص الشرعية المختلفة، في القرآن الكريم، والسنة النبوية الشريفة.
أولاً: أدلة مشروعية زكاة الزروع والثمار.

1. القرآن الكريم: ثبتت زكاة الزروع والثمار، من خلال الآيات التالية:

أ- قوله تعالى: ﴿يَتَأْمِنُهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفَقُوا مِنْ طَبِيعَتِ مَا كَسَبُتُمْ﴾ (سورة البقرة، ٢٧٧).

.(267)

وجه الدلالة: وجوب إخراج زكاة الزروع والثمار وضبطها بالنوع الطيب⁽²⁾.

ب- قوله تعالى: ﴿وَمَأْتُوا حَقَّهُمْ يَوْمَ حَصَادِهِ﴾ (الأنعام، ١٤١).

وجه الدلالة: إنَّ معنى ﴿وَمَأْتُوا حَقَّهُمْ يَوْمَ حَصَادِهِ﴾ هي الزكاة المفروضة، ونقل ذلك عن

مالك⁽³⁾ وابن عباس⁽⁴⁾ - رضي الله عنهما - أجمعين.

2- السنة النبوية الشريفة:

أ- حديث أبي سعيد الخدري - رضي الله عنه - (ليس فيما دون خمسة أوسق، ولا فيما دون

(1) انظر: الكاساني، بداع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج2، ص62، الشريبي، الإقناع، ج1، ص255، ابن قدامة، المغني، ج2، ص257-258، ابن حزم، المحتلي بالآثار، ج4، ص132.

(2) انظر: البهوي، كشاف القناع، ج2، ص210.

(3) انظر: البيهقي، سنن البيهقي الكبرى، باب ما ورد في قوله تعالى "وَمَأْتُوا حَقَهُمْ يَوْمَ حَصَادِهِ" ج4، ص132.

(4) المرجع نفسه.

خمس ذود صدقة، ولا فيما دون خمس أوaque صدقة⁽¹⁾.

بـ- حديث ابن عمر - رضي الله عنهما - عن الرسول - عليه السلام - أنه قال: (فيما سقط السماء والعيون

أو كان عثرياً العشر، وفيما سقي بالنضخ نصف العشر)⁽²⁾.

وجه الدلالة في النصين: وجوب إخراج زكاة الزروع والثمار، مع بيان نصابها وطبيعة

نماء الزرع بالنضخ أم بالمطر، وذكر النسبة الواجبة في ذلك⁽³⁾.

ومن الجدير ذكره هنا أنَّ الزروع والثمار التي أخرجت زكاتها لاتكرر في الحول القائم

، وإن بقيت نصاباً على نفقة النعدين والانعام، فإنَّ ذات المال يزكي في كل حول طالما حفظت

النصاب الشرعي، وتختص زكاة الزروع والثمار بذلك ، لأنَّ نمائها لا يتامِل إلَّا بالبذرة والزرع .

الفرع الثاني: الركاز.

من الأموال المتفق على عدم اشتراط الحَوْل في إخراج زكاتها الركاز، يقول الشوكاني

في بيان ذلك: "اتفقوا على أنه لا يشترط فيه الحَوْل، بل يجب إخراج الخمس في المال،

واستغرب ابن العربي في شرح الترمذى، فحكى عن الشافعى الاشتراط، ولا يعرف ذلك فى

شيء من كتبه، ولا كتب أصحابه"⁽⁴⁾.

(1) رواه البخارى، صحيح البخارى، باب ليس فيما دون خمس ذود صدقة، حديث رقم (1390)، ج2، ص 529
النسائي، أبو عبد الرحمن احمد بن شعيب (303-215هـ) سنن النسائي الكبير، تحقيق: عبد الغفار سليمان البندارى
دار الكتب العلمية بيروت، ط1، 1411هـ - باب زكاة الابل، ج2، ص8.

(2) رواه البخارى، صحيح البخارى، باب العشر فيما يسقى ، حديث رقم (1412)، ج2، ص540.

(3) انظر: الشيرازي، المهدى، ج1، ص157.

(4) انظر: الشوكاني، نيل الأوطار، ج4، ص211.

وللوضيح المسألة لا بد من معرفة ما يلي:

أولاً: معنى الركاز وآراء الفقهاء في وجوب زكاته:

الركاز لغة من ركز، أي ثبت، ويقال ركز السهم في الأرض أي غرزه، ورकز الله

المعادن في الأرض والجبال أوجدها في باطنها، والكنز هو المال المدفون قبل الإسلام⁽¹⁾، والكنز

إذا أخرج من الأرض لم يبق كنز⁽²⁾، وهناك من قال أنَّ الكنز هو كل مال جسيم وهذا ما

نقل عن قتادة وعكرمة - رضي الله عنهما⁽³⁾، وذهب البعض أنَّ الكنز ما يكون مجموعاً إلى بعضه

سواء كان في بطن الأرض أو على ظهرها⁽⁴⁾، ورکز بعض الفقهاء على أنَّ الكنز هو المال

الذي لم تود زكاته المفروض⁽⁵⁾، وهناك من ذهب إلى القول بأنَّ الكنز والركاز مختلفان، وذلك

لأنَّ الركاز يتطلب أن يكون مدفوناً في الأرض، أمَّا الكنز فلا⁽⁶⁾.

وذهب البعض على أنهما واحد⁽⁷⁾، والراجح هو أنَّ الكنز والركاز لفظان لمعنى واحد⁽⁸⁾.

وانفق الفقهاء على وجوب الزكاة في الكنز⁽⁹⁾.

(1) انظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة كنز، ج 5، ص 401، إبراهيم مصطفى وآخرون، المعجم الوسيط مادة رکز، ج 1، ص 369، الرازبي، مختار الصحاح، مادة كنز، ج 1، ص 241، ابن الأثير، النهاية في غريب الحديث، ج 4، ص 203.

(2) انظر: أبو جيب، سعدي، القاموس الفقهي، دار الفكر، دمشق، سوريا، ط 3، 1408هـ-1988م، ص 388.

(3) انظر: القرطبي، تفسير القرطبي، ج 11، ص 38.

(4) المرجع نفسه، ج 8، ص 123.

(5) انظر: ابن عبد البر، التمهيد، ج 17، ص 146، ابن حجر، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج 3، ص 456، الشافعي، مسنون الشافعي، ج 1، ص 98.

(6) انظر: الأشقر، عمر، زكاة الكنوز والركاز والمعادن، أبحاث فقهية في قضايا الزكاة المعاصرة، ج 3، ص 128.

(7) انظر: المرغيناني، الهدایة شرح بداية المبتدئ، ج 1، ص 108، ابن نجم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج 2، ص 252، ابن مفلح، الفروع، ج 2، ص 369، القرضاوي، فقه الزكاة، ج 1، ص 434.

(8) المراجع نفسها.

(9) اختلف الفقهاء في إطلاق لفظ الكنز، فذهب فريق بأنَّ الكنز هو دفين الجاهلية أو الأمم السابقة، وذهب فريق إلى كل ما دفن في الأرض مما وضعه الله تعالى، وسبب الخلاف هو هل اسم الركاز يتناول المعدن أم لا، لقوله

واستدل الفقهاء بالعديد من الأدلة منها:

1. القرآن الكريم: وذلك من خلال عموم النصوص القرآنية مثل قوله تعالى:

أ- ﴿وَأَنْفَقُوا مِمَّا جَعَلَكُمْ شَتَّالِينَ فِيهِ﴾ (سورة الحديد، 7).

ب- ﴿خُذُّمِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً﴾ (سورة التوبه، 103).

وجه الدلالة: هذه النصوص السابقة عامة، توجب الزكاة في كل مال، ومن ذلك الركاز⁽¹⁾.

2. السنة النبوية الشريفة:

قوله - ﷺ - (العماء جرحها جبار، والبئر جبار، والمعدن جبار، وفي الركاز الخمس) ⁽²⁾

ثانياً: الحول في الركاز.

ذهب جمهور الفقهاء⁽³⁾ إلى أن الركاز لا يشترط له الحول، وذلك لأنّه نماء متكملاً كالزرع فمتى وجد أخرجت زكاته وهي الخمس يقول الشوكاني في توضيح ذلك: "انفقوا أنه لا يشترط فيه الحول، بل يجب إخراج الخمس في الحال"⁽⁴⁾، ويقول الغزالى في توضيح ذلك: "الركاز واجب في الحال، من غير اعتبار الحول"⁽⁵⁾

عليه السلام "وفي الركاز الخمس" فذهب الجمهور، من المالكية والشافعية والحنابلة، بأن الركاز يطلق على مال الجاهلية، وأمام الحنفية فإن الركاز يدخل مع معنى المعدن، والراجح هو قول الجمهور. انظر: السرخسي، المبسوط ج 2، ص 211، مالك، المدونة ج 1، ص 249، الشريبي، مغني المحتاج ج 1، ص 396، ابن مقلح، الفروع، ج 2، ص 375، ابن حزم، المحلي بالأثار، ج 6، ص 109، عبد الوهاب، القاضي، المعونة على مذهب أهل المدينة، دار الفكر، بيروت، د. ط، ج 1، ص 379.

(1) انظر: القرضاوي، فقة الزكاة، ج 1، ص 435.

(2) رواه البخاري، صحيح البخاري، كتاب الزكاة، باب المعدن جبار، حديث رقم، (6514)، ج 6، ص 2522 .

(3) انظر: ابن نجيم، البحر الرايق شرح كنز الدقائق، ج 2، ص 225، عبد الوهاب، المعونة على مذهب أهل المدينة، ج 1، ص 378، الغزالى، الوسيط ج 2، ص 493، ابن قدامة، المغنى، ج 2، ص 329، ابن حزم، المحلي بالأثار، ج 6، ص 109.

(4) الشوكاني، نيل الأوطار، ج 4، ص 211

(5) الغزالى، أبو حامد، محمد بن محمد (450-505هـ) الوسيط، تحقيق، أحمد محمود ابن ابراهيم ومحمد تامر، دار السلام، القاهرة، ط 1، 1417هـ، ج 2، ص 493.

وذهبوا جميعاً إلى عدم اشتراط الحَوْل في الركاز لأنَّ نماء متكملاً فأشبه الزرع⁽¹⁾، ولأنَّ القول باشتراط الحَوْل فيه لا يضيف شيئاً، واستدلوا كذلك بالحديث "وفي الركاز الخمس" كونه جاء مطلقاً، فلا اعتبار للحول فيه⁽²⁾.

وإنَّ الشخص إنْ وجد كنزاً أو ركازاً في وقتنا هذا ، فانه يجب إخراج الخمس للفقراء والمساكين وباقى مستحقى الزكاة بشرط بلوغ النصاب ، ويكون اخراجها فوراً كما أوضحتنا سابقاً ، حيث وجود الركاز نماء متكملاً كالزروع والثمار ، بحيث فتأخير إخراجه إلى نهاية الحَوْل لا يحقق غاية وإنما فيه ضياع لحقوق المستحقين ، ومن صور الركاز المعاصر الآثار القديمة عند من يقول بجواز إستثمارها ، مع أنَّ الراجح هو منع ذلك لأنَّ الحضارة الإسلامية حافظت على الآثار ، ودليل ذلك بقاوها إلى اليوم سليمة في أغلب الحالات⁽³⁾.

(1) انظر: ابن دقيق العبد، نقى الدين، شرح عمدة الأحكام، دار الكتب العلمية، بيروت، ج2، ص190.

(2) انظر: الأشقر، عمر، زكاة الكنوز والركاز والمعادن، أبحاث فقهية في قضايا الزكاة المعاصرة دار النفائس، ط1، 1428هـ - 2000م، ج3، ص158.

(3) انظر: شبير عزكة الثروة المعدنية والبحرية، أبحاث فقهية في قضايا الزكاة المعاصرة دار النفائس، ط1، 1428هـ - 2000م، ج3، ص370.

المطلب الثالث: الأموال المختلف في اشتراط الحَوْل في أداء زكاتها.

ذهب جمهور الفقهاء، إلى أنَّ زكاة المعادن لا يشترط لها الحَوْل، باستثناء قول للشافعى

يوجب الحَوْل، في إخراج زكاة المعادن، ولبيان المسألة لا بد من توضيح ما يلى:

الفرع الأول: مفهوم المعادن.

المعادن لغة: مأخوذ من مكان كل شيء وأصله، ومنها جنات عن أي جنات إقامة لمكان الخلد، والمعادن هي المواقع التي يستخرج منها جواهر الأرض⁽¹⁾، من الذهب والفضة والجواهر المختلفة، ثم أشتهر إطلاق المعادن ليس على المكان وإنما على ذات المعادن المستخرجة، التي ركبها الله تعالى في الأرض يوم خلق الأرض، حتى صار الانتقال من اللفظ إليه بلا قرينة⁽²⁾.

وأمامَ تعريف المعادن إصطلاحاً يطلق على ما يستخرج من الأرض من غير جنسها كالذهب والفضة والحديد والنحاس والبلور والعقيق والكحل والقار والنفط والكبريت ونحو ذلك⁽³⁾.

الفرع الثاني: أدلة وجوب الزكاة في المعادن.

ثبتت زكاة المعادن من خلال النصوص الشرعية والإجماع والقياس.

أولاً: القرآن الكريم: وذلك من خلال عموم النصوص، التي أوجبت الزكاة من ذلك:

قوله تعالى: ﴿وَأَنْفَقُوا مِمَّا جَعَلَكُمْ مُسْتَحْلِفِينَ فِيهِ﴾ (٧) (سورة الحديد، 7).

(1) انظر: ابراهيم مصطفى وآخرون، المعجم الوسيط، مادة عَدَنَ، ج2، ص588، ابن منظور، لسان العرب، مادة عَدَنَ ج13، ص279.

(2) انظر: السيواسي، شرح فتح القدير، ج2، ص232 - 233.

(3) انظر: ابن قدامة ،الكافي في فقه الإمام أحمد، ج1، ص312، البهوي، كشاف القناع ،ج2، ص222.

وجه الدلالة: إنَّ المعادن جزءٌ من الأموال المستخلفٍ فيها المسلم ولم تخصص بمالٍ دون غيره، فوجب فيه الزكاة كبقية الأموال المملوكة للشخص⁽¹⁾.

ثانياً: السنة النبوية: وذلك من خلال الأحاديث التالية:

(إنَّ الرسول - ﷺ - أقطع لبلال بن الحارث المزنِي المعادن قبلية، وهي من ناحية الفرع⁽²⁾، فتلك المعادن لا يؤخذ منها إلى اليوم، إلَّا زكوة).

وجه الدلالة: فعل الرسول - ﷺ - بفرض واخذ الزكوة من المعادن يدل على وجوبها في كل زمان ومكان.

الفرع الثالث: الحَوْلُ في زكاة المعادن.

ذهب جمهور الفقهاء إلى القول بعدم اشتراط الحَوْل في زكاة المعادن، وهذا قول الحنفية⁽⁴⁾ والمالكية⁽⁵⁾ والشافعية⁽⁶⁾ في الراجح عندهم، ورواية عند الحنابلة⁽⁷⁾، وهو قول الفقهاء

(1) القرضاوي، فقة الزكوة، ج 1، ص 439.

(2) الفرع مكان بين نخلة والمدينة وبينهما مسيرة خمسة أيام.

(3) رواه أبو داود، سنن أبي داود، باب في اقطاع الأرضين، حديث رقم (3061)، ج 3، ص 173 وقال ابن حزم عن هذا الحديث إنه مرسل، انظر: ابن حزم، الحلى بالآثار، ج 6، ص 110 وقال عنه ابن عبد البر كما ذكر الزيلعي عنه، أنه منقطع، انظر: الزيلعي، نصب الراية، ج 2، ص 380، حديث مرسل، ضعيف، وعند الحاكم صحيح.

(4) انظر: الزيلعي، فخر الدين عثمان بن علي (ت 743هـ) تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، د.ط، 1313هـ ، ج 1، ص 288، السرخسي، المبسوط، ج 2، ص 211، المرغيناني، الهدایة شرح البداية، ج 1، ص 108

(5) انظر: النفراوي، الفواكه الدواني، ج 1، ص 70، الدردير، الشرح الكبير، ج 1، ص 468، ابن عبد البر، التمهيد، ج 3، ص 239.

(6) انظر: الهيثمي، (ت 974هـ) المنهج القويم، د.ن، د.ط، د.ت، ج، ص 469 – 470، البجيرمي، حاشية البجيرمي على منهج الطالب، ج 2، ص 36، الحضرمي، المقدمة الحضرمية ج 1، ص 127.

(7) انظر: ابن مفلح، أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن مفلح (816-884هـ) المبدع، المكتب الإسلامي، بيروت، ج 2، ص 203 ابن قدامه، المقفي، ج 2، ص 332.

المعاصرين⁽¹⁾، فمَنْ وَجَدَ الشَّخْصَ الْمَعْدُنَ وَوَصَلَ حَدَ النِّصَابِ، عَنْدَ مَنْ قَالَ بِهِ مِنَ الْجَمَهُورِ، فَإِنَّهُ يَخْرُجُ زَكَاتَهُ حَالًا، وَقَدْ تَأْتُوا بِهِ الْفُقَهَاءُ هَذِهِ الْمُسَأَّلَةُ وَبَيْنُهُمَا بِإِسْهَابٍ، مِنْ خَلَالِ نِصوصِهِمْ

وَمِنْ ذَلِكَ:

قول الزيلعي: "وَلَا يُشْتَرِطُ فِيهِ الْحَوْلُ لِأَنَّهُ لِلتَّنْمِيَةِ، وَهَذَا كُلُّهُ نِمَاءٌ فَأَشْبَهُ الزَّرْعَ"⁽²⁾.

ويقول النووي: "وَالْمَذْهَبُ الْمَنْصُوصُ عَلَيْهِ فِي مُعْظَمِ كُتُبِ الشَّافِعِيِّ - رَحْمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ لَا يُشْتَرِطُ الْحَوْلُ، وَقَوْلُ فِي اشْتِرَاطِهِ قُولَانٌ؛ وَوَجْهُ الْمَذْهَبِ فِيهِمَا الْقِيَاسُ عَلَى الْمُعْشَرَاتِ وَلِأَنَّ مَا دُونَ النِّصَابِ لَا يُحْتَمِلُ الْمَوَاسِيَةَ، وَإِنَّمَا يُعْتَدُ الْحَوْلُ لِلِّتَكْنَةِ مِنْ تَنْمِيَةِ الْمَالِ، وَهَذَا نِمَاءٌ فِي نَفْسِهِ"⁽³⁾.

ويقول ابن جزي: "وَلَا حَوْلٌ فِي زَكَةِ الْمَعْدُنِ؛ بَلْ يَزْكُى لَوْقَتِهِ كَالْزَرْعِ"⁽⁴⁾. ويقول ابن قدامة: "إِنَّمَا لَمْ يُعْتَدُ لَهُ الْحَوْلُ لِحَصْوَلِهِ دَفْعَةً وَاحِدَةً، فَأَشْبَهُ الزَّرْعَ وَالثَّمَارِ"⁽⁵⁾.

وَاسْتَدَلَ جَمِيعُ الْفُقَهَاءِ لِعدَمِ اشْتِرَاطِ الْحَوْلِ فِي زَكَةِ الْمَعْدُنِ بِمَا يَلِي:

1. قوله تعالى: ﴿وَمَا تُؤْتُوا حَقَّهُمْ يَوْمَ حَصَادِهِ﴾⁽⁶⁾ (سورة الانعام، 141).

وَجَهُ الدَّلَالَةُ: إِخْرَاجُ زَكَةِ الْمَعْدُنِ دُونَ رِبْطِهِ بِالْحَوْلِ، كَالْزَرْعِ⁽⁶⁾، وَذَلِكَ لِأَنَّهُمَا نِمَاءٌ مُتَكَامِلٌ، فَلَا يُشْتَرِطُ انتِظَارَ مَدَةٍ بَعْدَهَا لِتَحْقِيقِ نِمَاءٍ، وَلِأَنَّ القَوْلَ بِخَلْفِ ذَلِكَ هُوَ مِنَ الْعَبْثِ فِي الْأَحْكَامِ الْشَّرِعِيَّةِ.

(1) انظر: الموسوعة الفقهية الكويتية، ج 35، ص 162.

(2) الزيلعي ، تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق، ج 1، ص 288.

(1) النووي، روضة الطالبين، ج 2، ص 282.

(4) ابن جزي، محمد بن أحمد، قوانين الأحكام الشرعية، دار القلم للملاتين، بيروت، د.ط، د.ت، ص 120

(5) ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 332.

(6) انظر: مالك ، المدونة الكبرى، ج 2، ص 288، ابن مقلح، المبدع شرح المقنع ، ج 2، ص 302، البهوي، منصور بن يونس بن إدريس (1000-1051 هـ) الروض الرابع، مكتبة الرياض الحديثة، الرياض، د.ط، 1390 هـ ، ج 1، ص 360.

نوقش الدليل السابق:

إنَّ شرط الزكاة هو مرور الحَوْل على المال الزكوي بأي صورة كانت، ومن ذلك المعدن، فالشرط لم يخصص بمال دون غيره واستناداً للحديث (لا زكاة في مالٍ حتى يحول عليه الحَوْل)، الأَفَ في الزروع والثمار⁽¹⁾.

2. عموم قوله ﷺ : (وفي الركاز الخمس)⁽²⁾.

وجه الدلالة: إنَّ الرسول - ﷺ -، لم يضبط إخراج الركاز بوقت، فجعلها على إطلاقها والتي تقيد عدم اشتراط الحَوْل، بل يزكي فوراً⁽³⁾.

3. قياس المعدن على الزروع والثمار، بجامع النماء الكامل، في كل منها⁽⁴⁾

نوقش الدليل السابق: بطلان القياس على الزروع لاختلاف الماهية «بين المعدن والزروع والثمار، فهو قياس مع الفارق»⁽⁵⁾.

4. إنَّ إبقاء المعدن مدة حول ليس فيها حكمة ومتفعة، بل فيها مضره للمستحبين وحرمانهم من حقهم، الذي يتوجب إخراجه فوراً إليهم.

نوقش الدليل السابق: إنَّ عين الزروع والثمار تقع فيها الزكاة مرة واحدة، وإنْ بقيت للعام القائم فلا تزكي، أمَّا المعدن فإِنَّه يزكي كل عام وذلك للتمكن من تتميته⁽⁶⁾.

(1) انظر: الشيرازي، المهدب، ج 1، ص 162، ابن حزم، المحلى بالأثار، ج 6، ص 111.

(2) البخاري، أبو عبدالله محمد بن إسماعيل (194-256هـ) صحيح البخاري، تحقيق: د. مصطفى ديب البغا، دار ابن كثير، الإمامية، بيروت، ط 3، 1407هـ / 1987م، كتاب الزكاة، باب المعدن، حبار، حديث رقم 2522، ج 6، ص 6514.

(3) انظر: النووي، روضة الطالبين، ج 2، ص 282.

(4) انظر: ابن مفلح، المبدع، ج 2، ص 302، ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 257، الشرواني، حواشي الشرواني، ج 3، ص 283.

(5) انظر: ابن رشد، بدایة المجتهد ونهاية المقتضى، ج 1، ص 197.

(6) انظر: عقلة، أحكام الزكاة والصدقة، ص 139.

وذهب طائفة من الفقهاء إلى القول باشتراط الحَوْل في زكاة المعدن، ومنهم الليث بن سعد⁽¹⁾، وأسحق بن راهويه وابن المنذر⁽²⁾، وهو أحد أقوال الشافعية وهو ضعيف⁽³⁾، وقول ابن حزم⁽⁴⁾ يقول الشيرازي⁽⁵⁾: "بالوجود يصل إلى النماء فلم يعتبر فيه الحَوْل، كالمعشر وقال في البوطي" لا يجب حتى يحول عليه الحَوْل، لأنَّه زكاة مال تكرر فاعتبر فيه الحَوْل، كسائر الزكوات⁽⁶⁾.

ومن النصوص التي تدل على وجوب الحَوْل في زكاة المعدن، ما ذكره القرطبي "فما يخرج من المعادن قال المزني الأولى بقائه على أصله، أن يكون ما يخرج من المعادن فائدة، يذكر بحوله بعد إخراجه، وقال الليث بن سعد: ما يخرج من المعادن من الذهب والفضة فهو بمنزلة الفائدة، يستأنف به حولاً، وهو قول الشافعى فيما حصله المزني من مذهبة، وقال به داود وأصحابه، إذا حال عليها الحَوْل"⁽⁷⁾.

ومن خلل تتبع آراء فقهاء الشافعية نجد أنَّ هذا القول ضعيف لأنَّ المشهور والمعمول به هو عدم اشتراط الحَوْل في المعدن، لأنَّه كالزروع نماء متكملاً⁽⁸⁾.

⁽¹⁾ انظر: القرطبي، أبو عبد الله محمد بن احمد الانصاري(ت 671 هـ) تفسير القرطبي، دار الشعب، القاهرة، د.ط د.ت، ج 3، ص 324.

⁽²⁾ انظر: ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 332.

⁽³⁾ انظر : الشيرازي، المهذب، ج 1، ص 162، النووي، المجموع، ج 6، ص 65-71.

⁽⁴⁾ انظر: ابن حزم، المحلى بالأثار، ج 6، ص 111.

⁽⁵⁾ انظر: الشيرازي، أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الفيروزآبادي، ولد سنة ثلثمائة وثلاثة وتسعين تفقه على يد أبي عبيد البيضاوى، ويعتبر الشيرازي إمام الشافعية وشيخ عصره توفي سنة أربعينات وسبعين، انظر: الذهبي، محمد بن عثمان، سير اعلام النبلاء، تحقيق، محمد نعيم: العرقسوى، شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، د.ط، 1422، 2001 م، ج 3، ص 183-186.

⁽⁶⁾ الشيرازي، المهذب، ج 1، ص 162.

⁽⁷⁾ القرطبي، تفسير القرطبي، ج 3، ص 324.

⁽⁸⁾ انظر: الشيرازي، المهذب، ج 1، ص 162، النووي، المجموع، ج 6، ص 65-71.

ويقول ابن حزم في هذه المسألة: "لا زكاة في مالٍ غير الزرع، إلاّ بعد الحَوْل والمعدن من جملة الذهب والفضة، فلا شيء فيها إلاّ بعد الحَوْل"⁽¹⁾.

واستدل أصحاب هذا القول بما يلي:

1. عموم قوله - ﷺ: (لا زكاة في مالٍ حتى يحول عليه الحَوْل)⁽²⁾.

وجه الدلالة: المعدن مال يتضمنه خطاب الرسول ﷺ، بعد إخراج زكاته إلاّ بعد مرور الحَوْل عليه⁽³⁾..

نوقش الدليل الأول: إنَّ حديث الحَوْل السابق فيه ضعف ولا يصلح للاحتجاج به⁽⁴⁾.

2. لأنَّ مال تذكر فيه الزكاة، فاعتبر له الحَوْل لتنميته، كسائر الزكوات الأخرى، من نقدين وعروض تجارة، ونحو ذلك⁽⁵⁾.

نوقش الدليل السابق: إنَّ المعدن مال مستفاد من الأرض ولا يشترط له الحَوْل، كما هي الزروع والثمار فيزكي بمجرد وجوده.⁽⁶⁾

الراجح: بعد عرض أدلة أصحاب الأقوال ومناقشتها فإنه يترجح لي القول بعد اشتراط الحَوْل في زكاة المعدن، وذلك لأنَّه أقرب إلى زكاة الزروع والثمار، ولأنَّه بحد ذاته نماء

(1) ابن حزم، المحلى بالآثار، ج6، ص111.

(2) سبق تخرجه، ص23

(3) انظر: ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله، (368-463هـ) التمهيد لأبن عبد البر، تحقيق مصطفى بن أحمد العلوى، وزارة عموم الأوقاف، المغرب، د.ط، 1387هـ، ج7، ص33، الشيرازى، المهدى، ج1، ص162، عقلة، أحكام الزكاة والصدقة، ص139.

(4) انظر: القرضاوى، فقه الزكاة، ج1، ص449.

(5) انظر: الشيرازى، أبو إسحاق إبراهيم بن علي (ت 476هـ) المهدى، دار الفكر، بيروت، د.ط، د.ت، ج1، ص162.

(6) انظر: عقلة، أحكام الزكاة والصدقة، ص139، شير، زكاة الثروة المعدنية والبحرية وما جد فيها في الفقه الإسلامي، بحاث فقهية معاصرة، ج3، ص337.

منكامل، فلا حاجة إلى حبس المال لحول قائم، مما سيعطيه ويفوت حق المستحقين للزكاة،
ويؤدي إلى الإضرار بهم.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الفصل الثاني: ابتداء الحول وانتهائه وانقطاعه وتأثيره على بعض شروط

الزكاة وأحكامه، وفيه ثلاثة مباحث.

المبحث الأول: ابتداء الحَوْل وانتهاؤه.

المبحث الثاني: انقطاع الحَوْل.

المبحث الثالث: أثر تطبيق شرط الحَوْل على بعض أحكام الزكاة وشروطها.

سنتاول في هذا الفصل بيان الموضوعات التالية:

المبحث الأول: ويوضح فيه ابتداء الحَوْل في زكاة الأنعام وعروض التجارة وتفصيلات

ذلك ، ومن ثُمَّ توضيح ابتداء الحَوْل في المال المستفاد بنوعيه وبيان أهمية ذلك ، لأنَّه جزءٌ أساسيٌ من هذا البحث، وتوضيح انتهاء الحَوْل بمرور المال بإثنين عشر شهراً.

المبحث الثاني: ويوضح فيه انقطاع الحَوْل في الزكاة ، من خلال بيان انقطاع الحَوْل بسبب

المالك ، وانقطاع الحَوْل بسبب النصاب ونحو ذلك ، وتوضيح تأثير ذلك في اخراج الزكاة من
عدمها.

المبحث الثالث: بيان تأثير شرط الحَوْل في الزكاة على تعجيلها وتأخيرها مع بيان الأحكام

التي تتعلق بذلك ، وبيان تأثير شرط الحَوْل على النصاب والنمو في الأموال الزكوية، وتوضيح
العلاقة بينهما من خلال عرض موجز لكل شرطٍ منهما.

المبحث الأول: ابتداء الحَوْل وانتهاؤه.

إنَّ العلم بـأحكام الحَوْل في الزكاة يتطلب معرفة بدايته ونهايته ، لأنَّ عدم العلم في ذلك سيوقع المكلف في الحرج والمشقة، فلذا فإنَّه ينبغي لصاحب المال الـزكوي من تحديد نقطة البداية والنهاية في الحَوْل ، من أجل إخراج زكاته كاملة دون نقص ، ودون حرمان مستحقيه من نصيبهم المفروض ، فهو ملكهم وليس أعطيه يتفضل بها الغني على الفقير.

المطلب الأول: ابتداء الحَوْل ومقاييس البداية.

ذهب الفقهاء إلى أنَّ الشخص إذا ملك نصاباً من المال الـزكوي الذي يشترط له الحَوْل وليس له مال غيره ، فإنَّ انعقاد الحَوْل وبدايته تكون منذ الحصول على ذلك المال الفقهاء ، وأما إذا كان له مال لم يبلغ حد النصاب ، ثم ملك مالاً آخر فكم النصاب ، فإنَّ الحَوْل ينعقد منذ اكتمال النصاب ، وليس فيما مضى قبل النصاب زكاة ، لعدم بلوغه الحد الشرعي ، وإذا كان ما عنده من المال نصاباً ، فاستفاد من جنس ما عنده كربح التجارة ونتاج الأنعام ، فإنه يُضم إلى حول ما عنده ، فيزكي الجميع بحول الأصل وهذا محل اتفاق بين الفقهاء⁽¹⁾.

ولا بد لصاحب المال من تحديد يوم لابتداء الحَوْل وانعقاده ، وذلك أنه بعد مضي الحَوْل وهو تمام - إنما عشر شهراً قمريًا - ، لا بد من إخراج زكاة المال الذي يملكه ، فلو انعقد الحَوْل على نصاب منذ أول شهر محرم انتهى الحَوْل في آخر ذي الحجة من السنة نفسها، وهذا على رأي الحنابلة في اشتراط استمرار النصاب كامل الحَوْل⁽²⁾ ، سواء كانت الأشهر تسعًا وعشرين أم ثلاثين يوماً ولقد اختلف الفقهاء في بيان المعتبر في إكمال الشهر الذي أصابه النقص بسبب ابتداء نصاب الزكاة فيه ، هل يكون بالعدد؟ أم يكون بالأهلة؟ إلى قولين:

(1) الكاساني ، بداع الصنائع ، ج2، ص13 ، الخطاب ، مواهب الجليل ، ج2، ص257 ، النووي ، روضة الطالبين ، ج2، ص184 ، المغني ، ج2، ص337 ، الموسوعة الفقهية ، ج18 ، ص253.

(2) المرداوي ، الانصاف ، ج3 ، ص29 ، البهوتى ، كشف القناع ، ج2 ، ص177.

القول الأول : إنَّ المدة جميعها تحسب بالعدد - أي عدد ما نقص من الشهر الأول - ويعتبر كل شهر ثلاثة أيام وهذا رأي أبي حنيفة⁽¹⁾ ، وأحمد وأبي يوسف في رواية عنه، واستدل أصحاب هذا القول بما يلي:

إنه لما تعذر اعتبار الشهر الأول بالهلال تعذر اعتبار الباقي منها ، لأنَّ الواجب تكميل الشهر الأول من الثاني ، وهكذا للشهر الذي يتبعه فوجب اعتباره ضرورة ، وفي بيان ذلك يقول الزيلعي⁽²⁾ : "وكذلك تعتبر شهور المدة بالأهله ، وإنْ كان أولها ما مضى شيء من الشهر تعتبر الشهور بالعدد ، وهو أن يعتبر كل شهر ثلاثة أيام يوماً وهذا الرأي عند أبي حنيفة ورواية عن أبي يوسف ، وقال محمد ابتدأوها في أثناء الشهر يعتبر الأول بالأيام ، ويكمel من الأخير ، ويعتبر الباقي بالأهله ، لأنَّ الأهله هي الأصل في الشهور ، لقوله تعالى : ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلَةِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ﴾ (سورة البقرة ، 189).

القول الثاني: وهو أنَّ الشهر الأول يعتبر بالأيام ، أي ثلاثة أيام يوماً، أي يعتبر الشهر الأول بالأيام ثلاثة أيام ويكمel من الأخير ويعتبر باقي الشهور بالأهله ، وهذا مذهب المالكية والشافعية⁽³⁾ والحنابلة ، ومحمد بن الحنفية ، واستدل أصحاب هذا القول بقوله - ﷺ - (صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته فإنْ غم عليكم ، فأكملاوا ثلاثة) ^ع ، ولا يصار إلى البديل إلا عند تعذر الأصل ولا تعذر إلا في الشهر الواحد وهو الأول ، وقد أمكنه تكميله من الأخير ، وبقي غيره على الأصل⁽⁵⁾ . ويوضح الرملي ذلك بقوله: "إنْ أطلق الشهر حمل على الهلالي ، وهو ما بين

(1) انظر: الزيلعي، تبيان الحقائق شرح كنز الدقائق، ج5، ص123.

(2) المرجع نفسه.

(3) الرملي، نهاية المحتاج، ج4، ص191.

(4) رواه مسلم، صحيح مسلم، باب وجوب صوم رمضان، حدث رقـم(1080)، ج2، ص759.

(5) الزيلعي، تبيان الحقائق شرح كنز الدقائق، ج5، ص123، ابن دقيق، شرح عدة الأحكام، ج2، ص207.

الهالدين وإن أطرب عرفهم بذلك، وهو عرف الشرع وهذا إنْ عقد أوله فإن انكسر شهراً، بأن وقع العقد في أثنائه، وكان التأجيل بشهور حسب الباقي بعد الأول المنكسر بالأهله، وتمّ الأول ثلاثة بعدها ولا يلغى المنكسر لثلا يتأخر ابتداء الأجل عن العقد⁽¹⁾.

يقول الزيلعي "وقال محمد ابنداوها في أثناء الشهر يعتبر الأول بالأيام، ويكمel من الأخير ويعتبر الباقي بالأهله، لأنَّ الأهله هي الأصل في الشهور"⁽²⁾ الراجح: والذي يترجح لي هو قول جمهور الفقهاء القائلين باعتبار الشهر بالأيام وهو ثلاثة يوماً، ويكمel من الأخير وأمّا بقية الأشهر فتكون بالأهله ، لما في ذلك من تيسير على الناس، وعدم اختلال في الحساب، وبالتالي المحافظة على حقوق مستحقي الزكاة من الضياع أو الإنفاس منها.

المطلب الثاني: ابتداء الحَوْل في زكاة الأنعام وعروض التجارة والمال المستفاد.

الفرع الأول: ابتداء الحَوْل في زكاة الأنعام.

تحدثت في المبحث الثالث، من هذا الفصل، وتحت عنوان الأموال المتقد على اشتراط الحَوْل في أداء الزكاة فيها، حول زكاة الأنعام، وتعرضت بشيء من التفصيل إلى بداية الحَوْل في نتاج الأنعام، وأستطيع أن اختصر ما قيل في ذلك المكان «بما يلي: أو لا: إذا كانت الأمهات نصاباً ونتج عنها بعض الصغار، فبداية حول الصغار تكون منذ انعقاد الحَوْل على الأمهات، فتجب الزكاة فيها وفي أمهاتها عند نهاية الحَوْل، و يجعل نتاجها كأنه

⁽¹⁾ الرملي، نهاية المحتاج، ج 4، ص 191.

⁽²⁾ الزيلعي، تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق، ج 5، ص 123.

موجود بوجود الأمهات، وهذا مذهب الجمhour من الحنفية⁽¹⁾ والشافعية⁽²⁾ والحنابلة⁽³⁾ ،

واستدل أصحاب هذا القول بما يلي:

1- بما رواه سفيان بن عبد الله، أنه قال: (إنَّ عمرَ بنَ الخطَابَ بعْثَهُ مَصْدِقًا، فَكَانَ يَعْدُ عَلَى النَّاسِ بِالسَّخْلِ، فَقَالُوا: أَتَعْدُ عَلَيْنَا بِالسَّخْلِ وَلَا تَأْخُذْنَا شَيْئًا؟ فَلَمَّا قَدِمَ عَلَى عَمَرَ بْنِ الخطَابِ - ~~صَاحِبِ الْجَمْهُورِ~~ ذَكَرَ لَهُ ذَلِكَ، قَالَ عَمَرُ: نَعَمْ، تَعْدُ عَلَيْهِمْ بِالسَّخْلِ يَحْمِلُهَا الرَّاعِيُّ وَلَا تَأْخُذُهَا) ⁽⁴⁾.

2- ما روي عن علي كرم الله وجهه (عَدَ الصغار مع الكبار) ⁽⁵⁾
وجه الدلالة: أنَّ الصغار تضم إلى الكبار لإخراج زكاتهما جمِيعاً.
نوقش الدليل السابق: إنَّ الوارد عن علي كرم الله وجهه، هو اشتراط الحَوْلَ للمال المستفاد(من استفاد مالاً فلا زكاة فيه حتى يحول عليه الحَوْلَ) فأصبح تعارض بين الأثرين ⁽⁶⁾.
يرد على ذلك: إنَّ نتاج الانعام خص بعدم جعل حول مستقل له، فيضم إلى الأمهات، وبالتالي لا تعارض بين الأثرين السابقين ⁽⁷⁾.

3- لأنَّ ضم النتاج إلى الأمهات هو من باب الاجماع السكوتى، فليس هناك مخالف لهذا العمل ⁽⁸⁾.

(1) الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج 2، ص 31.

(2) الشافعي، الام، ج 2، ص 16، الشرواني، عبد الحميد، حواشي الشرواني، دار الفكر، بيروت، ط د.ت، ج 3، ص 238.

(3) ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 245، ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ج 25، ص 38.

(4) انظر: الشوكاني، نيل الاوطار، ج 4، ص 195، الشوكاني، السيل الجرار، ج 2، ص 14، وهذا الاثر صحيح كما ذكره ابن حجر لأنَّ خالد المذكور هو النقة، وليس الضعيف، انظر: ابن حجر، تلخيص الحبير، ج 2، ص 154.

(5) انظر: البهقي، سنن البهقي، الكبرى، بباب يعْدُ عَلَيْهِمْ بِالسَّخْلِ التَّيْ نَتَجَتْ، حديث رقم (7106) ج 4، ص 102، الزيلعي، ابو محمد عبدالله بن يوسف (ت 762 هـ) نصب الراية، تحقيق محمد يوسف بنورى، دار الحديث، مصر، ط د.ت، 1357 هـ، ج 2، ص 355.

(6) انظر: ابن حزم، المطى بالأثار، ج 5، ص 274.

(7) انظر: ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 245.

(8) المرجع نفسه.

نوفش هذا الدليل : إنَّ الاجماع غير متحقق بدليل رأي المالكية، الذين لا يضمون النتاج بعد اكتمال النصاب كما اشترط الجمهور، بل أنَّ النتاج يكون بمجرد ملك الأمهات، ودون اشتراط النصاب في ذلك.

4- بسبب اختلاف ولادة الانعام، فأفراد كل نتاج بحول مستقل فيه مشقة على صاحب المال، فتضُم إلَى حول الأمهات تيسيرًا⁽¹⁾.

نوفش الدليل السابق: بأنَّ النتاج مال جديد فيحتاج إلى حول جديد استناداً إلى الحديث (لا زكاة في مالٍ حتى يحول عليه الحَوْل)

وذهب المالكية: (إلى أنَّ الحَوْل يبدأ في الأنعام منذ ملك الأمهات، وإنْ لم يكتمل النصاب، ف تكون الزكاة منذ بداية وجود الأمهات (الأصل) واستدلوا بما يلي:

1- لأنَّ النتاج كالربح يوجد في أصله⁽³⁾.

نوفش الدليل السابق: إنَّ المعتبر لكل مالٍ حول جيد، ومن ذلك نتاج الأنعام، وكذلك إنَّ تحقق النصاب فيه دلالة على غنى المالك، فإنَّ لم يتحقق ابتداءً لا ينظر إليه، إلا إذا اكتمل، يرد على ذلك: إنَّ النتاج تبع للأمهات في الملك، وكذلك يتبعه في الحَوْل⁽⁴⁾.

2- استقلال النتاج عن الأمهات بحول مستقل فيه تشخيص الواجب في السائمة، وفي ذلك ضياع حقوق مستحقي الزكاة⁽⁵⁾.

(1) انظر: ابن مفلح ،المبدع،ج5،ص326،المصري «بحوث في الزكاة»،ص45.

(2) انظر: الزرقاني شرح الزرقاني،ج2،ص159، ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبدالله القرطبي، (ت 463هـ) الاستذكار، تحقيق: سالم محمد عطا، محمد علي معاوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2000م، ج3،ص192.

(3) انظر: الدسوقي،حاشية الدسوقي،ج1،ص432.

(4) انظر: الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع،ج2،ص14.

(5) انظر: ابن قدامة ،المغني ،ج2،ص259.

نوقش الدليل السابق: إنَّ الفلاحة على جعل كل نتاج له حول مسلقل، عن الأمهات، ممكناً⁽¹⁾.

يتضح مما سبق : إذا كانت الأمهات من الحيوانات أقل من النصاب، ولم يكمل النصاب

إلا بما ولدت من الصغار، كمن كان عنده خمس وثلاثون شاه في أول محرم، فولدت خمسة في رمضان فبدايَةِ الْحَوْلِ للجميع من حين اكتمال النصاب، أي في رمضان، وهذا رأي جمهور الفقهاء، وخالف مالك بأنَّ الْحَوْلَ يبدأ من يوم وجود الأمهات، ولو لم تبلغ النصاب فتجب الزكاة على الأصل والنتائج من شهر محرم، فإذا اكتمل الْحَوْلُ أخرج زكاتها.

الراجح: إنَّ رأيَ الجمهور، هو الرأيُ الذي فيه الصواب والعدالة، فمتى تحقق وكمِل

النصاب، يبدأ الْحَوْلُ من ذلك الوقت، لأنَّ صفة الغنى تتحقق من ذلك التاريخ لا قبله.

الفرع الثاني: ابتداء الْحَوْلُ في زكاة عروض التجارة.

أولاً: ابتداء الْحَوْلُ لعروض التجارة، المشترأة بالنقدين.

اختلف الفقهاء في تحديد بداية الْحَوْلُ في المال المعد للتجارة، إذا تم شراء العروض بأحد

النقدين (كأنَّ يشتري العروض بعروض تجارية مثلاً)، ففي حالة شراء العروض بالنقدين، يكون

بداية حول العروض هو نفس بداية حول النقدين، التي تم الشراء بها، فيبني حول العروض على

حول النقدين، وهذا محل اتفاق بين الفقهاء هذا إذا كانت النقود نصابة⁽²⁾.

ويقول الكاساني في تأكيد ذلك: "إذا كان مع عروض التجارة ذهب وفضة، فإنه يضمها

إلى العروض، ويقومه جملة، لأنَّ معنى التجارة يشمل الكل عند أبي حنيفة، باعتبار القيمة إنَّ

(1) انظر: ابن قدامة، المغني، ج2، ص259-260.

(2) انظر: الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج2، ص21، الحطاب، موهاب الجليل، ج2، ص321، النwoي، المجموع، ج6، ص40، ابن قدامة، المغني، ج2، ص337 ، الرحيلاني، مصطفى السسيوطى (1165-1243هـ) مطالب أولي النهى، المكتب الإسلامي، دمشق، د.ط، 1961م. ، ج2، ص99.

شاء قوم العروض، وضمها إلى الذهب والفضة، وإن شاء قرم الذهب والفضة، وضم قيمتها إلى قيمة أعيان التجارة⁽¹⁾.

ويقول ابن قدامة في توضيح ذلك: "إذا اشتري عرضاً للتجارة من الأثمان، أو بما قيمته نصاب من عروض التجارة بني حول الثاني على الحول الأول، لأن مال التجارة إنما تتعلق الزكاة بقيمتها، وقيمة الأثمان نفسها، فكما إذا كانت ظاهرة فخفية، فأشببه لو كان نصاباً فافرضه، لم ينقطع حوله"⁽²⁾.

واسدل أصحاب هذا القول بما يلي:

1. إن مقدار الزكاة في عروض التجارة وزكاة النقدين واحدة، وهو ربع العشر، وكذلك زكاة العروض تقوم بالنقد عند انتهاء الحول، فكأنهما مال واحد، فحولهما واحد⁽³⁾.
2. إن النقدين أصل وعروض التجارة فرع، فيبني حول العروض على حول النقدين⁽⁴⁾.
وكذلك إذا قام الشخص بشراء عروض التجارة بعروض مثلاً، فإنها كذلك تضم إلى حول الأصل، فيبني عليها ولا تستقل بحول جديد، لأن العروض تضم إلى بعضها، والقول باستقلال كل واحدة منها بحول فيه مشقة وتعسir على أصحاب الأموال، وذلك بسبب عدم القدرة على تمييزها، واحتساب حول لكل نوع على انفراد، وكذلك فإن الفقهاء بنوا حول العروض على النقدين، فمن باب أولى بناء حول العروض على العروض (الأصل)، لعل الشبه والمثلية، وأن العروض سواء كانت الأصل أم المشتراء، فعلة النماء موجودة فيها.

⁽¹⁾ الكاساني، علاء الدين (ت587هـ) بداع الصنائع في ترتيب الشرائع، دار الكتاب العربي، بيروت، ط2، 21، ج2، ص21.

⁽²⁾ ابن قدامة، المغني، ج2، ص337.

⁽³⁾ المرجع نفسه.

⁽⁴⁾ انظر: النووي، المجموع، ج6، ص40.

وفي حالة شراء الشخص عروض التجارة بعروض الفنية، فهنا لا ينلي على حول الأصل، ولا يبدأ لها حول جديد، لأنَّ عروض الفنية ليس فيها زكاة، لأنَّها من الحاجات الاصيلية

ثانياً: إبداء الحول لعرض التجارة المشترأة بالأعوام السائمة.

المشترأة حول جديد، إلى قولين: اختلف الفقهاء في هذه المسألة من حيث هل يبني على حول الأصل، أم يجعل للعروض

القول الأول: إنَّ حَوْلَ الْعُرْوَضِ الْمُشَتَّرَةِ (المال الجديد) بِالأنعامِ السائمةِ (المال القديم)، يبدأ من يوم الشراء، وهذا قول الحنفية⁽²⁾ والمالكية⁽³⁾ والأظهر عند الشافعية⁽⁴⁾ ورواية عند الحنابلة⁽⁵⁾. واستدل أصحاب هذا القول:

بابٌ عروض التجارة تختلف عن السائمة، فلزم جعل حول جديد للعرض المشتراء،
وعدم بنائهما على حول الأصل (الأنعام السائمة) لاختلاف الصفة بينهما⁽⁶⁾.
نوقش الدليل السابق: العبرة في مال الزكاة هو تحقيق النماء، والمالان من الأموال الحولية،
فوجد الاتفاق بينهما، فيبني حول الثاني على حول الاول⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ انظر: ابن عبد البر، الاستذكار، ج 3، ص 171.

⁽²⁾ انظر : السيوسي ، شرح فتح القدير ، ج 2، ص 220.

⁽³⁾ انظر: ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله (ت 463هـ) الكافي في فقه أهل المدينة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1407هـ، ج 1، ص 110.

⁽⁴⁾ انظر: الشافعی، محمد بن ادريس، (150-204هـ)الأم ،دار المعرفة، بيروت، ط2، 1393هـ ، ج2،ص47-48 التویی، روضة الطالبین، ج2،ص268-269.

⁽⁵⁾ انظر: المرداوى، الانصاف، ج3، ص157.

(6) المَرْجُعُ نَفْسِهِ.

⁽⁷⁾ انظر : الرملة، نهاية المحتاج، ج 3، ص 105.

القول الثاني: إنَّ حَوْلَ عَرْوَضِ الْمُشَرَّأَةِ بِالْأَنْعَامِ السَّائِمَةِ يَبْنِي عَلَى حَوْلِ الْأَصْلِ،

(الأنعام السائمة) وهذا قول للشافعية⁽¹⁾، واستدلوا بهذه الأدلة:

إنَّ السَّائِمَةَ وَعَرْوَضَ التِّجَارَةِ مَالٌ زَكُوْيٌّ حَوْلِيٌّ ، فَيَبْنِي الثَّانِي عَلَى حَوْلِ الْأَوَّلِ،⁽²⁾.

وَيَقُولُ الرَّمْلِيُّ فِي تَأْكِيدِ هَذَا الرَّأْيِ: «وَقِيلَ إِنَّ مَلْكَهُ بِنْصَابِ سَائِمَةِ بَنِي عَلَى حَوْلِهَا، بِأَنَّهَا

مَالٌ تَحْبَبُ الزَّكَاةَ فِي عَيْنِهِ، وَلِهِ حَوْلٌ فَاعْتَبِر»⁽³⁾.

نَوْفَشَتِ الْأَدَلَّةُ السَّابِقَةُ: إِنَّ الْإِخْتِلَافَ فِي الْمَاهِيَّةِ بَيْنَ الْمَالِيْنِ (السَّائِمَةَ وَعَرْوَضَ التِّجَارَةِ)

يُمْنِعُ الْقِيَاسَ، فَهَذَا قِيَاسٌ مَعَ الْفَارَقِ⁽⁴⁾..

الراوح: بَعْدَ عَرْضِ أَدَلَّةِ كُلِّ مِنَ الْفَرِيبِينَ وَمَنَاقِشِهَا حَسْبَ الْمُسْطَبَاعِ فَإِنَّهُ يَتَرَجَّحُ لِي قَوْلُ

الْجَمَهُورِ، بِأَنَّ الْحَوْلَ يَنْقُطُعُ بِشَرَاءِ عَرْوَضِ التِّجَارَةِ بِالْسَّائِمَةِ، وَذَلِكَ لِأَنَّ الْإِخْتِلَافَ كَبِيرٌ بَيْنِ

الْأَنْعَامِ وَالنَّقُودِ، فَهُمَا مَا لَمْ يَتَفَقَّدَا مِنْ حِيثِ مَقْدَارِ الزَّكَاةِ فَعَلَيْهِ يُجْعَلُ الْمُشَتَّرِيُّ حَوْلَ

مُسْتَقْلٍ، غَيْرُ حَوْلِ الْأَصْلِ، فَإِنْ تَمَّ حَوْلُهُ مِنْ ذَلِكَ الْوَقْتِ الْجَدِيدِ اخْرَجَ زَكَاتَهَا.

ثَالِثًا: ابْتِدَاءُ حَوْلِ عَرْوَضِ التِّجَارَةِ الْمُعْلَوَّكَةِ بِسَبَبِ غَيْرِ الشَّرَاءِ.

إِذَا تَمْلَكَ الْشَّخْصُ عَرْوَضَ تِجَارَةَ بِسَبَبِ غَيْرِ الشَّرَاءِ، كَانَ تَمْلِكَهَا بِالْهَبَّةِ أَوِ الْمِيرَاثِ،

وَنَحْوُ ذَلِكَ، فَمَا هُوَ الْوَقْتُ الشَّرِعيُّ لِابْتِدَاءِ حَوْلِهَا ، هُلْ هُوَ حَوْلُ الْمَالِكِ الْأَوَّلِ لِلْمَالِ، أَمْ يَجْعَلُ لَهُ

حَوْلًا جَدِيدًا؟ أَمْ أَنَّهُ يَقْوِمُ بِتَزْكِيَّتِهَا بِمُجْرِدِ الْقَبْضِ؟

(1) انظر: الرَّمْلِيُّ، نَهَايَةُ الْمُحْتَاجِ، ج3، ص105.

(2) المرجع نفسه.

(3) انظر: الرَّمْلِيُّ، نَهَايَةُ الْمُحْتَاجِ، ج3، ص105.

(4) انظر: الشَّافِعِيُّ، الْأَمُّ، ج2، ص47-48، الرَّمْلِيُّ، نَهَايَةُ الْمُحْتَاجِ، ج3، ص105.

المتفق عليه بين الفقهاء أنَّ وقت بداية الحَوْلَ لما يُمَالَ بالشراء يكون من وقت الشراء⁽¹⁾، ويتحقق بذلك الهبة بقصد الثواب، والمال المصالح عليه، فيكون حولهما مثل حول البيع والشراء من تاريخ القيام بهذا التصرف⁽²⁾.

وإذا تملك العروض بطريق الميراث، فإِنَّه لا يُبَدِّلُ له حول جديد، بل يجعل له حول الأصل، وقد عبر ابن الهمام عن ذلك، بقوله:⁽³⁾ "الحاصل أنَّ نِيَةَ التَّجَارَةِ فِيمَا يُشْتَرِيهِ تَصْحُّ بِالْإِجْمَاعِ، وَفِيمَا يَرْثُهُ لَا تَصْحُ بِالْإِجْمَاعِ، لِأَنَّهُ لَا صُنْعٌ لَهُ فِيهِ أَصْلًا".

ولقد اختلفت آراء الفقهاء حول تحديد بداية الحَوْلَ، في العروض المملوكة، بسبب الهبة والوصية والمهر ونحوها، وذهبوا في ذلك إلى عدة أقوال:

القول الأول: إنَّ المعيار لتحديد الحَوْلَ هو العمل، فما لا عمل فيه مثل الميراث، فإِنَّه يبني حوله على حول الأصل، وما كان ملكه بعمله، فإِنَّه يحسب له حول من يوم الحصول عليه ، كالهبة، والوصية، والمهر، وهذا مذهب الحنفية⁽⁴⁾ والمذهب عند الحنابلة⁽⁵⁾، واستدلوا بما يلي:

1. اعتبار النِّيَةِ ، وإن لم تتصل بالعمل وتحقيقاً للحديث (نيَةُ المؤمن خيرٌ من عمله)⁽⁶⁾.

القول الثاني: إنَّ العبرة بعمل التجارة هو المبادلة، فإنَّ وجد العمل كما هو في المهر والعوض في الخلع، يصير للتجارة بمجرد النِّيَةِ، ولا يكون ذلك في الهبة ، لأنَّ التملك في الثانية

(1) انظر: الرملبي، محمد بن أحمد الانصارى (919-1004 مـ)، غاية البيان شرح زيد بن رسلان، دار المعرفة، بيروت، د.ط، د.ت، ج 1، ص 139.

(2) انظر: الرملبي، نهاية المحتاج، ج 3، ص 104.

(3) السيواسي، شرح فتح القدير، ج 2، ص 273.

(4) انظر: المرغيناني، الهدایة شرح بداية المبتدىء، ج 1، ص 98، السيواسي، شرح فتح القدير، ج 2، ص 169.

(5) انظر: المرداوى، أبو الحسن علي بن سليمان (817-885هـ) الإنصال فى معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق: محمد حامد الفقى، دار احياء التراث، بيروت، د.ط، د.ت، ج 3، ص 153.

(6) انظر: الهيثمي، «مجمع الزوائد، باب نِيَةِ المؤمن وَعَمَلِ الْمَنَاقِقِ»، ج 1، ص 61.

مجانًا، ليس من باب التجارة⁽¹⁾، وهذا مذهب المالكية⁽²⁾ والشافعية⁽³⁾ واستدلوا بأدلة أذكر

منها:

1. اعتبار النية في التجارة لتوفر نية التجارة، وهو مبادلة مال بمال، وهذا غير متحقق في

الهبة، ونحوها⁽⁴⁾

2-أنَّ التملك دون معاوضة لا يعتبر من باب التجارة، فهو كالأرث⁽⁵⁾.

القول الثالث: العبرة بالنية تكون في عقود المعاوضات المحسنة، (التي أساسها المال)

فيخرج من صفة التجارة (المهر في الزواج، والعوض في الخلع) فلا تكون مالاً للتجارة بمجرد

النية، وهذا قول للشافعية⁽⁶⁾ ورواية للحنابلة⁽⁷⁾. واستدل أصحاب هذا القول:

إنَّ المهر ليس هدفًا أساسياً من الزواج، بل المقصود هو الطمأنينة والسكن، فالمهر واحد

من آثار الزواج، وليس هو المقصود بذاته.

الراجح: يترجح لي، القول الأول، بأنَّ النية لا تكفي لوحدها ليصبح المال للتجارة، بل لا

بد من وجود ذات العمل، لتحديد بداية حول تلك العروض، وذلك لقوة استدلالاتهم ورجحانها.

(1) انظر: السيواسي، شرح فتح التدبر، ج2، ص169، ابن عبد البر، الكافي ج1، ص97، الشربيني، معنني المحتاج، ج1، ص398، القرضاوي، فقه الزكاة، ج1، ص490.

(2) انظر: ابن عبد البر، الكافي، ج1، ص97.

(3) انظر: الشربيني، معنني المحتاج، ج1، ص398، الرملي، نهاية المحتاج، ج3، ص103.

(4) انظر: السيواسي، شرح فتح التدبر، ج2، ص169.

(5) انظر: الرملي، نهاية المحتاج، ج3، ص104، المرداوي، الإنفاق، ج3، ص154.

(6) انظر: التوسي، روضة الطالبين، ج2، ص267، التوسي، المجموع، ج6، ص40.

(7) انظر المرداوي، الإنفاق، ج5، ص302.

الفرع الثالث: ابتداء حول المال المستفاد،

المال المستفاد، الفائدة لغة: ما يعطيه الله تعالى للعبد من خير⁽¹⁾، وهو كذلك ما يحصل عليه المسلم من الزيادة في ماله، سواء من ذهب أو فضة أو ماشية أو غير ذلك⁽²⁾.

ولا بد من ملاحظة أنَّ المال المستفاد ينقسم إلى نوعين:

1. مال مستفاد، من جنس ما عند المالك.

2. مال مستفاد، من غير جنس ما عند المالك.

فأمّا النوع الأول وهو أنْ يكون عند الشخص أنعاماً سائمة من الماعز، فيرث ماعزاً أخرى، فهل تضم الماعز الثانية إلى الأولى؟ وما هو الحال المعترض في زكاتها؟ هل تبني على حَوْل الاصل أم يفرد لها حَوْل مستقل؟ اختلف الفقهاء في هذه المسألة، إلى عدة أقوال:

القول الأول: إنَّ حول المال المستفاد، هو حول المال الذي من جنسه، وما يملكه صاحب المال، وهذا مذهب الحنفية⁽³⁾، وقول للمالكية⁽⁴⁾ ورواية عند الحنابلة⁽⁵⁾، واستدل أصحاب هذا القول، بالعديد من الأدلة، أذكر منها:

1. عموم قوله - ﷺ : (في كل مائتي درهم، خمسة دراهم)⁽⁶⁾

⁽¹⁾ انظر: ابن منظور، لسان العرب، ج3، ص340..

⁽²⁾ انظر: الشويعر، عبد السلام بن محمد، التوقيت الحوالي في الزكاة وما يترب عليها من آثار، مجلة المجمع الفقهي الإسلامي، السنة الخامسة عشرة، العدد الثامن عشر، ص128.

⁽³⁾ انظر: الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج2، ص14، ابن نجيم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج2، ص239.

⁽⁴⁾ انظر: ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله (ت 463هـ) الكافي في فقه أهل المدينة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1407هـ - ج1، ص91، القرافي، النجفية، ج3، ص38.

⁽⁵⁾ انظر: المرداوي، الإنصاف، ج3، ص30.

⁽⁶⁾ رواه ابن خزيمة، صحيح ابن خزيمة، باب ذكر البيان أن الزكاة ما زاد على المائتين من الورق، حديث رقم (2297) ج4، ص34، ابن أبي شيبة، مصنف ابن أبي شيبة، باب فيما تجب الزكاة من الدرهم

وجه الدلالة: إنَّ الرسول - ﷺ - بين مقدار مال الزكاة، ولم يبين صفتَه، فالفَلْنُصُ على

عمومه يشمل المال المستفَاد، أم المَالُ الأَصْلُ الَّذِي يَمْلِكُهُ الشَّخْصُ⁽¹⁾.

2. حديث عثمان - رضي الله عنه (إنَّ هَذَا الشَّهْرُ شَهْرُ زَكَاتِكُمْ، فَأَدُوا زَكَاتَ مَالِكُمْ تَقْبِيلَ اللَّهِ مِنْكُمْ)⁽²⁾.

وجه الدلالة: الحديث السابق، يأمر بإخراج الزكاة في المال، ولم يفرق بين المال المستفَاد

وغيره، فالمال إذا بلغ النصاب أخرجت زكاته⁽³⁾.

يرد على الحديثين السابقين:

إنَّ هَذَاكَ شَرُوطًا مَتَعَرِّفًا عَلَيْهَا بَيْنَ النَّاسِ لِإخْرَاجِ الزَّكَةِ مِنْهَا، حَوْلَانَ الْحَوْلَ، فَإِذَا تَمَّ
الْحَوْلُ عَلَى الْمَالِ وَجَبَ زَكَاتُهُ، وَلَأَنَّ الْغَالِبَ فِي الْخُطَابِ الشَّرِعيِّ يَكُونُ لِلْمَالِ الْعَادِيِّ، وَأَنَّ
الْمَالُ الْمَسْتَفَادُ هُوَ مَالُ اسْتِثنَائِيٍّ، فَلَمْ يَتَوَجَّهْ إِلَيْهِ⁽⁴⁾.

3. إنَّ صاحبَ الْمَالِ مَطَالِبُهُ بِإخْرَاجِ زَكَاتِهِ فُورًا، كَمَا تَخْرُجُ زَكَاتُ السَّرْزُورِ وَالثَّمَارِ
وَالْمُسْتَخْرِجُ مِنَ الْأَرْضِ، وَالْمَسْتَفَادُ مِنْ ذَلِكَ عَمُومًا⁽⁵⁾.

نُوقش الدليل السابق: عدم التشابه بين الزروع والثمار والمستفَاد، لأنَّ الأول نماءٌ متكاملٌ،

والدَّنَانِيرُ، رقم (9844)، ج 2، ص 355، أبو داود، سنن أبي داود، باب زكاة السائمة، حديث رقم (1572) ج 2، ص 99،
حديث صحيح.

⁽¹⁾ انظر: ابن حزم، المحلى بالأثار، ج 6، ص 59.

⁽²⁾ رواه البيهقي «سنن البيهقي الكبير» بباب الدين مع الصدقة، حديث رقم (7395)، ج 4، ص 148، عبد الرزاق، مصنف
عبد الرزاق، باب لا زكاة إلا في فضل، حديث رقم (7086)، ج 4، ص 92، حديث موقوف، وقال عنه صاحب
خلاصة البدر المنير إنه صحيح عند البيهقي، ج 1، ص 298.

⁽³⁾ انظر: الكاساني، بداع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج 2، ص 14.

⁽⁴⁾ انظر: ابن نعيم، زين الدين الحنفي (926-970هـ) البحر الرائق شرح كنز الدقائق، دار المعرفة،
بيروت، ط 2، د.ت، ج 2، ص 239.

⁽⁵⁾ انظر: الكاساني، بداع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج 2، ص 14.

فلا يحتاج إلى الحَوْل لِتتميَّه ، أمّا المستفاد بِحاجة إلى تلك المدة لِلِّإِسْتِمَاء⁽¹⁾.

4. بسبب وجود المشقة في فصل المال المستفاد عن غيره، وإفراد كل منها بِحَوْل

خاص به، وقد يؤدي بالنهاية إلى فرار صاحب المال ومنعه للزكاة، بسبب هذه المشقة - جعل
حول المستفاد حول الأصل، مثل نتاج الأنعام وربح التجارة - لأنَّ الشَّرْع يدفع الحرج

باستمرار⁽²⁾، وذلك لقوله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الَّذِينَ مِنْ حَرَجٍ﴾ (78) "سورة الحج، 78

يرد على هذا الدليل:

إنَّ القول بأنَّ المال المستفاد مثل ربح التجارة ونتاج الأنعام، كلام غير دقيق، لأنَّ نتاج
الأنعام والربح نماء متصل، أمّا المال المستفاد من نفس الجنس فهو منفصل عن المال الأول،
حقيقة وحِكْمَة⁽³⁾، وكذلك إفراد المستفاد بِحَوْل مستقل فيه تشخيص الواجب في
السائلة، واختلاف أوقاتها بِحاجة إلى ضبط المواقف للملك، وفي ذلك حرج على المالك⁽⁴⁾.

5. إنَّضم المال المستفاد إلى جنسه في النصاب وهو سبب، فضمه إلى الحَوْل وهو شرط
للزكاة، يكون من باب أولى⁽⁵⁾.

6. إنَّ المال المستفاد من جنس الأصل تابع له، فيجب حوله بِحَوْل أصله⁽⁶⁾..
القول الثاني: إنَّ المال المستفاد يستأْنف له حول جديد ويحسب من يوم الحصول عليه ،

(1) انظر: ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 258.

(2) انظر: السيوسي، شرح فتح القدير، ج 2، ص 196.

(3) انظر: الكاساني، بداع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج 2، ص 14، ابن قدامة ، المغني، ج 2، ص 258

(4) انظر: السيوسي، شرح فتح القدير، ج 2، ص 196، ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 259.

(5) انظر: الزيلعي، تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق، ج 1، ص 273، السرخسي، المبسوط، ج 2، ص 165.

(6) انظر: الكاساني، بداع الصنائع، ج 2، ص 14.

وهذا مذهب الشافعية⁽¹⁾، والمذهب عند الحنابلة⁽²⁾.

والظاهرية⁽³⁾ وقول عند أبي حنيفة⁽⁴⁾ إذا كان المستفاد عوضاً عن مال مزكى. واستدل

أصحاب هذا القول بالعديد من الأدلة منها:

1. أحاديث اشتراط الحول، ومنها (لا زكاة في مالٍ حتى يحول عليه الحول)⁽⁵⁾. قوله

- ﷺ : (من استقاد مالاً فلا زكاة عليه حتى يحول عليه الحول)⁽⁶⁾.

وجه الدلالة: إنَّ المال المستفادة لم يمر عليه الحول، - إثنا عشر شهراً - فلا يخص إلى حول الأصل، بل يجعل له حول منفرد، لأنَّه هو مال مستقل أساساً⁽⁷⁾.

نقش الدليل السابق: هذان النصان فيما عموم، لكن جاءت أحاديث تخص هذا العموم،

مثل جعل النتاج في الأنعام والربح في التجارة، فإنَّ حولهما حول الأصل⁽⁸⁾.

2. إنَّ إفراد المال المستفادة بحول جديد ، فيه رفق بالمالك، وحماية له مما هو غير مطالب

به أساساً لعدم تحقق شرط الزكاة - الحول -، وتسهيلاً عليه في إخراج زكاة ماله.⁽⁹⁾.

⁽¹⁾ انظر: الشيرازي، المذهب، ج1، ص143، الشافعي، الأم، ج2، ص51، الشربيني، مغني المحتاج، ج1، ص379.

⁽²⁾ انظر: ابن مقلح، الفروع، ج2، ص263، ابن قدامة، المغني، ج2، ص263، المرداوي، الإنصاف، ج3، ص30.

⁽³⁾ انظر: ابن حزم، المحلى بالأثار، ج6، ص84

⁽⁴⁾ انظر: ابن نجيم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج2، ص239

⁽⁵⁾ سبق تخریجه، ص23.

⁽⁶⁾ رواه ابن أبي شيبة، باب المال يستفاد متى تجب فيه الزكاة، حديث رقم (10216)، ج2، ص386 ، حديث ضعيف في رواية عبد الرحمن بن أسلم وفي رواية نمير أنه صحيح، الزيلعي، نصب الراية، ج2، ص329.

⁽⁷⁾ انظر ابن حزم، المحلى بالأثار، ج5، ص276

⁽⁸⁾ انظر ابن قدامة، المغني، ج2، ص259.

⁽⁹⁾ انظر: التوسي، المجموع، ج5، ص355، الشربيني، مغني المحتاج، ج1، ص378

3. المستفادة بملك جديد ليس مملوكاً بسبب ملك سابق، ولم يتغير عنده، فلا يضم إليه في

الحَوْلِ، فهو كالمال المستفادة من غير الجنس، فينفرد بحول⁽¹⁾.

نونش الدليل السابق: أنَّ المستفادة من نفس جنس الأصل يزداد ويكثر بنتائج الأنعام وربح

التجارة، فيكون تبعاً للأصل من حيث النصاب والحوَلِ⁽²⁾.

القول الثالث: إنَّ المال المستفادة من نفس جنس ما عند المالك، يستأنف حولاً جديداً، من

يوم ملكه، باستثناء السائمة فإنَّ حولها حول أصلها، وهذا مذهب المالكية⁽³⁾.

واستدلوا بهذا القول بما يلي:

1. بالرفق وعدم المشقة على صاحب المال في إخراج الزكاة، وتميزها في السائمة عن

الأنعام الموجودة لديه سابقاً⁽⁴⁾.

نونش الدليل السابق: لا يجوز استثناء مال السائمة بضمها إلى حول المستفادة دون الأموال

الزكوية الأخرى ، إذ لم يوجد دليل على ذلك⁽⁵⁾ ..

2. إنَّ الساعي لا يأتي إلا مرة واحدة في الحَوْلِ، ومجيء الساعي (عند المالكية)⁽⁶⁾ شرط

لإخراج الزكاة، وهذا الشرط لا يوجد في الأموال الأخرى، فراعى الرفق بأصحاب

السائمة، وتسهيلأ في إخراج زكاتهم.

نونش الدليل : إنَّ مجيء الساعي شرط خاص عند المالكية لإخراج الزكاة ، فعموم الفقهاء

لا يوجبون هذا الشرط، فالحكم للأغلب في تنفيذ الأحكام الشرعية.

(1) انظر: ابن قدامة، المغني، ج2،ص259

(2) انظر: السيوسي، شرح فتح التدبر، ج2،ص196.

(3) انظر: المواق، الناج والأكليل، ج2، ص302، النفراوي، الفواكه الـدواني، ج1، ص331-335 .

(4) انظر: المواق، الناج والأكليل، ج2، ص302.

(5) انظر: النووي، المجموع، ج5،ص324

(6) انظر: الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج1، ص443 .

القول الرابع: المال المستفاد يزكي بمجرد قبضه، سواء كان من جنس ما عند المالك، أم

لا، وهذا هو قول ابن مسعود وابن عباس ومعاوية -^{رضي الله عنهما}-⁽¹⁾.

وأسئل أصحاب هذا القول؛ بأن النماء في هذه الأموال متكملاً بمجرد وجوده، فلا يحتاج لاكتمال النماء إلى مدة، فكان كالركاز.

نوقش هذا الدليل:

إنَّ علَّة النماء لا تمنع من وجود مدة لتكامل النماء، ولدليل ذلك السائمة من الأئمَّة كلها
نماء، ورغم ذلك فإنَّها بحاجة للحوال، وكذلك إنَّ عمل الخلفاء الراشدين والأئمَّة الذين اشترطوا
الحال لإخراج زكاة المال المستفاد هم الغالبية، فكان من قبيل الإجماع، ومن أجل ذلك قال ابن
قدامة: "الخلاف في ذلك شذوذ، ولم يعرج عليه أحد من العلماء، ولا قال به أحد من أئمَّة
الفتوى"⁽²⁾.

الراجح: يتوجه لي بعد عرض هذه الأدلة لكل القول الأول، والذين قالوا بعدم اشتراط
الحال في زكاة المال المستفاد من جنس ما عند المالك بل يضم إلى حول ما عنده وذلك بسبب
قوة أدتهم، وكذلك لأنَّ في ذلك عدم تكليف صاحب المال بإفراد كل مال لوحده إنْ كانوا من نفس
الجنس، وفي ذلك مصلحة لأهل الزكاة من الفقراء ونحوهم.

وأمَّا النوع الثاني من المال المستفاد: فهو المستفاد من غير جنس ما عند المالك،
وصورة ذلك أنَّ الشخص يكون مالكاً لأنَّه يحصل بإرث، أو هبة، أو وصية، أو نحو ذلك

(1) انظر : النووي، المجموع، ج5، ص319 ابن قدامة، المغني، ج2، ص258، البيهقي سنن البيهقي الكبرى، باب الوقت الذي تجب فيه الصدقة، حديث رقم(7146) ج4، ص109، أول من أخذ زكاة الأعطية معاویه رضي الله عنه.

(2) ابن قدامة، المغني، ج2، ص258.

على إيل أو بقر أي غير الجنس الموجود علده، ولقد اختلف الفقهاء في بيان وقت انعقاد حول

هذا المستفاد، إلى قولين:

القول الأول: المال المستفاد من غير جنس الأصل، يكون له حول جديد عن حول الأصل،

ويحسب من تاريخ الحصول عليه، وهذا هو مذهب جمهور الفقهاء، من الحنفية⁽¹⁾، والمالكية⁽²⁾،
والشافعية⁽³⁾، والحنابلة⁽⁴⁾ والظاهرية⁽⁵⁾.

واستدل أصحاب هذا القول بأدلة عديدة ذكر منها، ما يلي:

1. عموم قوله - ﷺ : (لا زكاة في مالٍ، حتى يحول عليه الحَوْلُ).⁽⁶⁾

وجه الدلالة: الحَوْلُ شرط لإخراج زكاة المال، فلا بد من اشتراطه في المال المستفاد، أو

غير المستفاد، لأنَّ النص على عمومه⁽⁷⁾.

نوقش الدليل السابق : إنَّ الحديث المستدل به من الجمهور، هو محل نظر واعتراض، لما فيه من ضعف⁽⁸⁾، كما بينا في أكثر من موضع، في هذا البحث.

2. المستفاد من غير جنس الأصل يختلف عن حكم الأصل، من حيث الصفة الحقيقية و التقديرية، لأنَّ المستفاد من غير جنس الأصل هو مال جديد، لا يشبه نتاج الأنعام ولا ربح

⁽¹⁾ انظر: الكاساني، بداع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج2، ص14 ، ابن نجيم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج2، ص239.

⁽²⁾ انظر: المواق، أبو عبدالله محمد بن يوسف العبدري (ت 897هـ) التاج والأكليل على مختصر خليل، دار الفكر، بيروت، ط2، 1398هـ ، ج2، ص257.

⁽³⁾ انظر: النووي، المجموع، ج5، ص322.

⁽⁴⁾ انظر: ابن قدامة، المغني، ج2، ص259، البهوتى، كشاف القناع، ج2، ص178.

⁽⁵⁾ انظر: ابن حزم، المحلى بالآثار، ج6، ص85.

⁽⁶⁾ سبق تخريرجه، ص23.

⁽⁷⁾ انظر: ابن حزم، المحلى بالآثار ، ج6، ص85.

⁽⁸⁾ انظر: ابن قدامة، المغني، ج2، ص258، القرضاوى، فقه الزكاة، ج1، ص492

التجارة، فلزمـه حول جـيد حتـى يتحقق فـيه شـرط الزـكـاة⁽¹⁾.

نـوـقـشـ الدـلـيـلـ السـابـقـ : إـنـهـ لـوـ أـثـبـتـاـ الاـخـتـلـافـ بـيـنـ نـتـاجـ الـأـنـعـامـ وـبـيـنـ رـبـحـ التـجـارـةـ ، إـلـاـ أـنـ
نـفـعـهـماـ لـصـاحـبـهـماـ وـاحـدـ فـيـضـمـانـ إـلـىـ حـولـ وـاحـدـ.

القول الثاني: المستفاد من غير جنس الأصل يزكي بمجرد قبضه، وهذا رأي ابن مسعود

وابن عباس ومعاوية رض، واستدل اصحاب هذا القول بما يلي:

بـماـ كـانـ يـفـعـلـهـ اـبـنـ مـسـعـودـ ، وـمـعـاوـيـةـ يـأـخـذـ زـكـاهـ العـطـاـيـاـ قـبـلـ إـعـطـائـهـاـ لـأـصـحـابـهـاـ ، وـذـلـكـ
لـأـنـهـ كـانـواـ يـعـتـقـدـونـ بـأـنـ هـذـهـ الـأـعـطـيـةـ فـيـهـاـ حـقـ لـلـفـقـيرـ⁽²⁾.

نـوـقـشـ الدـلـيـلـ السـابـقـ: إـنـ اـشـتـرـاطـ الـحـوـلـ هـوـ مـنـ قـبـيلـ الـاجـمـاعـ بـيـنـ الـمـسـلـمـينـ فـيـ اـخـرـاجـ
الـزـكـاهـ ، وـلـاشـهـارـ الـعـمـلـ بـهـ بـيـنـ النـاسـ ، وـكـذـلـكـ إـنـ الـذـيـنـ قـالـوـاـ بـعـدـ اـشـتـرـاطـ ظـاهـرـيـاـ فـيـهـ بـالـحـقـيـقـةـ
يـوـجـبـونـ الـحـوـلـ ضـمـنـاـ ، لـأـنـهـ يـرـوـنـ مـرـورـ الـحـوـلـ عـلـىـ الـمـالـ الـمـنـوـيـ اـخـرـاجـ زـكـاتـهـ ، وـإـنـ كـذـلـكـ وـرـدـ
عـنـهـمـ آـثـارـ تـوـجـبـ اـشـتـرـاطـ الـحـوـلـ⁽³⁾.

الراجح: بعد عرض أدلة الفريقين ومناقشتها ، يترجح لي قول الجمهور والقائلين باشتراط

الـحـوـلـ فـيـ الـمـالـ الـمـسـتـفـادـ ، إـذـاـ مـنـ غـيرـ جـنسـ الـأـصـلـ وـأـسـبـابـ التـرـجـيـحـ مـتـعـدـدـ ، ذـكـرـ مـنـهـ:

1. عدم المشقة في تحديد مال الزكاة عن غيره، فيخرجـهـ دون مشقة بـتـمـيزـهـ عنـ غـيرـهـ⁽⁴⁾.
2. إـنـ الـمـالـ الـمـسـتـفـادـ مـنـ غـيرـ جـنسـ الـأـصـلـ مـالـ مـسـتـقـلـ ، فـلاـ يـجـمـعـ مـعـ الـأـصـلـ لـاـ بـالـحـقـيـقـةـ
وـلـاـ بـالـقـدـيرـ ، فـلـزـمـ لـهـ حـولـ مـسـتـقـلـ.

3. الآثار الكثيرة عن حياة الصحابة والخلفاء الراشدين وغيرهم من الأمة، باشتراط الـحـوـلـ

⁽¹⁾ انظر : الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ، ج2، ص14.

⁽²⁾ انظر : ابن قدامة، المغني ، ج2، ص258.

⁽³⁾ المرجع نفسه ، ج2، ص258-259.

⁽⁴⁾ المرجع نفسه ، ج2، ص258.

في المال المستفاد من غير جنس الأصل⁽¹⁾.

4. إنَّ من حكم اشتراط الحَوْل في أموال الزكاة تكامل النماء، والمال المستفاد لم ينكمش

نماهُ بمجرد الحصول عليه كالزروع والركاز، بل يحتاج إلى هذه المدة ليتكامل ويزداد⁽²⁾.

5. ذهب غالبية الفقهاء إلى القول بباءِ حولٍ مستقلٍ للمال المستفاد من جنس الأصل،

فيكون جعل حول للمال المستفاد من غير جنس الأصل من باب أولى، لشدة تمييزه عن الأصل

لاختلاف الصفة بينهما⁽³⁾.

وتتجدر الإشارة إلى إنَّ المال المستفاد بعد الحَوْل لا يضم إلى الأصل، في حق الحَوْل

الماضي، وإنَّما يضم إليه في حق الحَوْل الذي استفید فيه، لأنَّ النصاب بعد مضي الحَوْل عليه

يجعله متجدداً حكماً⁽⁴⁾.

ولقد سار على خطى أصحاب القول الثاني بعض الفقهاء المعاصرين، والذين لم يشترطوا الحَوْل

في زكاة المال المستفاد، ومن أبرزهم الدكتور يوسف القرضاوي، حيث ذهب

من خلال التطرق إلى زكاة الأجور وعوائد أصحاب المهن، مثل الطبيب والمهندس

والمحامي، وكذلك ما تنتجه السفن والطائرات، من عوائد وذهب إلى وجوب إخراج زكاتها دون

اشتراط مرور الحَوْل عليها، واستدل بعشرة نقاط لترجيح قوله، وقول ابن مسعود وابن عباس

ومعاوية - رضي الله عنهما - ومن هذه النقاط العشرة⁽⁵⁾:

1. إنَّ أحاديث الحَوْل واحتراطه، وكذلك أحاديث المال المستفاد، أحاديث ضعيفة.

2. اختلاف الصحابة والتابعين في زكاة المال المستفاد، من حيث اشترط الحَوْل.

(1) انظر: ابن قدامة، المغني، ج2، ص258.

(2) انظر: ابن قدامة، المغني ، ج2، ص259 ..

(3) انظر: الزركشي، شرح الزركشي، ج1، ص362.

(4) انظر: الكاساني، بداع الصنائع، ج2، ص14.

(5) انظر: القرضاوي، فقه الزكاة ج1، ص505-510.

3. إنَّ الذين لم يشترطوا الحَوْلَ رأيُهم أقرب إلى علوم النصوص القرآنية، والأحاديث

النبوية، مثل (وفي الرقة ربع العشر) ⁽¹⁾

4. القول باشتراط الحَوْلِ على المال المستفاد، فيه لأصحاب الأموال، والرواتب الكبيرة

من الزكاة وبعد رفهُم لهذه الأموال، وبالتالي لا يتحقق النصاب آخر الحَوْل، وبالتالي عدم إخراج

الزكاة.

5. عدم اشتراط الحَوْل أيسر في ضبط الأموال وإخراج زكاتها، وبخاصة المال

المستفاد⁽²⁾، فإنَّ اشتراط حَوْلٍ مستقلٍ يلزم فيه المشقة على صاحب المال، وإنَّ عدم اشتراط

الحَوْل في زكاة المال المستفاد يتافق مع سماحة الإسلام وعدالته .

المبحث الثاني: انقطاع الحَوْل.

قد ينقطع حول المال الزكوي لأسباب عديدة، منها ما يعود لمالك المال نفسه، ومنه ما يعود

للنصاب، ومنه ما يعود لتغير في صفة المال الزكوي وغير ذلك، وسوف أبين أسباب الانقطاع،

فيما يلي:

المطلب الأول: انقطاع الحَوْل لأمر يتعق بملك نصاب المال.

الفرع الأول: انقطاع الحَوْل، بموت المالك.

اختلف الفقهاء في هذه المسألة وهي موت الشخص المالك للنصاب في أثناء الحَوْل،

وقبل تمامه وانتقال التركة إلى الورثة، فهل يزكي الميراث حسب حول أصل المال الذي كان

عند المتوفى سابقاً، أم يجعل له الوارث حولاً جديداً، من يوم الحصول عليه، ذهب الفقهاء في

ذلك إلى قولين:

⁽¹⁾ رواه البخاري، صحيح البخاري، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، حديث رقم (1386)، ج 2، ص 527.

⁽²⁾ سوف أتعرض إلى تطبيقات المال المستفاد في التطبيقات المعاصرة، مثل زكاة الرواتب وزكاة مكافأة نهاية الخدمة ونحوها، في الفصل الثاني، من هذا البحث إن شاء الله تعالى.

القول الأول: إنَّ موت المالك للمال الْزَكُوْيِ أثْنَاء الْحَوْلِ يَقْطُعُ الْحَوْلَ، وبالتالي يُسْتَأْنِفُ

الوارث لِمَا حَصَلَ عَلَيْهِ مِنْ مَالٍ حَوْلًا جَدِيدًا، وَهَذَا مَذْهَبُ الْجَمْهُورِ مِنْ الْحَنْفِيَةِ⁽¹⁾، وَالْمَالِكِيَةِ⁽²⁾،

وَقَوْلُ الْشَافِعِيَةِ⁽³⁾ وَرَوَايَةِ عِنْدِ الْحَنَابَلَةِ⁽⁴⁾، وَهُوَ مَذْهَبُ الظَّاهِرِيَةِ⁽⁵⁾.

وَاسْتَدَلُوا بِالْعَدِيدِ مِنَ الْأَدَلَّةِ مِنْهَا:

1. الزَّكَاةُ عِبَادَةٌ يُعْتَدُ فِيهَا الْجَانِبُ الشَّخْصِيُّ ، وَلِمَا كَانَ الشَّخْصُ قَدْ مَاتَ فَإِنَّ مَلْكَهُ قَدْ

زَالَ عَنِ الْمَالِ، وَأَدَى إِلَى انْقِطَاعِ الْحَوْلِ، فَلَازِمٌ لِلْوَرَثَةِ حَوْلَ جَدِيدٍ مِنْ تَارِيخِ حَصُولِهِمْ عَلَيْهِ.

2. إِنَّ الزَّكَاةَ عَلَاقَةٌ تُرْبِطُ الْمَالَ لِلْمَالِ بِاللهِ تَعَالَى، فَطَالَمَا مَاتَ صَاحِبُ الْمَالِ ، انْقَطَعَ

الْحَوْلُ، لِأَنَّ تَقَالِهَ إِلَى مَالِكٍ جَدِيدٍ، وَهُمُ الْآنُ أَصْحَابُ الْعَلَاقَةِ، لِأَنَّ الْمَالَ أَصْبَحَ بِيَدِهِمْ دُونَ مِنْ
مَاتَ⁽⁶⁾.

3. إِنَّ تَمْلِكَ الْوَرَثَةِ لِمَالِ الْمَتَوْفِيِّ أَمْرٌ عَارِضٌ يَحْتَاجُ إِلَى حَوْلٍ جَدِيدٍ، لِتَحْقِيقِ قَوْلِهِ

-**الْمَالِ**-: (لَا زَكَاةً فِي مَالٍ حَتَّى يَحُولَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ) فَيَنْقَطِعُ الْحَوْلُ بِمَوْتِ الْمَالِكِ، وَيَحْسَبُ لِنَفْسِ
الْمَالِ عَنِ الْوَارثِ حَوْلَ جَدِيدٍ، مِنْ يَوْمِ الْحَصُولِ عَلَيْهِ⁽⁷⁾.

القول الثاني: إِنَّ موتَ صَاحِبِ الْمَالِ فِي أَثْنَاءِ الْحَوْلِ لَا يَقْطُعُ الْحَوْلَ، وَأَنَّ مَنْ يَنْتَقِلُ إِلَيْهِمْ

(١) انظر: الكاساني، بداع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج2، ص53، السرخسي، المبسوط، ج2، ص186.

(٢) انظر: المواق، الناج والإكيليل، ج2، ص271، الدردير، الشرح الكبير، ج4، ص442 القرافي، الذخيرة، ج3، ص100.

(٣) انظر: الدمياطي، إعنة الطالبين، ج2، ص154، النووي، المجموع، ج5، ص317-318.

(٤) انظر: ابن قدامة، المغني، ج2، ص263، البهوي، الروض المربع، ج1، ص360.

(٥) انظر: ابن حزم، المحلى بالأثار، ج5، ص254.

(٦) انظر: الكاساني، بداع الصنائع، ج2، ص53.

(٧) انظر: ابن قدامة، المغني، ج2، ص263، عقلة، محمد، النبأة في العبادات، مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية، الكويت، مجلد 2، عدد 4، ص139.

الـمال يـلـبـنـون عـلـى حـول مـا نـقـل إـلـيـهـم، حـول الـأـصـل، وـهـذـا أـحـد فـوـلي الشـافـعـي⁽¹⁾

ويقول النووي في ذلك: "إذا مات في أثناء الحَوْل، وانتقل المال إلى وارثه، هل يبني على حَوْل

الميت؟ قوله: القديم نعم، والجديد لا بل يبتدئ حَوْلًا، وقيل يبتدئ قطعاً وأنكر القديم"⁽²⁾.

واستدل الشافعي لهذا القول، بأنَّ العبرة في الزكاة ليس بالشخص، وإنما عين المال،

فلذلك يكمل حَوْل الأصل، ولا يستأنف للمال المقسم على الورثة حَوْل جديد⁽³⁾.

الراجح: بعد عرض الله الفهاء فإنه يترجح لي قول الجمهور القائلين بأنَّ موت صاحب

الـمال يـقطـعـهـ حـولـ، ويـلـزـمـ اـسـتـنـافـ حـولـ جـدـيدـ لـلـمـالـ الـذـيـ وـقـعـ فـيـ يـدـ الـورـثـةـ، إـذـ بـلـغـ نـصـابـاـ فـيـ

يـدـ كـلـ وـاحـدـ مـنـهـ، وـمـرـأـ عـلـيـهـ حـولـ كـامـلـ، وـذـلـكـ لـقـوـةـ أـدـلـتـهـ وـحـسـنـ تـوـجـيهـاتـهـ لـهـ، وـلـأـنـ ذـلـكـ مـاـ

يـقـضـيـهـ الـعـدـ وـالـإـنـصـافـ فـلـزـمـ لـهـ حـوـلـ جـدـيدـ.

الفرع الثاني: انقطاع الحَوْل بـرـدـةـ المـالـ.

الـرـدـةـ مـأـخـوذـةـ مـنـ الرـجـوعـ عـنـ الشـيـءـ إـلـىـ غـيرـهـ، وـهـيـ اـصـطـلـاحـاـ: قـطـعـ الإـسـلـامـ إـمـاـ بـتـعـمـدـ

فـعـلـ، وـلـوـ بـقـلـبـهـ اـسـتـهـزـاءـ، أـوـ جـحـودـ كـسـجـودـ لـصـنـمـ، أـوـ إـنـكـارـ مـعـلـومـ مـنـ الدـيـنـ بـالـضـرـورـةـ⁽⁴⁾.

وـإـنـ الشـخـصـ إـذـ اـرـتـدـ وـكـانـ مـالـكـاـ لـنـصـابـ مـنـ الـمـالـ هـلـ تـؤـثـرـ هـذـهـ الرـدـةـ فـيـ انـقـطـاعـ

الـحـوـلـ، أـمـ لـيـسـ لـهـ تـأـثـيرـ؟ـ اـخـتـلـفـ الـفـقـهـاءـ فـيـ ذـلـكـ عـلـىـ قـوـلـيـنـ:

الـقـوـلـ الـأـوـلـ: إـنـ الرـدـةـ تـقـطـعـ حـوـلـ، وـبـالـتـالـيـ لـاـ زـكـاـةـ عـلـىـ مـالـ الـمـرـتـدـ، وـهـذـاـ قـوـلـ

(1) انظر: النووي، روضة الطالبين، ج2، ص189، النووي، المجموع، ج6، ص141.

(2) النووي، (ت676هـ) روضة الطالبين، بيروت، ط2، 1405هـ، ج2، ص189.

(3) انظر: الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج2، ص53.

(4) انظر: الرازبي، مختار الصحاح، ج1، ص101، ابن قدامة، الكافي في فقه ابن حنبل ج1، ص47، ابن تيمية، الفتاوى الكبرى، ج27، ص216.

الحنفية⁽¹⁾ والمالكية⁽²⁾، ورواه عن الحنابلة⁽³⁾، واستدل أصحاب هذا القول بالأدلة التالية:

1- إن الزكاة عبادة محضة كالصلوة، والمرتد يعد كافراً، وهو ليس من أهل العبادة، لعدم

توافر شرط الإسلام فيه، وإذا رجع المرتد إلى الإسلام يبدأ الحول من يوم رجوعه، فإن مر على
ماله إثنا عشر شهراً أخرج زكاته⁽⁴⁾.

نوقش الدليل الأول : بأن مالك المال التزم في الزكاة وقت إسلامه فيتوجب دفعها حين
اكتمال حولها، ولا أثر للردة في ذلك لأن بداية وقتها كان مسلماً، ويثبت ذلك فعل أبي بكر في قتال
المرتدين، فلو أن الردة تقطع الحول، فلماذا قاتلهم؟⁽⁵⁾

يرد على ذلك : إن مسألة بقاء ملك المرتد على ملكه مسألة خلافية، وكذلك إن فعل أبي بكر
بقتال المرتدين لم يكن سببه أخذ الزكاة، بل هو بسط نفوذ الدولة الإسلامية، ونشر هيبتها في
نفوس الناس.⁽⁶⁾

2- قياس الردة في انقطاع الحول على موت المالك للزكاة.

نوقش الدليل: إن موت المالك فيه انعدام لوجود الشخص نهائياً، أمّا الردة فالشخص موجود
بصفة غير الصفة التي كان فيها بالإسلام عدمه.⁽⁷⁾

(1) انظر: السرخسي، المبسوط ج 1، ص 101، الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج 2، ص 4.

(2) انظر: القرولي، محمد العربي، الخلاصة الفقهية على مرتب السادة المالكية، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، د.ت، ج 1، ص 164.

(3) انظر: الزركشي، شرح الزركشي، ج 1، ص 360.

(4) انظر: الكاساني، بدائع الصنائع، ج 2، ص 14، ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 247-248، التواوي، عبد الخالق، النظام
المالي في الإسلام، دار النهضة، القاهرة، د.ط.د.ت، ص 79.

(5) انظر: التواوي، روضة الطالب، ج 2، ص 189، التواوي، النظام المالي في الإسلام، ص 79.

(6) انظر: السرخسي، المبسوط، ج 10، ص 101، البهوي، كشف النقاع، ج 2، ص 492، التواوي، عبد الخالق، النظام
المالي في الإسلام، ص 78.

(7) انظر: السرخسي، المبسوط، ج 10، ص 101، البهوي، كشف النقاع، ج 2، ص 492.

القول الثاني: إنَّ ردة الشخص عن الإسلام لا تقطع الحَوْل، وبالتالي تجب الزكاة في ماله عند تمام الحَوْل، وهذا قول الشافعية⁽¹⁾، ورواية أخرى عند الحنابلة⁽²⁾.

واستدل أصحاب هذا القول بما يلي:

1. قتال أبي بكر الصديق -^{رض}- للمرتدين بعد رفضهم دفع الزكاة دليل على أنَّ المرتد يخرج الزكاة، وأنَّ ردته لا تقطع الحَوْل⁽³⁾.

نوقش الدليل : إنَّ فعل أبي بكر بقتل المرتدين لم يكن سببه أخذ الزكاة «بل هو بسط نفوذ الدولة الإسلامية»⁽⁴⁾.

2. الزكاة وجبت على المرتد حال إسلامه، فما ثبت في ذلك الوقت لم يسقط بحال ردته فهو كفراً، أو حق في ذمته لا يُلغى⁽⁵⁾.

نوقش الدليل: إنَّ مسألة بقاء ملك المرتد مسألة خلافية بين الفقهاء⁽⁶⁾.

3. الردة لا تزيل الملك عند من قال بذلك، فهي واجبة (الزكاة) على المرتد في وقت ردته، لأنَّ الزكاة تتعلق بالنصاب، ولأنَّها حق التزم به بالإسلام فيتوجب تنفيذه⁽⁷⁾.

نوقش الدليل: إنَّ الزكاة يعتد بها الجانب الشخصي، وهذا المرتد فقد الأهلية الدينية للتکلیف

(1) انظر: الغمراوي، محمد الزهراني، السراج الوهاج، دار المعرفة للطباعة، بيروت، د.ط، د.ت، ج 1، ص 132، النwoي، المجموع، ج 5، ص 292.

(2) انظر: المرداوي، الإنصاف ج 3، ص 5، ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 347.

(3) انظر: البصري، أبو الحسين محمد بن علي الطيب (ت 436 مـ) المعتمد، تحقيق: خليل الميس، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1403 هـ، ج 1، ص 68.

(4) انظر: النواوي، عبد الخالق، النظام المالي في الإسلام، ص 78.

(5) انظر: النواوي، المجموع، ج 5، ص 298.

(6) انظر: السرخسي، المبسوط، ج 10، ص 101، البهوي، كشف النقاع، ج 2، ص 492.

(7) انظر: الأنصاري، أنسى المطالب، ج 2، ص 365، النwoي، روضة الطالبين، ج 2، ص 189.

فلا يتوجب عليه الزكاة ، إلا إذا رجع للإسلام⁽¹⁾.

4. إنَّ الشخص إذا ارتد فراراً من الزكاة يجبر على إخراجها، لأنَّه يعامل بمقتضى فعله⁽²⁾.

الراجح: بعد عرض أدلة أصحاب القول ومناقشتها يترجح لي القول الأول، وهو أنَّ الردة تقطع الحَوْل، ولا يتوجب على المرتد الزكاة في ماله، وأنَّه إذا عاد إلى الإسلام ابتدأ له حَوْل جديد، من يوم الرجوع، ويستثنى من ذلك إذا كان غرض الشخص هو الفرار والتهرب من دفع الزكاة، فإنه يطالب ويجبر على إخراجها من قبل الحاكم.

الفرع الثالث: انقطاع الحَوْل بقصد المالك التهرب من الزكاة.

إنَّ المسلم يبادر دائمًا إلى فعل الخيرات، ومن ذلك إخراج الزكاة إذا حان وقتها واقتصرت شرطها بأنْ تَمَّ الحَوْل، ولكن قد يكون هناك شخص يملك نصاباً زكويَاً في أثناء الحَوْل، ويتصرف به بعدة طرق، كالبيع والهبة والوصية ونحو ذلك، ولا يكون من قصده بذلك الفعل إلا القدرة على العيش وجنى الأجر والثواب، وهذه التصرفات محل احترام وتقدير في نظر الشرع، أمَّا إذا قام بهذه الأفعال فراراً من الزكاة، فهنا الطامة الكبرى، لأنَّه يبيع المال الذي يملكه إلى ولده أو زوجه، ثم يعود ويرده إليه بعد انتهاء الحَوْل وهذا ما يسمى (بالبيع الصوري) أي الذي لا يقصد به البيع وإنما التحايل والحيلة، وأنَّ الناس باختلاف أصنافهم ونِيَّاتهم لا يخرجون في الفرار من الزكاة، عن أحد إحتمالين:

الاحتمال الأول: جحود الشخص لفرضية الزكاة، وتعاظم الأمر عليه بأنَّ الشرع قد فرض عليه نسبة معينة في ماله كفراة وضررية، فهذا الصنف تؤخذ الزكاة منه جبراً، لأنَّ الشخص يعاقب بمقتضى فعله، وهو ما فعله أبو بكر الصديق -رضيه- بمقابلة المرتدين، لأنَّهم رفضوا دفع

(1) انظر: البهوي، كشف النقاع، ج6، ص182، القرضاوي، فقة الزكاة، ج1، ص99.

(2) انظر: القرموطي، الخلاصة الفقهية، ج1، ص164.

الزكاة لأنَّ هذا حقٌ للفقراء والمساكين، وقال في ذلك: (وَاللَّهُ لِأَقْاتَنِ) من فرق بين الصلاة والزكاة⁽¹⁾، وأنَّ هؤلاء الذين يفعلون ذلك لهم الخزي في الدنيا، وعذاب في الآخرة.

الاحتمال الثاني: أن يكون رفض الشخص لدفع الزكاة البخل والشح، وهذا يقع من غالبية

الأشخاص الذين يفرون من دفع الزكاة، ولهذا الشخص عقوبة في الآخرة، كما ذكر الله تعالى ﴿

وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَتَخَلَّونَ بِمَا أَنْتَهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ، هُوَ خَيْرًا لَهُمْ بَلْ هُوَ شَرٌّ لَهُمْ سَيْطَرُوْفُونَ مَا بَخِلُواً بِهِ، يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَاللَّهُ مِنْدَثُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ إِمَّا تَعْمَلُونَ حَسِيرًا⁽²⁾﴾ (سورة آل عمران: 180).

اختلف الفقهاء في حكم الفرار من الزكاة، وذلك بالتصريف بالمال الزكوي قبل تمام

الحَوْلِ، وذهبوا في ذلك إلى قولين:

القول الأول: جواز الفرار أو استخدام الحيلة، لعدم دفع الزكاة، وأنَّ من فعل ذلك لا زكاة

عليه في ذلك المال لعدم توافر شرط الزكاة، وهو تمام الحَوْلِ، وهذا هو مذهب الحنفية⁽²⁾

والشافعية⁽³⁾ والظاهرية⁽⁴⁾ وأنَّ من يفعل ذلك ليس عليه إثم، وتأكيداً لذلك يقول ابن نجيم:

"إِذَا باع نصاب السائمة قبل الحَوْلِ بِيَوْمٍ، بِسائمة مِثْلَهَا أَوْ مِنْ جَنْسِهِ أَوْ بِدَارِهِمْ يَرِيدُ بِهِ

الفرار مِنَ الصَّدَقَةِ، أَوْ لَا يَرِيدُ لَا يَجُبُ عَلَيْهِ الزَّكَةُ فِي الْبَدْلِ إِلَّا بِحَوْلِ جَدِيدٍ"⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ رواه البخاري، صحيح البخاري، باب وجوب الزكاة، حديث رقم (1335) ج2، ص507.

⁽²⁾ انظر: ابن نجيم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج2، ص220، الشيباني، أبو عبدالله محمد بن الحسن، (132-189هـ) المبسوط للشيباني، تحقيق، أبي الوفاء الأفغاني، إدارة القرآن والعلوم، كراتشي، د.ط، د.ت، ج2، ص46، الطحطاوي، حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، ج1، ص471، بيرى محمد بن الحسن، أنَّ الفرار مكروه، على نقىض رأى أبي يوسف وأبي حنيفة اللذين يبيحان ذلك، ولا يقع على فاعله إثم.

⁽³⁾ انظر: النسووي، المجموع، ج5، ص429 الشافعي، الأم، ج2، ص24، الدمشقي، إعانة الطالبين، ج2، ص155.

⁽⁴⁾ انظر: ابن حزم، المحلى بالأثار، ج6، ص93.

⁽⁵⁾ ابن نجيم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج2، ص220.

وذهب الشافعية إلى جواز الفرار من دفع الزكاة، وقللوا أنها مكرورة كراهة تزيه، كما وضع ذلك النووي بقوله: "إِنْ لَمْ يَكُنْ بِهِ حَاجَةٌ، وَإِنَّمَا بَاعَهُ لِمَجْرِدِ الْفَرَارِ، فَالْبَيْعُ صَحِيحٌ بِلَا خَلَفٍ"،⁽¹⁾ لما ذكره المصنف ولكنه مكرورة كراهة تزيه، وبه قطع الجمهور⁽¹⁾ وكما هو معلوم فإن النصاب يشترط وجوده عند الشافعية طوال الحول، فإن لم يوجد فإنه - الحول - يقطع وبالتالي لا زكاة، واستدل أصحاب هذا القول بأدلة منها:

1. عموم أحاديث اشتراط الحول (لا زكاة في مال، حتى يحول عليه الحول).⁽²⁾

وجه الدلالة: النص عام يشترط الحول وتمامه لإخراج الزكاة، ولم يحدد هل يكون الانقطاع لفرار أم غيره، أي لا فرق في الحديث بين انقطاع الحول لغير، أم لغير عذر.

2. عدم ثبوت ملك النصاب في يد المالك، حتى تمام الحول، فيؤدي لانقطاعه.

القول الثاني: إن الفرار والتصرف في مال الزكاة بقصد عدم إخراج الزكاة حرام، ومن يفعل ذلك يتوجب عليه الزكاة فيما ملك، وبخاصة إذا وجدت قرينة تدل على ذلك، مثل فعله قبل انتهاء الحول بقليل، كالشهر والشهرين، وهذا مذهب المالكية⁽³⁾ والحنابلة⁽⁴⁾، وبعض الشافعية⁽⁵⁾.

يقول ابن مفلح، في تأكيد ذلك بقوله: "وَمَنْ قَصَدَ بَيْعًا أَوْ هَبَةً أَوْ إِتَالْفًا وَنَحْوَهُ الْفَرَارُ مِنَ الزَّكَاةِ حَرَمٌ، وَلَمْ تَسْقُطْ"⁽⁶⁾، واستدل أصحاب هذا القول، بالعديد من الأدلة أنكر منها:

⁽¹⁾ انظر النووي، المجموع، ج 5، ص 429.

⁽²⁾ سبق تخرجه، ص 23.

⁽³⁾ انظر: الخطاب، مواهب الجليل، ج 2، ص 266، التفراوي، الفواكه السدواني، ج 1، ص 345 المواق، التاج والإكليل، ج 2، ص 264.

⁽⁴⁾ انظر: ابن تيمية، عبد السلام بن عبد الله العراني، (490-552هـ) المحرر في الفقه، مكتبة المعارف، الرياض، ط 2 ، 1404هـ...، ج 1، ص 221، ابن مفلح، الفروع، ج 2، ص 264 المرداوي، الإنصال، ج 3، ص 32

⁽⁵⁾ انظر: النووي، المجموع، ج 5، ص 429، الطبرى، جامع البيان، ج 9، ص 236، من الشافعية، الغزالى .

⁽⁶⁾ انظر: ابن مفلح، الفروع، ج 2، ص 264.

1. قوله تعالى: ﴿إِنَّا بِلَوْنَاهُ كَمَا يَلَوْنَا أَعْنَبَ الْجَنَّةَ إِذَا فَتَمَّا لِصِرْمَهَا مُصِيرِينَ﴾ (١٧) وَلَا يَسْتَنُونَ ﴿١٨﴾ فَطَافَ عَلَيْهَا طَائِفٌ مِّنْ رَّبِّكَ وَهُنَّ نَّاسُ مُؤْمِنُونَ ﴿١٩﴾ فَأَنْبَثَتْ كَالصَّرِيعِ ﴿٢٠﴾ (سورة القلم، 17-20).

وجه الدلالة: عقاب الله تعالى لأهل البستان، وذلك لوجود نية الفرار عندهم من دفع الزكاة

إلى الفقراء، ولأن ذلك حق للفقراء، أوجبه الله تعالى في أموال الأغنياء^(١).

2. إن الشخص الذي يقصد الفعل الفاسد يعاقب بنفيض فعله، كقتل الوارث المورث،

فيتعاقب بالحرمان مع اختلاف الصفة بينهما^(٢)

3. قياس هذا الفرار على من طلق زوجته وهو في مرض الموت، ومن باع في مرض الموت، فإن تصرفه لا ينفذ(لا يرتب عليه آثار)، وكذلك الأمر يقاس على الفرار من دفع الزكاة، فلا ينظر إلى فعله، وتؤخذ الزكاة من ماله^(٣).

4. الأخذ بقول الفرار يقطع الحول، وفي ذلك ضرر واضح يقع على الفقراء ومستحقي

الزكاة^(٤)

ومبني الخلاف هو: هل الشخص الذي يتعامل بالفرار يأثم أم لا؟ فمن قال لا يأثم مثل أبي حنيفة والشافعي فالفرار عنده جائز، لأن النصاب وهو نعمة الغنى غير متحقق، ومن فكر بالنوايا واراد المحافظة على حقوق مستحق الزكاة حرم الفرار من دفع الزكاة وهؤلاء هم المالكية والحنابلة، وبعض الحنفية، والشافعية، كما بينت في أثناء عرض هذه المسألة.

(١) انظر: القرطبي، تفسير القرطبي، ج 18، ص 239.

(٢) انظر: الدردير، الشرح الكبير، ج 1، ص 437، السوقي، حاشية السوقي، ج 1، ص 437 ابن قدامة، المغني ج 2، ص 285.

(٣) انظر: ابن تيمية، المحرر في الفقه، ج 1، ص 411.

(٤) انظر: الموسوعة الفقهية الكويتية، ج 23، ص 287.

الراجح: يترجح لي أنَّ الفرار بقصد عدم إخراج الزكاة بأي وسيلة كانت قديمة أم حديثة

قريبة إلى المنطق، أم بعيدة، فإنَّها لا تؤدي إلى قطع الحَوْل، وبالتالي فإنَّ الزكاة لا تسقط عن هؤلاء الأشخاص، وهذا هو مذهب الحنابلة والمالكية، لأنَّ أدلةهم فيها أقرب للعدالة، وفيها قوة من حيث الإستدلال وحسن التوجيه ولما فيه من تحقيق المصلحة، لأفراد المجتمع الإسلامي.

المطلب الثاني: انقطاع الحَوْل لأمر يعود إلى نصاب الزكاة.

الفرع الأول: انقطاع الحَوْل بهلاك النصاب أثناء الحَوْل.

النصاب في اللغة، الأصل، وفي الإصطلاح ما لا تجب فيما دونه زكاة في المال، وسمى نصاباً لأنَّ كعامة نصب على وجوب الزكاة، من ثم؛ فهو قدر معلوم مما تجب فيه الزكاة، والجمع أنصباء وأنصبة⁽¹⁾.

ومعنى الهلاك هنا أنْ يذهب عين المال، أو يصبح غير مستقاد منه، وقد يكون شخص قد اشتري عصيراً من العنب بمائتي درهم، وبعد مدة من الحَوْل أصبحت خمراً، فإنَّ المال هنا أصبح هالكاً لا بعينه بل بصفته، لأنَّ الخمر لا يعتبر مالاً متقوماً فلا تجارة فيه، فينقطع الحَوْل⁽²⁾.

وإذا هلك النصاب أثناء الحَوْل هالكاً تماماً، فإنَّه يكون قاطعاً للحول باتفاق الفقهاء⁽³⁾، وإذا استقاد صاحب المال مالاً جديداً وبلغ النصاب فإنه يتبدى الحَوْل منذ بلوغ النصاب، فإنَّ أتمَ الحَوْل أخرج زكاته واستدلوا بالأدلة التالية:

(1) انظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة، نَصَبَ، ج1، ص761، الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج1، ص430 البجيرمي، حاشية البجيرمي، ج2، ص4.

(2) انظر: الزيلعي، تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق، ج1، ص280.

(3) انظر: السرخسي، المبسوط، ج2، ص175، الحطاب، مواهب الجليل، ج2، ص312، الأنصاري، أنسني المطالب، ج1، ص374، ابن تيمية، المحرر في الفقه، ج1، ص226، ابن حزم، المحيى بالأثار، ج6، ص93.

1. إنَّ تكليف صاحب المال الْهَالِكُ، بإخراج زكاته فيه تكليف وحرج فهو في وقت أدعى للمساعدة من غيره، وليس لأخذ مالٍ منه⁽¹⁾.

2. إنَّ هلاك المال قبل تمام الحَوْلِ، يخرج المال من توافر شرطه (الحَوْلِ) ⁽²⁾، ومن ثم لا تلزمه زكاة، استناداً لقوله - ﷺ - : (لا زكاة في مالٍ، حتى يحول عليه الحَوْلِ).

3. تكليف صاحب المال الْهَالِكُ بإخراج زكاته فيه نوع من العقوبة له، وهذا يتناهى مع مبادئ الإسلام وغاياته⁽³⁾.

يقول ابن حزم في توضيح هذا القول: "ومن ثُلُفَ ماله أو غصبه غاصب، أو حيل بينه وبينه فيه أي نوع من أنواع المال، فإن رجع إليه يوماً ما استأنف به حولاً من حيثئذٍ، ولا زكاة عليه لما خلا"⁽⁴⁾.

ويقول ابن قدامة في تأكيد هذا المبدأ: "ومتى أدعى رب المال ثلفها بغير تقريره قبل قوله من غير يمين، سواء كان ذلك قبل الخرص أو بعده، ويقبل قوله أيضاً في قدرها بغير يمين"⁽⁵⁾.
بهذا يتضح أنَّ هلاك النصاب يقطع الحَوْلِ شرط أن يكون دون تقريره من المالك، لأنَّه إن ثبت أنَّه مفترط، فإنه يضمن هذا المال، ويخرج زكاته كما لو كان موجود بين يديه.

⁽¹⁾ انظر: الشيرازي، المهدب، ج 1، ص 143.

⁽²⁾ انظر: النووي، روضة الطالبين، ج 2، ص 252.

⁽³⁾ نظر: المرداوي، الإنصاف، ج 3، ص 215-216.

⁽⁴⁾ ابن حزم، المحلى بالأثار، ج 6، ص 93.

⁽⁵⁾ ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 300.

الفرع الثاني: انقطاع الحول بنقصان النصاب أثناء الحول.

النقص، مأخوذه من ذهاب بعض الشيء، وخسارته⁽¹⁾، ولقد تناول الفقهاء هذه المسألة، وهي هل إذا أصاب النصاب نقص في أثناء الحول هل يعتبر سبباً لانقطاع حول الزكاة أم لا؟ وقد تم بحث هذه المسألة بالتفصيل من خلال الإتيان بأدلة كل قول ومناقشته للوصول إلى الرأي الراجح، لهذا لم نذكر تفصيلات الفقهاء هنا منعاً للتكرار.

الفرع الثالث: انقطاع الحول بضياع النصاب أثناء الحول.

اختلف الفقهاء في حكم زكاة النصاب الذي ضاع بسبب الغصب أو السرقة أو نحو ذلك هل يؤدي ذلك إلى انقطاع حول زكاة المال، بحيث أن صاحب المال إن استرد ماله، فيما بعد يكمل حول أصل هذا المال أم يبدأ له حولاً جديداً؟ ذهب الفقهاء إلى قولين:

القول الأول: الحول ينقطع بالغصب والسرقة، وبالتالي لا زكاة فيه ، وهذا هو قول الحنفية⁽²⁾ والمالكية⁽³⁾، والظاهيرية⁽⁴⁾، وقول الشافعية⁽⁵⁾، ورواية للحنابلة⁽⁶⁾، واستدلوا بالأدلة التالية:

- إنَّ المَالَ الضَّائِعَ مَالٌ مُمْنَوِعٌ مِّنَ الْقُدْرَةِ عَلَى التَّصْرِيفِ فِيهِ، مِنَ الرِّبَحِ وَالنَّسْلِ، وَعَلَيْهِ فَإِنَّ عَلَّةَ النَّمَاءِ غَيْرُ مُتَحَقِّقَهُ فِيهِ، وَبَالْتَالِي فَلَا زَكَاةُ فِيهِ⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ انظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة، نقص، ج 7، ص 100، الرازبي، مختار الصحاح، مادة، نقص، ج 1، ص 281

⁽²⁾ انظر: الشيخ نظام ومجموعة، الفتوى الهندية، ج 1، ص 174، ابن نجيم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج 2، ص 239.

⁽³⁾ انظر: القرافي، النخيرة ، ج 3، ص 100.

⁽⁴⁾ انظر ابن حزم، المحلي بالأثار، ج 6، ص 93.

⁽⁵⁾ انظر: الشافعي، الأم، ج 2، ص 51.

⁽⁶⁾ انظر: ابن قدامة المغنى ج 2، ص 346، المرداوي، الإنصاف ج 3، ص 48، ابن قدامة، الكافي في صفة ابن حنبل، ج 1، ص 385.

⁽⁷⁾ انظر: الدسوقي، محمد عرفة (ت 1230هـ) حاشية الدسوقي، دار الفكر، بيروت، د.ط، د.ت، تحقيق: محمد عليش ، ج 1، ص 503، الشافعي، الأم، ج 2، ص 51.

2. إنَّه من غير العدل أن يحسب الْحَوْلَ على مالٍ غير موجود، فهذا تكليف لصاحب المال

بما فيه حرج ومشقة، وأنَّ ذلك يكون عليه من باب الغرامة الجزافية، والتي يمنعها الشرع

الكريم.

نوقش الدليل السابق:

إنَّ يد المالك على ملكه باقية فيلتزم بدفع زكاته كأي مال يملكه⁽¹⁾.

يرد على ذلك:

إنَّ ملك الشخص على المال الضائع والمغصوب غير متحقق لا حقيقة ولا حكماً لأنَّه لا

يستطيع الانتفاع به⁽²⁾.

القول الثاني: إنَّ الْحَوْلَ لا ينقطع بالغصب والسرقة ونحو ذلك، وهذا قول زفر⁽³⁾ من الحنفية

وقول عند الشافعية⁽⁴⁾، ورواية عند الحنابلة⁽⁵⁾.

واستدل أصحاب هذا القول بما يلي:

إنَّ الزكاة واجبة بوجود السبب وهو الملك، وإنَّ فوات اليد غير مخل بالوجوب كمال ابن

السبيل⁽⁶⁾.

نوقش الدليل السابق:

(1) انظر: الزبياعي، *تبين الحقائق* شرح كنز الدقائق، ج 1، ص 256.

(2) انظر: الدسوقي حاشية الدسوقي، ج 1، ص 503، الشافعى، الأُمُّ، ج 2، ص 51.

(3) انظر: المرغينانى، *الهدایة* شرح بداية المبتدى، ج 1، ص 97، الزبياعي، *تبين الحقائق* شرح كنز الدقائق، ج 1، ص 256.

(4) انظر: الشافعى، الأُمُّ، ج 2، ص 51.

(5) انظر: ابن قدامة، *الكافى* في فقه ابن حنبل، ج 1، ص 385، ابن مفلح، *الفروع*، ج 2، ص 350.

(6) المرغينانى، *الهدایة* شرح بداية المبتدى، ج 1، ص 97، الزبياعي، *تبين الحقائق* شرح كنز الدقائق، ج 1، ص 256.

إِنَّ مَلْكَ الْشَّخْصِ عَلَى الْمَالِ الضَّائِعِ وَالْمَغْصُوبِ غَيْرَ مَتَّلِقٍ لَا حَلْفَةً وَلَا حَكْمًا لَأَنَّهُ لَا
يُسْتَطِعُ الْإِنْتِفَاعُ بِهِ فَلَا تَزَمِّنْهُ زَكَاتُهُ⁽¹⁾.

يقول الزيلعي: "وقال زفر والشافعي تجب الزكاة في جميع ذلك، تحقق السبب وهو ملك
النصاب نام، وفوات اليد لا يخل بوجوب الزكاة كمال ابن السبيل"⁽²⁾.

الراجح: يترجح لي قول الجمهور القائل بأنَّ ضياع النصاب بأي طريقة كانت يؤدي إلى
انقطاع الحَوْلِ، وبالتالي عدم وجوب الزكاة على صاحب المال، وأنَّ أسباب الترجيح في ذلك
عديدة اذكر منها ما يلي:

1. أحاديث الحَوْلِ التي شرطت مرور حول كامل على مال الزكاة حتى تخرج زكاته هنا
غير موجود كاملاً فأدى لانقطاع الحَوْلِ.

2. عدم الانقطاع من المال الضائع ونمائه يؤدي إلى عدم وجوب الزكاة، فهو من باب مال
الضمار⁽³⁾، الذي لا ينفع صاحبه به لأنَّه بيد غيره فهو غير ممكِن التصرف فيه فهو كالعدم.

3. إنَّ القول بأنَّ ضياع النصاب لا يؤدي إلى انقطاع الحَوْلِ فيه تكلف ومشقة على
صاحب المال، وهذا يمنعه الشرع لأنَّه لا يكلف النفس فوق طاقتها.

الفرع الرابع: انقطاع الحَوْلِ بإبدال واستبدال النصاب أثناء الحَوْلِ.

تتنوع مسألة إيدال عين المال الزكوي، وذلك حسب الشيء المبدل فيه فلو أبدل الشخص
عروض تجارة بعروض تجارة أخرى، فإنَّ الحَوْلَ لا ينقطع، باتفاق الفقهاء⁽⁴⁾، من ثم فإنَّه يبني

(1) انظر: الدسوقي حاشية الدسوقي، ج1، ص503، الشافعي، الأم، ج2، ص51.

(2) الزيلعي، تبيين الحقائق شرح كنز الدفائق، ج1، ص256.

(3) الضمار: هو المال الذي لا يرجى عوده كالمغصوب والساقط في البحرونحو ذلك، انظر: ابراهيم مصطفى
وآخرون، المعجم الوسيط، مادة ضَمَّ، ج2، ص543.

(4) انظر: السيواسي، شرح فتح الcedir، ج2، ص203 الرملي، نهاية المحتاج ج3، ص101، ابن مقلح، الفروع،
ج2، ص348.

العروض الجديدة على حول العروض القديمة، وذلك لما يلحق صاحب المال من المشقة والحرج

لإعطاء كل العروض حولاً مستقلاً، وكذلك أن العروض جميعها كالمال الواحد⁽¹⁾.

وكذلك فإن إبدال العروض بالنقود لا يؤدي إلى انقطاع الحول، واستبدال النقود

بالعروض لا يؤدي إلى انقطاع الحول بل يبني حول الثاني على حول الأول، وهذا باتفاق

الفقهاء، ويقول السيواسي في توضيح ذلك: "استبدال مال التجارة بمال التجارة ليس استهلاكاً،

وبغير مال التجارة استهلاك، وذلك بأن ينوي في البدل عدم التجارة عند الاستبدال، وإنما قلنا

ذلك لأنَّه لو لم ينوي في البدل عدم التجارة، وقد تكون الأصل التجارة يقع البدل للتجارة، وإن كان

لغيرها عند مالكه"⁽²⁾.

وأمّا إذا كانت الزكاة تتعلق باستبدال العين كأن يستبدل غنماً بغم أو ذهباً بذهب، أو إيلًا

بغنم، فقد وقع الاختلاف بين الفقهاء في ذلك، ويندرج ذلك تحت نوعان:

النوع الأول: الإبدال بجنس ما عنده أثناء الحول.

القول الأول: إنَّ حول المال المبدل لا ينقطع إذا استبدل بمال مثل جنسه، كأن يستبدل ذهباً

بذهب أو غنماً بغم، وبيني حول الثاني على حول المال الأول، وهذا هو المذهب عند

الحنابلة⁽³⁾، واستدل أصحاب هذا القول بما يلي:

1. عموم قوله - ﷺ: (في أربعين شاة شاة)⁽⁴⁾.

(1) انظر: ابن مفلح، المبدع، ج 2، ص 380، الموسوعة الفقهية الكويتية، ج 18، ص 255.

(2) السيواسي، شرح فتح القدير، ج 2، ص 203.

(3) انظر: البهوي، منصور بن يونس، (ت 1051هـ) شرح منتهى الإرادات، عالم الكتب، بيروت، ط 1، 1996م ، ج 1، ص 409، المرداوي، الإنصاف، ج 3، ص 31، ابن تيمية، المحرر في الفقه، ج 1، ص 218.

(4) سبق تخریجه، ص 46.

وجه الدلالة: الزكاة واجبة في كل أربعين شاة، حدث الإيدال أَمْ لَا لِأَنَّ النص عَامٌ⁽¹⁾.

نوقش الدليل: إِنَّ اشتراطَ الْحَوْلَ فِي النصابِ امْرٌ ثَابِتٌ فِي الْأُمَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ، وَذَلِكَ مِنْذُ عَهْدِ

الرَّسُولِ - ﷺ -، وَلَا يَنْفِي ذَلِكَ إِلَّا دَلِيلٌ صَرِيحٌ⁽²⁾.

2. إِنَّ نَصَابَ الْمَاشِيَّةِ يُضْمَنُ إِلَيْهِ نِمَاءُهُ فِي الْحَوْلِ، فَبَنَى عَلَى حَوْلِ بَدْلِهِ مِنْ جَنْسِهِ عَلَى حَوْلِهِ كَعْرُوضِ التَّجَارَةِ⁽³⁾.

نوقش: إِنَّ ضَمَنَ نَتَاجَ السَّائِمَةِ وَرِبَحَ التَّجَارَةِ مُخَصَّصٌ مِنْ عَامٍ، وَهُوَ اشتراطُ كُلِّ مَالٍ بِحَوْلٍ مُسْتَقْلٍ لِرَفْعِ الْمَشْقَةِ عَنِ الْمَكَافِئِ⁽⁴⁾.

3. إِنَّ الْجِنْسَ وَاحِدٌ، فَكَانَ الْمَعْنَى مُتَحَدًا، فَلَا يَنْقُطِعُ الْحَوْلُ، كَمَا لَوْ بَاعَ دِرَاهِمَ بِدِرَاهِمٍ⁽⁵⁾.

نوقش الدليل السابق: إِنَّ الْمَالَ الْمُسْتَبَدِلُ لَمْ يَمْرُ عَلَيْهِ الْحَوْلُ، فَلَا زَكَاةٌ فِيهِ، إِلَّا إِذَا ابْتَداَ لَهُ حَوْلٌ وَأَكْتَمَلَ فَعْنَدَهَا تَخْرُجُ زَكَاتِهِ⁽⁶⁾.

القول الثاني: إِنَّ الْحَوْلَ يَنْقُطِعُ بِالْإِيدَالِ أَوْ بِالْشَّرَاءِ مِنْ نَفْسِ جَنْسِهِ، وَهَذَا قَوْلٌ عَنْ الشَّافِعِيَّةِ⁽⁷⁾، وَرِوَايَةُ عَنْ الْحَنَابِلَةِ⁽⁸⁾، وَهُوَ مَذْهَبُ الظَّاهِرِيَّةِ⁽⁹⁾.

واسْتَدَلَ أَصْحَابُ هَذَا القَوْلِ بِالْعَدِيدِ مِنَ الْأَدَلَّةِ أَذْكُرُ مِنْهَا:

(1) انظر: ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 284.

(2) انظر: ابن حزم، المحلى بالأثار، ج 6، ص 92.

(3) انظر: الرملي، نهاية المحتاج، ج 3، ص 105، البهوي، شرح منتهي الإرادات، ج 1، ص 396.

(4) انظر: ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 284.

(5) انظر: الكاساني، بدائع الصنائع، ج 2، ص 15.

(6) انظر: ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 284.

(7) انظر الشربيني، مغني المحتاج، ج 1، ص 379، التوسي، المجموع، ج 5، ص 321، الرملي، نهاية المحتاج، ج 3، ص 65.

(8) انظر: ابن مفلح، الفروع، ج 2، ص 297، المرداوي، الإنصاف، ج 3، ص 74.

(9) انظر: ابن حزم، المحلى بالأثار، ج 6، ص 92.

1. عموم أحاديث اشتراط الحَوْلِ، مثل قوله - ﷺ - (لا زكاة في مالٍ، حتى يحول عليه الحَوْلُ).

وجه الدلالة: إنَّ المَالَ المُبَدِّلَ هُوَ مَالٌ أَصْلُ فِي نَفْسِهِ، فَيُشْرُطُ لِكُلِّ مِنْهَا مَرْوِرُ الْحَوْلِ، وَهُنَّا لَا يَحْدُثُ ثَيْ (ازدواج) فِي الصَّدَقَةِ فِي حَالَةِ بَنَاءِ حَوْلِ الثَّانِي عَلَى حَوْلِ الْأُولِيِّ.

نُوقْشُ الدَّلِيلُ : إِنَّ الْمَالَ الْمُسْتَبِدُ لَمْ يَمْرُ عَلَيْهِ الْحَوْلُ فَلَا زَكَاةُ فِيهِ إِلَّا إِذَا ابْتَداَلَهُ حَوْلُ وَأَكْتَلَ فَعَنْهَا تَخْرُجُ زَكَاتُهُ⁽¹⁾.

2. إِنَّ الْحَوْلَ قَدْ بَطَلَ بِبَطْلَانِ الْمُلْكِ، وَمِنْ غَيْرِ السَّلِيمِ أَنْ يُحْسَبْ عَلَيْهِ وَقْتُ كَانَ الْمَالُ لِغَيْرِهِ⁽²⁾.

نُوقْشُ الدَّلِيلُ السَّابِقُ: إِنَّ اتِّحَادَ الْجِنْسِ الْمُسْتَبِدِ لَا يَمْنَعُ بَنَاءَ عَلَى حَوْلِ الْأُولِيِّ⁽³⁾ ..

الْقَوْلُ الْثَّالِثُ: إِنَّ حَوْلَ الْمَالِ يَنْقَطِعُ وَيَسْتَأْنِفُ حَوْلَ جَدِيدٍ مِنْ يَوْمِ الشَّرَاءِ فِي الْمَاشِيَةِ، إِلَّا فِي الْأَنْهَانِ (النَّقْدَيْنِ) فَإِنَّ الْحَوْلَ لَا يَنْقَطِعُ، وَهَذَا مَذْهَبُ أَبِي حَنِيفَةَ⁽⁴⁾، وَصُورَةُ ذَلِكَ بَنْ يَبْيَعُ شَخْصُ دَرَاهِمَ بِدْرَاهِمٍ، فَإِنَّ الْحَوْلَ لَا يَنْقَطِعُ، وَبَيْنِ حَوْلِ الثَّانِي عَلَى حَوْلِ الْأُولِيِّ، فِي إِخْرَاجِ الزَّكَاةِ، وَأَمَّا إِذَا بَاعَ مَاشِيَةً بِمَاشِيَةٍ فَإِنَّ الْحَوْلَ يَنْقَطِعُ، وَيَبْدُأُ حَوْلَ جَدِيدٍ لَهَا مِنْ تَارِيخِ الشَّرَاءِ.

وَاسْتَدَلَ أَبُو حَنِيفَةَ لِهَذَا الْقَوْلِ بِأَدَلَّةٍ مِنْهَا:

1. قوله الرَّسُولُ - ﷺ - (لا زكاة في مالٍ، حتى يحول عليه الحَوْلُ).

وجه الدلالة: المَالُ المُبَدِّلُ (المَاشِيَةُ) مَالٌ جَدِيدٌ لَمْ يَمْرُ عَلَيْهِ حَوْلٌ كَامِلٌ، فَلَا زَكَاةُ فِيهِ وَلَا يَبْنِي عَلَى حَوْلِ الْمَالِ الْمُسْتَبِدِ.

(1) انظر : ابن قدامة ، المغني ، ج 2 ، ص 284.

(2) انظر : ابن حزم ، المحيى بالآثار ، ج 6 ، ص 92.

(3) انظر : الكاساني ، بداع الصنائع ، ج 2 ، ص 15.

(4) انظر : ابن عابدين ، حاشية ابن عابدين ، ج 2 ، ص 303 ، السرخسي ، المبسوط ، ج 2 ، ص 166.

2. إنَّ المَالَ المُبْدِلُ هُوَ مَالٌ أَصْلُ فِي ذَاتِهِ، فَاحتَاجَ إِلَى حَوْلٍ جَدِيدٍ.

3. عدم انقطاع الحَوْلِ فِي الْأَثْمَانِ، وَذَلِكَ لِأَنَّ عَلَةَ الْثُمْنِيَّةِ مُوْجَدَةٌ فِيهَا، أَمَّا الْمَاشِيَّةُ فَالْأَرْزَاكَةُ

مُتَعْلِقَةٌ بِالْعَيْنِ، فَلَذَا يَنْقُطُعُ الْحَوْلُ. ^(١).

نوقشت الأدلة السابقة: إنَّ جَعْلَ الْمَالِ الْجَدِيدِ لَهُ حَوْلًا يُخْتَلِفُ عَنْ حَوْلِ الْأُولِيِّ عَلَى الرَّغْمِ مِنْ اتِّحَادِ الْجِنْسِ فَإِنَّ فِي ذَلِكَ مُشَقَّةً وَحْرَجًَ عَلَى صَاحِبِ الْمَالِ، وَهَذَا تَدْفِعَهُ الشَّرِيعَةُ لِأَنَّ كُلَّاً مَالَيْنِ وَاحِدٍ، وَالْقَوْلُ بِغَيْرِ ذَلِكِ فِيهِ هَدْمٌ لِمَصْلَحَةِ مُسْتَحْقِيِ الزَّكَاةِ، وَضَيْبَاعُ حَقَوْقِهِمْ.

الراهن: يترجح لي، القَوْلُ الْأُولُّ وَهُوَ أَنَّ اسْتِبْدَالَ الْمَالَ بِمَالٍ مِنْ نَفْسِ جِنْسِهِ لَا يُؤْدِي إِلَى انقطاعِ الْحَوْلِ، وَذَلِكَ لِقُوَّةِ أَدْلِنَتِهِمْ وَحْسَنِ تَوجِيهِهِمْ وَتَحْقِيقِهِمْ لِلْمُنْفَعَةِ وَالْمَصْلَحَةِ لِأَبْنَاءِ الْمَجَمِعِ الْإِسْلَامِيِّ، فِي حَفْظِ حَقِّ الزَّكَاةِ لِلْفَقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ، وَمَنْعَلِ الْفَرَارِ مِنْ دُفُّ الزَّكَاةِ.

النوعُ الثَّانِي: إِبَالِ نَصَابِ الْمَالِ بِغَيْرِ جِنْسِهِ أَثْنَاءِ الْحَوْلِ.

انْقَوَّفُ الْفَقَهَاءُ بِأَنَّ الْشَّخْصَ إِذَا بَادَلَ النَّصَابَ بِخَلَافِ جِنْسِهِ، مِنْ مَاشِيَّةٍ وَنَقْدِينَ، فَإِنَّ الْاسْتِبْدَالَ يَقْطَعُ الْحَوْلَ اِنْقَاقًا فِي الْمَاشِيَّةِ، وَهَذَا رَأْيُ جَمِيعِ الْفَقَهَاءِ مِنْ الْحَنْفِيَّةِ^(٢)، وَالْمَالِكِيَّةِ^(٣)، وَالْشَّافِعِيَّةِ^(٤)، وَالْحَنَابِلَةِ^(٥)، وَالظَّاهِرِيَّةِ^(٦)

بِلْ إِنَّ الشَّافِعِيَّةَ^(٧) قَالُوا بِانْقَطَاعِ الْحَوْلِ فِي مِبَادِلَةِ الْذَّهَبِ بِالْفَضْلَةِ وَالْعَكْسِ بِاعتِبَارِهِمَا جَنْسِيْنِ إِثْنَيْنِ، لَا جِنْسٌ وَاحِدٌ.

وَإِذَا كَانَ عِنْدَ الْشَّخْصِ ذَهَبٌ بِيَادِهِ بِإِبَلٍ أَوْ بَغْنَمٍ، فَهَلْ يَنْقُطُعُ الْحَوْلُ، أَمْ لَا؟

(١) انظر: الكاساني، «بدائع الصنائع»، ج2، ص15، الشوير، التوقيت الحولي وأثاره، ص165.

(٢) انظر: الكاساني، «بدائع الصنائع»، ج2، ص15.

(٣) انظر: المواق، الناج والأكليل، ج2، ص265.

(٤) انظر: الشيرازي، المذهب، ج1، ص158.

(٥) انظر: ابن قدامة، المغني، ج2، ص284-285.

(٦) انظر: ابن حزم، المحلى بالأثار، ج6، ص92.

(٧) انظر: النووي، روضة الطالبين، ج2، ص186.

اختلف الفقهاء في ذلك، ولهم عدة أقوال:

القول الأول: إنَّ حول المال المبادل (الأصل) ينقطع، ويستأنف حول جيد للمال الثاني (الجديد)، وهذا هو مذهب الشافعية⁽¹⁾، ورواية عند الحنابلة⁽²⁾، وقيد الشافعية انقطاع الحَوْل إذا كان لغير التجارة، فإذا كان للتجارة كما يفعله الصيارفة فيه وجهان، أحدهما، أنه لا ينقطع⁽³⁾، واستدل أصحاب هذا القول بما يلي:

1. قول الرسول -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ- (لا زكاة في مالٍ حتى يحول عليه الحَوْل) ⁽⁴⁾

وجه الدلالة: اشتراط الحَوْل لإخراج الزكاة على المال الظكي، وهذا الشرط في الاستبدال لم يتحقق، فلا زكاة⁽⁵⁾.

نوقش الدليل السابق: إنَّ الحديث السابق محل نظر وتعليق من العلماء حول سنته، فهو ضعيف، وبالتالي لا يصلح هذا الحديث للاستدلال⁽⁶⁾.
يرد على ذلك : إنَّ انتهاز العمل بحديث الحَوْل في الزكاة يعبر الضعف الحاصل فيه، وكذلك ورود أحاديث تعطي المضمنون نفسه، وأكثر ثباتاً من الحديث السابق⁽⁷⁾.

2. قول الرسول -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ- (ليس فيما دون خمسة ذود صدقة، ولا فيما دون عشرين ديناراً

(1) انظر: النووي، روضة الطالبين، ج2، ص186، النووي، المجموع، ج5، ص321، الحصني، أبو بكر بن محمد (ت 829هـ) كفاية الأخيار، تحقيق: علي عبد الحميد بلطجي وأخرون، دار الخير، دمشق، ط1، 1994م، ج1، ص184.

(2) انظر: ابن قدامة، المغني، ج2، ص285.

(3) النووي، روضة الطالبين، ج2، ص186، القفال، حلية العلماء، ج3، ص89.

(4) سبق تخریجه، ص23.

(5) انظر: ابن قدامة، المغني، ج2، ص284.

(6) انظر: القرضاوي، فقه الزكاة، ج1، ص492.

(7) انظر: الشوكاني، نيل الأوطار، ج4، ص200.

من الذهب صلقة، ولا فيما مائتي لر لهم من الورق صلقة)⁽¹⁾.

وجه الدلالة: إنَّ النَّبِيَّ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ- يُشَرِّطُ بلوغ النصاب في كل مال باعتباره مالاً مستقلاً، فلا

يضم أحدهما إلى الآخر، وكذلك لا يُضمن إلى الحَوْلِ الواحد، فيبقى كل مال بحول مستقل.)⁽²⁾

نونش الدليل: إنَّ نَكْرَ الرَّسُولَ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ- المَقَادِيرُ السَّابِقَةُ لِلأَمْوَالِ الزَّكُوَيَّةِ، إِنَّمَا هُوَ مِنْ بَابِ

النصاب الذي يتحدد به الشخص بصفة الغنى⁽³⁾.

3. إنَّ الجنسين من المال الزكوي مثل الذهب والماشية، لا يُضمن إلى بعضهما في

النصاب، وبالتالي عدم ضمهما إلى الحَوْلِ نفسه يكون من باب أولى⁽⁴⁾.

نونش الدليل السابق: إنَّ الْاسْتِبْدَالَ فِي الْذَّهَبِ مَعَ الْفَضْلَةِ لَا يَقْطَعُ الْحَوْلَ، لِأَنَّ الْحَوْلَ فِي الْمَاشِيَةِ

مَتَعَلِّمٌ بِالْعَيْنِ بِخَلَافِ الْذَّهَبِ وَالْفَضْلَةِ، فَالْحَوْلُ مَتَعَلِّمٌ بِالْمَعْنَى، وَالْمَعْنَى قَائِمٌ مِنْ خَلَالِ الْاسْتِبْدَالِ

فَلَا يَقْطَعُ الْحَوْلَ⁽⁵⁾.

القول الثاني: إنَّ الْحَوْلَ لَا يَنْقَطِعُ إِذَا كَانَ الْاسْتِبْدَالُ مِنْ جَنْسِ الْأَثْمَانِ بِجَنْسِ آخَرِ مِنْهُ،

كمَنْ يُسْتَبَدِّلُ ذَهَبًا بِفَضْلَةٍ، أَوْ دَنَانِيرٍ بِدُولَارَاتٍ، أَمَّا إِذَا كَانَ الْاسْتِبْدَالُ مِنْ غَيْرِ جَنْسِهَا فَإِنَّ الْحَوْلَ

يَنْقَطِعُ، وَهَذَا مَذَهَبُ الْحَنْفِيَّةِ⁽⁶⁾، وَالْمَالَكِيَّةِ⁽⁷⁾، وَقَوْلُ عِنْدِ الشَّافِعِيَّةِ⁽⁸⁾، وَالْمَذَهَبُ عِنْدِ الْحَنَابِلَةِ⁽⁹⁾.

(1) سبق تخرجه، ص 59.

(2) انظر: الشيرازي، المذهب، ج 2، ص 158.

(3) انظر: القرضاوي، فقه الزكاة، ج 1، ص 150.

(4) انظر: ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 284.

(5) انظر: الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج 2، ص 15.

(6) المرجع نفسه.

(7) انظر: المواق، التاج والإكليل، ج 2، ص 265.

(8) انظر: النووي، روضة الطالبين، ج 2، ص 186.

(9) انظر: ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 285، ابن قدامة، الكافي في فقه ابن حنبل، ج 1، ص 317.

ويقول ابن عبد البر في تأكيد ذلك: "لو كان عنده نصاب ماشية بعض حول، فباعه

⁽¹⁾ بنصابة من العين انقطع الحول، ويستأنف لأنّه جنس آخر.

و استدل أصحاب هذا القول بالعديد من الأدلة أذكر منها:

١٠. قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَكْرِهُونَ الْأَذْهَبَ وَأَلْفَصَّةَ وَلَا يُفْقُدُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾

سورة التوبة، 34.

وجه الدلالة: ذكر الله تعالى، (الذهب والفضة) وقرن بينهما بقوله (ولا ينفقونها) فهي

كالحال العاحد⁽²⁾.

2. قوله - ﷺ: (في الرقة ربع العشر)⁽³⁾

وجه الدلالة: إن نفع الفضة والذهب واحد، فهما مال واحد، وهذا قيم المتألفات وأروش

نوقشت الأدلة السابقة: إنَّ الذهب والفضة كالغم والماعز صنف واحد يضم بعضه إلى

الآخر في إكمال النصاب بخلاف الماشية فإنها ثلاثة أصناف (إيل، ماعز، بقر) ⁽⁵⁾.

و كذلك لو أردَّ الذهَبُ و الفضةَ مالَ واحدَ لأنَّه ذَكَرَ كُلَّ مِنْهُمَا بِلُفْظٍ مُنْفَدٍ، فِي النَّصوصِ

الشّرّ عَنْهُ، فَهُمَا مُالِيْنَ مُخْتَلِفَيْنَ.

الراوح: بعد عرض أدلة أصحاب القولين في المسالة، ومناقشة أدلة كل فريق فإنه يترجم

لِي القول الثاني الذي ينص على أنَّ إيدال الأنمان بعضها لا يؤدي إلى انقطاع الحَوْلِ، فيبني

⁽¹⁾ انظر: ابن عبد البر، الكافي، ج 1، ص 110.

⁽²⁾ انظر: ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 285.

⁽³⁾ سیق تخریجہ، ص 92.

⁽⁴⁾ انظر : ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 285.

⁽⁵⁾ انظر: المواقف، التاج والاكيليل، ج 2، ص 265.

حول الثاني على حول الأول، وذلك بسبب المثلية والثنائية فهما كالمال الواحد ولما في ذلك من

حفظ حق مستحقي الزكاة، وأمّا استبدال الماشية فيما بينها من اجناس مختلفة، فإنَّ الراجح انقطاع
الحَوْل فيها، وأمّا عنما يكون الاستبدال بماشية من نفس جنسها، فلا ينقطع الحَوْل ، لأنَّهما مال
واحد، ومراعاة لحقوق مستحقي الزكاة، وعدم ضياع حقوقهم بهذا الاستبدال.

الفرع الخامس: انقطاع الحَوْل لغير صفة في مال الزكاة.

إنَّ المال الذي تجب فيه الزكاة لا بد أن تتوافر فيه علَّة النماء سواء كان المال أنعاماً
سائمة أم تجارة، فإنَّ المقصود منها الدر والنسل، والربح والزيادة، وبالتالي فإنَّ نية التجارة
وقدت في هذه الأموال وأخرجتها من صفة القنية، كالأنعام المعروفة وعروض القنية
التي يحتاجها الشخص، وهذه لا زكاة فيها والسؤال الذي يثار هنا هل تغير صفة المال
الذكي، يؤدي لانقطاع الحَوْل، أم لا ؟

سوف أقوم بتوضيح هذا من خلال انقطاع الحَوْل بتغير النية في التجارة.

وهو أنَّ يكون الشخص مالكاً لعروض تجارية أثناء الحَوْل، وفي فترة يزيد جعلها
عروض قنية، فهل ينقطع الحَوْل بتغير هذه النية، من نية التجارة إلى نية القنية، أم لا اعتبار لها
أختلف الفقهاء في هذه المسألة إلى قولين:

القول الأول: إنَّ حول التجارة ينقطع بمجرد النية، وهو ما قال به الحنفية⁽¹⁾،
والشافعية⁽²⁾، والحنابلة⁽³⁾، ورواية عند المالكية⁽⁴⁾، واستدل أصحاب هذا القول ببعض

الأدلة منها:

⁽¹⁾ انظر: ابن نجم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج2، ص227.

⁽²⁾ انظر: الشيرازي، المهدب، ج1، ص159، الشربيني، مغني المحتاج، ج1، ص398.

⁽³⁾ انظر: ابن مفلح، القروع، ج2، ص277 البهوي، كشاف الغناء، ج2، ص241.

⁽⁴⁾ انظر: الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج1، ص461 المواق، الناج والإكليل، ج2، ص319.

1. إنَّ القنية هي الأصل، والرجوع إليها يكفي في نية.

2. النية في التجارة شرط لوجوب الزكاة في عروض التجارة، فلما نوى للقنية زالت نية التجارة، وتعارضت النيتان فتقدم نية القنية وهي الأصل بعكس قطع نية السوم بالعلف، فإنَّها تحتاج إلى انتفاء السوم فعلياً⁽¹⁾.

القول الثاني: إنَّ وجود نية القنية في عروض التجارة لا يقطع الحول، وهذا رأي مالكواستدل لهذا القول: إنَّ النية لا تسقط حكم التجارة، كما لو نوى بالأنعام السائمة العلف، فتبقى على وجوب الزكاة فيها⁽²⁾.

يرد على ذلك: نية التجارة شرط لوجوب زكاة العروض، فإذا نوى القنية انقطع الحول على عكس السوم فلا ينقطع، إلا إذا رافق النية فعل العلف، لأنَّ ذلك أمر فيه مصلحة الفقير⁽³⁾. ومن صور تغير صفة المال الزيكي أن يكون المال بالغاً النصاب الشرعي لكن عين المال تغيرت إلى شيء آخر ليس له قيمة في نظر الشريعة، فإنَّ الحول هنا ينقطع، ولا تجب الزكاة، لأنَّ العين أصبحت كالهالك، وصورته أن يشتري شخص عصير عنب بعشرين مثقال ذهب، للتجارة أو للاستهلاك، وبعد فترة في أثناء الحول تبدلت العين إلى خمر، فهنا ينقطع حول العين ولا زكاة على صاحبها، وإنَّ تحولت إلى خل فيستأنف حولاً جديداً، من تاريخ تحولها إلى خل⁽⁴⁾.

الراجح: يتزوج لي قول الجمهور بأنَّ النية تقطع حول التجارة، وتنتقله إلى عرض القنية، وذلك بسبب قوة الأدلة، لأنَّ القنية هي الأصل، والعودة إليها ليست بحاجة إلا إلى النية، بعكس

⁽¹⁾ انظر: السيواسي، شرح فتح القدير، ج2، ص168-169، المرداوي، الإنصال، ج5، ص301.

⁽²⁾ انظر: المواق، الناج والإكليل، ج2، ص318، الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج1، ص476.

⁽³⁾ المواق، الناج والإكليل، ج2، ص318.

⁽⁴⁾ انظر: الزيلعي، تبيان الحقائق، شرح كنز الدفائق، ج1، ص280.

الانتقال من عروض القنطرة إلى التجارة، فإنَّ الراجح فيها أنها بحاجة إلى النية المرافقة مع عمل التجارة، وهذا ما سار عليه الفقهاء⁽¹⁾، لأنَّ شرط التجارة هو قصد الاسترباح، ولا يكون ذلك بالنية وحدها بل يحتاج إلى النية والعمل معاً⁽²⁾.

المبحث الثالث: أثر تطبيق شرط الحَوْل في بعض أحكام الزكاة وشروطها.

من الأحكام الفقهية والتي تتعلق بالحَوْل في الزكاة مسألة تعجيل الزكاة قبل اكتمال الحَوْل، فينبغي توضيحها من خلال معرفة مفهوم التعجيل في إخراج الزكاة، ومن بيان آراء الفقهاء في جواز ذلك أم لا؟ وكذلك بيان المدة الزمنية التي يجوز بها تعجيل الزكاة قبل موعدها.

المطلب الأول: أثر تطبيق شرط الحَوْل في تعجيل الزكاة.

الفرع الأول: آراء الفقهاء في تعجيل الزكاة.

التعجيل مأخذ من التقديم على موعد الشيء، والتعجيل بالإسراع في الشيء، ومنها تعجيل الزكاة قبل انتهاء الحَوْل⁽³⁾، وأصطلاحاً: هو إخراجها -الزكاة- من وجوبها قبل أن يتم مرور الحَوْل عليها⁽⁴⁾، وأنَّ المسلم هو الذي يحافظ على أداء العبادات في أوقاتها، كما في الصلاة، فإنَّ أداؤها على وقتها أفضل من تأخيرها، وكذلك الأمر في إخراج الزكاة، فإذا ما تمت الحَوْل بادر إلى إخراج الزكاة دون تباطؤ.

اتفق الفقهاء على منع تعجيل الزكاة قبل تمام النصاب الشرعي، لأنَّه يعتبر حينئذ تعجيل قبل وجود السبب -النصاب-، ويقول ابن قدامة في بيان ذلك: "ولا يجوز تعجيل الزكاة قبل ملوك

⁽¹⁾ انظر: السيواسي، شرح فتح الcedir، ج2، ص168-169 النwoي، المجموع، ج6، ص40 ابن قدامة المغنى، ج2، ص326.

⁽²⁾ انظر: الرملبي، نهاية المحتاج، ج3، ص102، ابن قدامة، المغنى ، ج2، ص326

⁽³⁾ انظر: الرازي، مختار الصحاح، مادة، عَجَلَ ، ج1، ص175.

⁽⁴⁾ انظر: عقلة، أحكام الزكاة والصدقة، ص172.

النصاب بغير خلاف علمناه⁽¹⁾ وأمّا إذا كان النصاب كاملاً في أنتهاء الحَوْل، وأراد صاحب المال

تعجيل الزكاة قبل انتهاء الحَوْل، فقد اختلف الفقهاء في ذلك إلى قولين:

القول الأول: إن تعجيل الزكاة جائز قبل وقتها نِفَاعَةً، بشرط كمال النصاب، وهذا

هو مذهب الجمهور من الحنفية⁽²⁾ والشافعية⁽³⁾،

والحنابلة⁽⁴⁾، وقول عند المالكية⁽⁵⁾ وحددوا أسباباً لهذا التعجيل من اغتنام وقت فاضل

شهر رمضان، أو مكان فاضل كمكة المكرمة، أو من أجل رفع الحرج عن صاحب المال، أو

عن المستحقين للزكاة للتفریج عنهم بسبب الفقر، والوباء، والغلاء، ونحو ذلك، ومن قال بهذا

سفیان الثوری وابن راهویه وأبو عبید والنخعی⁽⁶⁾، واستدل أصحاب هذا القول بالعديد من

الأدلة، أذكر منها:

1- حديث علي عليه السلام (إن العباس سأله النبي - صلوات الله عليه - في تعجيل صدقته قبل أن تحل

فرخص له في ذلك)⁽⁷⁾.

(1) ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 260.

(2) انظر: السرخسي، المبسوط، ج 2، ص 177، الكاساني، بداع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج 2، ص 50 "يشترط الحنفية لجواز التعجيل ثلاثة شروط، هي: كمال النصاب في أول الحَوْل، والثاني كما له في آخر الحَوْل، والثالث عدم انقطاع الحَوْل، فإن عجل الزكاة فهلك نصف النصاب ولم يكتمل حتى آخر الحَوْل، فإن ما فعله لا يعتبر تعجيل بل تطوع" انظر: الكاساني، بداع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج 2، ص 51.

(3) انظر: النووي، المجموع، ج 3، ص 50، النووي، روضة الطالبين، ج 2، ص 212، الشريبي، الإقاع، ج 1، ص 244.

(4) انظر: ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 260، المرداوي، الإنصاف، ج 3، ص 204 ابن مفلح، الفروع، ج 2، ص 274.

(5) انظر: ابن عبد البر، التمهيد، ج 4، ص 59.

(6) المرجع نفسه.

(7) رواه ابن ماجه، أبو عبد الله الفزوي (207-275 هـ) سنن ابن ماجه، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار الفكر، بيروت، باب تعجيل الزكاة قبل محلها، حديث رقم (1795)، ج 1، ص 572، الترمذى، سنن الترمذى، باب ما جاء في تعجيل الزكاة، حديث رقم (678) ج 3، ص 63، حديث صحيح.

وجه الدلالة: أخذ الرسول ﷺ صدقة العباس قبل حوالها، دليل على جواز تعجيل الزكاة⁽¹⁾.

نوقش الدليل السابق: إنَّ الذي تسلفه الرسول ﷺ من العباس — ظاهراً— ليس الزكاة المفروضة، وإنما صدقة تطوع⁽²⁾.

2- فعل ابن عمر - ظاهراً— أنه كان يرسل زكاة الفطر قبل موعدها بيومين أو ثلاثة⁽³⁾.

نوقش الدليل السابق: إن سبب وجوب زكاة المال هو وجود النصاب، أمّا سبب وجوب زكاة الفطر فهو رمضان، فيكون قياس مع الفارق، ولا يصلح للاستدلال⁽⁴⁾. يرد على ذلك: إنَّ قياس الزكاة على العبادات في التعجيل أصح، لأنها كلها عبادات محدودة باوقات لا يجوز تعديها، كما في زكاة الفطر وزكاة المال⁽⁵⁾.

وجه الدلالة: إنَّ زكاة البدن، وهي زكاة الفطر جاز تقديمها عن موعدها، قبل طلوع فجر يوم العيد وذلك بسبب وجود سببها وهو رمضان، فيكون الأمر أولى بتعجيل زكاة المال، إنَّ وجَد السبب وهو النصاب.

ثالثاً: جواز تعجيل الزكاة، قياساً على أداء الدين قبل حلول أجله، وكذلك أداء الكفارة في اليمين بعد الحلف وقبل الحنث⁽⁶⁾.

(1) انظر: ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 260.

(2) انظر: ابن حجر، فتح الباري، ج 3، ص 376.

(3) المرجع نفسه.

(4) انظر: ابن حزم، المحلي بالأثار، ج 6، ص 98.

(5) المرجع نفسه، ج 6، ص 96.

(6) انظر: الجصاص، أحكام القرآن، ج 4، ص 115، المرداوي، الإنصاف، ج 3، ص 204 الشاطبي، المواقفات، ج 1، ص 269.

نونش: إنَّ تعجيل نيون الناس المؤجلة لا يجوز إلَّا برضاء من الذي له الدين، وليس الزكاة

كذلك ، لأنَّها ليست لإنسان بعينه ولا لقوم ، وإنَّما هي لأهل صفات تحدث فيمن لم يكن من أهلها
، وتبطل عنمن كان من أهلها⁽¹⁾.

القول الثاني: منع تعجيل الزكاة قبل انتهاء الحَوْل إلَّا إذا كان التعجيل بوقت قليل كالشهر ،
ونحونذلك ، وهذا مذهب المالكية⁽²⁾ والظاهيرية⁽³⁾ ، واستدلوا بالأدلة التالية:

**1- الأحاديث التي شرطت الحَوْل في الزكاة، مثل قوله - ﷺ - : (لا زكاة في مالٍ حتى
يَحُولَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ).**

وجه الدلالة: إنَّ الحَوْلَ الكامل هو شرط وجوب إخراج الزكاة، ووجود النصاب في أوله
لا يعفي عن مرور الحَوْلَ الكامل على النصاب ، فيمتنع التعجيل⁽⁴⁾.

نونش: إنَّ أحاديث اشتراط الحَوْلَ ومنها الحديث السابق محل كلام وتعليق من قبل العلماء
لما فيها من ضعف⁽⁵⁾.

يرد على ذلك : ثبوت صحة بعض الأحاديث التي شرطت الحَوْلَ وتعطي المضمون نفسه
مثل قوله - ﷺ - (أعطى زكاة ماله طيبة بها نفسه)⁽⁶⁾ وغيرها من الأحاديث الأخرى.

**2- احتمال أن يصبح الفقير الذي أعطي الزكاة بالتعجيل في أول الحَوْل غنياً عند انتهاء
الحَوْل، مما يؤدي إلى عدم شموله بأصناف مستحقي الزكاة المذكوره.**

⁽¹⁾ انظر: ابن حزم، المحلى بالأثار، ج6،ص 98.

⁽²⁾ انظر: مالك، المدونة الكبرى، ج2،ص284، القرافي، الذخيرة، ج3،ص137.

⁽³⁾ انظر: ابن حزم، المحلى بالأثار، ج6،ص 95، 96، ابن حزم، الإحکام في أصول الأحكام، ج3،ص314.

⁽⁴⁾ انظر: ابن قدامة، المغني، ج2،ص260.

⁽⁵⁾ انظر: القرضاوي، فقه الزكاة، ج1،ص492.

⁽⁶⁾ سبق تخریجه، ص27.

نوقش: إنَّ الزكاة عبادة تتعلق بالشخص وتحتاج إلى نية، فإنْ حدث عارض لمستحق الزكاة

فلا اعتبار في ذلك، فهو أخرج زكاته له عندما كان مستحقاً لها ، ولا عبرة بأنَّ أصبحَ الفقير -

غنياً عند انتهاء الحول.

3- إنَّ الزكاة تحتاج إلى نية في إخراجها، وأنَّها ليست كالديون، فهذا قياس مع الفارق⁽¹⁾.

نوقش الدليل السابق: جواز إخراج الزكاة من مال الصبي، وهو ليس له أهلية دينية لأنَّ

المقصود من الزكاة هو النصاب، فإنَّ وجد أخرجت زكاته لمستحقيه⁽²⁾.

4- فساد أدلة الجمهور القائلين بالتعجيل، لعدم وجود دليل صريح على صحة ذلك، من

القرآن أو السنة أو الإجماع⁽³⁾.

نوقش الدليل السابق: إنه توجد نصوص صحيحة في تعجيل الزكاة، ومن ذلك الحديث (وأماماً

العباس فم رسول الله - ﷺ - فهي علي ومثلها معى⁽⁴⁾.

وكذلك إنَّ جواز التعجيل إذا بلغ المال نصاباً، محل اتفاق، كما أوضحه ابن قدامة من

خلال مفهوم المخالفة في قوله "ولا يجوز تعجيل الزكاة قبل ملك النصاب بغير خلاف علمنا"⁽⁵⁾

فإنَّ وجد النصاب، جاز التعجيل، وكذا فإنَّ التعجيل هو فعل كبار الصحابة مثل ابن عمر - رضي الله عنه -

عنه⁽⁶⁾.

(1) انظر: القرافي، الذخيرة، ج 3، ص 138.

(2) انظر: سلطان سلطان محمد، الزكاة تطبيق محاسبة معاصر، دار المريخ للنشر، الرياض، د. ط، 1986م، ص 27، عقلة، أحكام الزكاة والصدقة، ص 22.

(3) انظر: ابن حزم، المحلي بالآثار، ج 6، ص 97.

(4) أخرجه البخاري، صحيح البخاري، كتاب الزكاة، باب في تعجيل الصدقة، حديث رقم (1399) ومسلم، صحيح مسلم، باب تعجيل الصدقة، حديث رقم (983)، حديث صحيح.

(5) ابن قدامة، المعنى، ج 2، ص 260.

(6) انظر: ابن حجر، فتح الباري، شرح صحيح البخاري، ج 3، ص 376.

الراجح: يرجح لي، قول الجمهور بجواز تعجيل الزكاة إذا توافر سببها، وهو النصاب،
ونذلك لفوة أدلة لهم، وحسن توجيهاتهم في ذلك ولأنَّ القول في ذلك فيه رفع الحرج والمشقة عن
أصحاب الأموال، ومستحقها، فجاز التعجيل.

الفرع الثاني: عدد السنوات التي يجوز تعجيل الزكاة فيها.

اختلف الفقهاء في المدة التي يجوز فيها تعجيل الزكاة، هل هي السنة أم السنين أم أنَّ
المدة مطلقة؟ للفقهاء ثلاثة أقوال:

القول الأول: جواز تعجيل الزكاة لمدة عام واحد فقط، وهذا قول زفر من الحنفية⁽¹⁾،
والأظهر عند الشافعية⁽²⁾، ورواية عند الحنابلة⁽³⁾، واستدل أصحاب هذا القول بما يلي:
1- إنَّ النصاب الذي يريد أن يعدل به هذا العام يكون في ملكه، وأمَّا إنْ كان غير ذلك
من أوقات قادمة فليس كذلك⁽⁴⁾.
2- النصوص لم تثبت في تعجيل الزكاة إلاًّ لعام واحد، فيبقى النص على حاله⁽⁵⁾.

القول الثاني: جواز تعجيل الزكاة لمدة عامين، وهذا وجه عند الشافعية⁽⁶⁾ والمذهب عند
الحنابلة⁽⁷⁾، واستدل أصحاب هذا القول بما يلي:

1- حديث النبي - ﷺ - (تسليت من العباس صدقة عامين)⁽⁸⁾.

(1) انظر: الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج 2، ص 51.

(2) انظر: الدمياطي، إعانة الطالبين، ج 2، ص 186 الشريبي، الإقناع، ج 1، ص 244.

(3) انظر: ابن مقلح، المبدع، ج 2، ص 410، المرداوي، الإنفاق، ج 3، ص 204.

(4) انظر: الجاوي، أبو عبد المعطي محمد بن عمر، نهاية الزين، دار الفكر، بيروت، ط 1، د.ت، ج 1، ص 178.

(5) انظر: ابن مقلح، المبدع، ج 2، ص 410.

(6) انظر: النووي منهاج الطالبين، ج 1، ص 34 النووي، شرح النووي على صحيح مسلم، ج 7، ص 57.

(7) انظر: ابن مقلح، الفروع، ج 2، ص 433.

(8) المباركفوري، تحفة الأحوذى، باب ما جاء في تعجيل الزكاة، ج 3، ص 288، وهو حديث ضعيف كما وصفه
صاحب تحفة الأحوذى، انظر: المرجع نفسه.

وجه الدلالة: إنَّ نصَّ الْحَدِيثِ يَبْيَنُ الْمَدَةَ الْجَائِزَةَ لِلتَّعْجِيلِ ، وَهِيَ الْعَامَانِ فَقَط.

نوقش هذا الدليل: إنَّ الَّذِي تَسْلَفَهُ الرَّسُولُ - ﷺ - مِنَ الْعَبَاسِ لَيْسَ الزَّكَاةُ، وَإِنَّمَا صَدَقَهُ
تَطْوِيعٌ⁽¹⁾.

2- حديث أبي هريرة، أنَّ النَّبِيَّ - ﷺ - قَالَ: (وَأَمَّا الْعَبَاسُ عَمُ رَسُولِ اللَّهِ فَهُمَا عَلَيَّ،
وَمِثْلُهَا مَعَهَا)⁽²⁾.

وجه الدلالة: إنَّ مَدَةَ التَّعْجِيلِ ذَكَرَهَا الْحَدِيثُ بِقَرِينِهِ، وَهِيَ (عَلَيَّ مِثْلُهَا) أَيْ عَامَيْنَ.

نوقش الدليل السابق: عَلَى مَنْ قَالَ بِجَوازِ التَّعْجِيلِ أَكْثَرُ مِنْ عَامٍ، أَنَّ الرَّسُولَ - ﷺ -
تَسْلُفُ الْمَالَ مِنَ الْعَبَاسِ، بِدَفْعَتَيْنِ، أَوْ عَامَيْنِ ، أَوْ مَالِيْنِ مُخْتَلِفِيْنِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا حَوْلَ يَخْتَلِفُ
عَنِ الْآخَرِ⁽³⁾.

القول الثالث: جواز التَّعْجِيلِ مَطْلَقاً طَالِمَا سَبِّبَ الزَّكَاةَ مُوْجُودٌ، وَلَوْ كَانَ التَّعْجِيلُ لِسَنَوَاتٍ
عَدِيدَةٍ، وَهَذَا مَذْهَبُ الْحَنْفِيَّةِ،⁽⁴⁾ وَرَوَايَةُ عَنِ الْحَنَابِلَةِ⁽⁵⁾، وَاسْتَدَلُوا بِأَدَلَّةٍ عَدِيدَةٍ أَذْكُرُ مِنْهَا:

1- تَسْلُفُ الرَّسُولَ - ﷺ - الزَّكَاةَ لِمَدَةِ عَامَيْنِ فَتَجُوزُ لِأَكْثَرِ مِنْ ذَلِكَ بِوُجُودِ السَّبِّبِ⁽⁶⁾.

2- إِنَّ سَبِّبَ الزَّكَاةَ هُوَ النَّصَابُ، فَإِذَا بَقَى كَامِلًا دُونَ أَنْ يَصْبُحَ أَقْلَى مِنَ الْحَدِ الشَّرِعيِّ،

(1) انظر: النووي، شرح صحيح مسلم، ج 7، ص 57، المباركفوري، أبو العلاء محمد عبد الرحمن (1283-1353 مـ) تحفة الأحوذى، دار الكتب العلمية، بيروت، طـ دـ تـ، ج 3، ص 288.

(2) سبق تخریجه، ص 120.

(3) انظر: الشريبي، مغني المحتاج، ج 1، ص 416.

(4) انظر: المرغيناني، الهدایة شرح بداية المبتدئ، ج 1، ص 103.

(5) انظر: المرداوى، الإنصاف، ج 3، ص 206.

(6) انظر: ابن عابدين، حاشية ابن عابدين، ج 2، ص 293.

فيجوز ولا فرق في الحال الأول أو الثاني أو العاشر، لتمام النصاب فيهما^(١)،

نوقشت الأدلة السابقة: إنَّ الثابت من خلال الأحاديث الصحيحة - بمدة التعجيل - هو جواز اخراجها لعامين فقط، فلا يتجاوز النص إلَّا بدليل.

الراجح: بعد عرض أدلة أصحاب الأقوال السابقة ومناقشتها فإنَّه يترجح لي القول الأول، والقائل بجواز تعجيل الزكاة لمدة عام واحد، وهو القول الأصوب لثبوت النص في ذلك، بفعل الرسول - ﷺ - مع العباس، ولأنَّه الأقرب إلى المنطق، فلا يعقل أن يعدل إنسان زكاة ماله لمدة عشر سنوات، فقد يصير صاحب المال فقيراً، وأنَّ هذا يسمى عبث في الأحكام، فيبقى التعجيل على ما جاء به النص وهو العام الواحد، لتمكنه من ملامة في تلك الفترة الزمنية.

^(١) انظر: المرغيناني، الهدایة شرح بداية المبتدی، ج ١، ص ١٠٣.

المطلب الثاني: أثر تطبيق شرط الْحَوْلُ في تأخير الزكاة.

التأخير لغةً، ضد التقديم، ومؤخر كل شيءٍ خلاف مقدمته⁽¹⁾، واصطلاحاً: هو فعل الشيء بعد وقته المحدد شرعاً، أو المتفق عليه، كتأخير الزكاة عن الْحَوْلِ والدين عن وقته المحدد⁽²⁾.

وأختلف الفقهاء في جواز تأخير الزكاة، وذلك بسبب اختلافهم في الأصل، وهو وجوب

الزكاة هل هي على الفور أم على التراخي؟ فذهب الفقهاء في ذلك إلى قولين:

القول الأول: يحرم تأخير الزكاة ، وإنها على الفور ، وهذا مذهب المالكية⁽³⁾، والشافعية⁽⁴⁾

والذهب عند الحنابلة⁽⁵⁾ وهذا قول بعض الحنفية، مثل الكرخي⁽⁶⁾ واستدل أصحاب هذا

القول بالعديد من الأدلة ذكر منها:

1- ما روي عن السيدة عائشة مرفوعاً: "ما خالطت الصدقة مالاً قط إلاً أهلكته"⁽⁷⁾.

(1) انظر: إبراهيم مصطفى وأخرون، المعجم الوسيط، مادة آخر، ج 1، ص 8-9، ابن الأثير، النهاية في غريب الحديث، ج 1، ص 408.

(2) انظر: الموسوعة الفقهية الكويتية، ج 10، ص 6.

(3) انظر: الدردير، الشرح الكبير، ج 1، ص 503-500، الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج 1، ص 503.

(4) انظر: الدبياطي، إعانة الطالبين، ج 2، ص 175، الهيثمي، المنهج القويم، ج 1، ص 487.

(5) انظر: المرداوي، الإنصال، ج 3، ص 186، ابن مفلح، الفروع ج 2، ص 413، ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 289.

(6) انظر: الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج 2، ص 3، ابن عابدين، حاشية ابن عابدين، ج 2، ص 272، الجصاص، أحكام القرآن، ج 1، ص 113.

(7) البيهقي، سنن البيهقي الكبرى، باب الهدية للوالى بسبب الولاية، حديث رقم (7455) ج 4، ص 159، وهو حديث مرفوع، انظر: الصناعي، سبل السلام، ج 2، ص 129.

وجه الدلالة: إن تأخير الزكاة عن وقتها الشرعي - تمام الحَوْل - واحتلاطها مع الأموال

سبب لهلاك المال، ولا يكون ذلك إلا إذا كان التأخير حراماً لأن الهلاك يكون انتقاماً من الله .

2- ما رواه أبو مليكة عن الرسول - ﷺ - قال: (صلوة وراء النبي - ﷺ - بالمدينة

العصر، فسلم فقام مسرعاً فخطى رقاب الناس إلى بعض حجر نسائه، ففرغ الناس من سرعته،

فخرج عليهم فرأى أنهم قد عجبوا من سرعته، فقال: ذكرت شيئاً من تبر عندي، فكرهت أن

يحبسني فأمرت بقسمته)⁽¹⁾.

وجه الدلالة: إن فعل الرسول - ﷺ - وسرعته لإخراج مال زكاة الموجوداً عندـه، يدل

على حرمة تأخير إخراج الزكاة ، ومن يفعل ذلك يحبس يوم القيمة.

3- الأصل في الأمر الفورية، وليس التراخي، فهي - الزكاة - كصوم رمضان،

وسجود التلاوة، ونحو ذلك يلزم أداءها فوراً إن تحقق سببها وشرطها⁽²⁾.

4- الزكاة عبادة متكررة ، فيجب إخراجها في وقتها الشرعي ، وهو تمام الحَوْل ، ولا

يجوز تأخيرها إلا لضرورة أو لعذر⁽³⁾.

5- أنظار وقلوب مستحقي الزكاة تترقبها في وقتها الشرعي - تمام الحَوْل -،

فلزم إخراجها في ذلك الوقت ، لأن نفعها ومقصودها في ذلك أوجب وأنفع⁽⁴⁾

ويقول المرداوي في ذلك: "لا يجوز تأخيرها عن وقت وجوبها مع إمكانه، هذا المذهب

⁽¹⁾ رواه البخاري، صحيح البخاري، باب من صلى بالناس فذكر حاجة، حديث رقم (813)، ج 1، ص 291.

⁽²⁾ انظر: الكاساني، بداع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج 2، ص 3، ابن عبد البر، التمهيد، ج 1، ص 215، الأمدي، الأحكام، ج 2، ص 165، الرازى، المحسن، ج 1، ص 189، البخاري، كشف الأسرار، ج 1، ص 254.

⁽³⁾ انظر: ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 290.

⁽⁴⁾ انظر السيوسي، شرح فتح القدير، ج 2، ص 155، ابن عابدين، حاشية ابن عابدين، ج 2، ص 272.

وعليه جمهور الأصحاب⁽¹⁾.

واشترط أصحاب هذا القول، بأن تخرج فوراً في وقتها، بشرط التمكن من ذلك، فإن لم يتمكن لعذر أو ضرورة فأخرها مدة، فلا إثم عليه.

القول الثاني: إن إخراج الزكاة على التراخي ، وهذا قول الحنفية⁽²⁾، ورواية عند الحنابلة⁽³⁾، وأن التراخي عندهم ليس محدداً بمدة معينة فهو على الإطلاق، واستدلوا بأدلة متعددة ذكر منها:

1- إن الأصل في الأوامر التراخي، فدل على جواز تأخير الزكاة بعد وجوبها⁽⁴⁾.

2- مجيء الأمر في النصوص الشرعية لإخراج الزكاة مطلقاً، فلا يتعين الزمن الأول للأداء دون الزمن الثاني، كما لم يتعين المكان⁽⁵⁾.

يرد على هذه الأدلة: أن دلالة الأمر على الأحكام محل خلاف بين الأصوليين، فالجمهور يرون الأمر يدل على الفور، وعند الحنفية الأمر يدل على التراخي، وإن الأمر إن لم يفد الفورية إلا أن هناك إشارة تدل عليه، وهي الطلب⁽⁶⁾.

القول الثالث: جواز تأخير إخراج الزكاة عن وقتها إذا وجدت مصلحة راجحة، وهذا القول رواية عند الحنابلة⁽⁷⁾، أي أن الفورية هي الواجب، وإذا وجد سبب جاز التأخير،

ومن هذه الأسباب:

(1) انظر: المرداوي، الإنصاف، ج3، ص186.

(2) انظر: المرغيناني، الهدایة شرح بداية المبتدی، ج1، ص96، السيواسي، شرح فتح القدير، ج2، ص165.

(3) انظر: المرداوي، الإنصاف، ج3، ص186.

(4) انظر: السيواسي، شرح فتح القدير، ج2، ص155.

(5) انظر: الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج2، ص3.

(6) انظر: السيواسي، شرح فتح القدير، ج2، ص155 وذهب إلى أن المكلف له الاختيار بين الفور وبين التراخي.

(7) انظر: المرداوي، الإنصاف، ج3، ص178، ابن قدامة، المغني، ج2، ص290، ابن مفلح، المبدع، ج2، ص399.

- 1- خشية صاحب المال من رجوع الساعي عليه مرة أخرى لأخذ الزكاة، فمنعًا للوقوع في الاشكال والخطأ، يؤخر إخراج زكاته عن وقتها ، لأنَّ في ذلك دفع الضرر عن ماله⁽¹⁾.
- 2- توفر الفقر في مالك المال، فيؤخرها على أن تدفع لاحقًا⁽²⁾.
- 3- تأخير مالك المال إخراج الزكاة لاعطائها لمن هو أشد حاجة وفقرًا، من من هو موجود في بلده، كانتظار قريب، مع شرط عدم الانتظار الطويل، فيجوز الانتظار كالشهر ونحوه⁽³⁾.
- 4- رغبة الساعي بتأخير جمع الزكاة، وإيقائها عند صاحب المال بسبب وجود المجائعة أو الجفاف، ونحو ذلك من الكوارث، وهذا مأمور من فعل عمر بن الخطاب في عام الرمادة⁽⁴⁾، فقد أخرج أبو عبيدة تأخير ابن الخطاب - رض - إخراج الصدقة، فلماً أحيا الناس، بعثني فقال: "أعقل عقالين فأقسم فيهم عقالاً وأئنتني بالآخر" ومعنى أحيا الناس، أي نزل عليهم-الحياء-، والحياء هو المطر والعقال صدقة العام⁽⁵⁾.

نوقشت الأدلة السابقة:الأصل في إخراج الزكاة هو تمام الحول، ولا يجوز التأخير عن ذلك إلا لعذر أو سبب ، لأنَّ الأصل في الأوامر الفورية ، ولأنَّ قلوب المستحقين تتربّى في وقتها.

⁽¹⁾ انظر: الدردير، الشرح الكبير، ج1، ص503.

⁽²⁾ انظر: المرداوي، الإنصاف، ج3، ص178، ابن قدامة، المغني، ج2، ص290، ابن مقلح، المبدع، ج2، ص399.

⁽³⁾ انظر: ابن قدامة، المغني، ج2، ص290، ابن مقلح، الفروع، ج2، ص399.

⁽⁴⁾ انظر: ابن تيمية، المحرر في الفقه، ج1، ص224، النووي، المجموع، ج6، ص158.

⁽⁵⁾ المباركفوري، أبو العلاء محمد عبد الرحمن (1283-1353 مـ) تحفة الأحوذى، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، د.ت، ج7، ص284.

الراجح: يترجح لي، القول الثالث، وهو قول الوسط وهو أنَّ وقت إخراج الزكاة يكون فوراً، إلا إذا وجد سبب أو ظرف معين، فيجوز تأخيرها لبعض الوقت، وذلك لتحقيق المصلحة للجميع.

المطلب الثالث: علاقة شرط الْحَوْلُ بشرط النصاب في الزكاة.

إنَّ العلاقة بين شرط الزكاة الْحَوْلُ، وبين سببها (النصاب) علاقة تلزم وترتبط، وذلك بأنَّ النصاب هو علامة غنى المالك، ولذلك توجبت عليه هذه العبادة وهي الزكاة دون غيره من الفقراء ، ولقد تناولت الحديث حول مسألة النصاب في الزكاة ،وببيان الوقت المعتبر في أكثر من موضع في هذا البحث ،فلم اتحدث هنا مرة أخرى منعاً للتكرار .

المطلب الرابع: علاقة شرط الْحَوْلُ بشرط النماء في الزكاة.

الفرع الأول: تعريف النماء، وأنواعه.

النماء في اللغة، مأخوذه من الزيادة والتکثير⁽¹⁾، واصطلاحاً: الزيادة بالتصرف والنقلب، وطلب الفضل في النبات والنسل دون الاقتباس لغير ذلك من المنافع⁽²⁾، أو الزيادة الحقيقة للمال وعلى مظنته وإن لم تحصل الزيادة الحقيقة⁽³⁾، وللنماء نوعان:

1. النوع الأول: النماء الحقيقي: وهو ما يكون بالزيادة والتتوالد والتتاسل في الأنعام، وكذلك ما يكون في الزروع والثمار والمعدن ،فهذا نماء حقيقي⁽⁴⁾.

2. النوع الثاني: النماء التقديرى، وهو التمكן من الزيادة بكون المال في يده أو يد نائبه⁽⁵⁾، وسند ذلك إقامة السبب الظاهر مقام المعنى المخفي عند تعذر الوقوف عليه، والظاهر هنا الإرصاد للنماء ،والمعنى الخفي النماء.

⁽¹⁾ انظر: ابن منظور، لسان العرب، ج15، ص341 الرازى، مختار الصحاح، ج1، ص283.

⁽²⁾ انظر: ابن عبد البر، الكافي، ج1، ص88.

⁽³⁾ انظر: ياسين، محمد نعيم، النماء مفهومه وموقعه من أحكام الزكاة، أبحاث فقهية في قضايا الزكاة المعاصرة، دار النفاث، عمان، ط1428هـ-2008م، ج3، ص472.

⁽⁴⁾ انظر: المرغيناني، الهدایة شرح بداية المبتدی ج4، ص56، الشیرازی، المذهب، ج1، ص158، ابن قدامة، المعنى، ج2، ص257.

⁽⁵⁾ انظر: ابن نجيم، البحر الرائق شرح كنز الدفائق، ج1، ص459.

ويوضح الكاساني ذلك بقوله: "لأنَّ معنى الزكاة وهو النماء لا يحصل إلا من المال النامي، ولسنا نعني به حقيقة النماء لأنَّ ذلك غير معتبر، وأنَّما نعني به كون المال معداً للاستئماء بالتجارة والإسلامة، لأنَّ الإسلامة سبب لحصول الدر والنسل والسمن، والتجارة سبب لحصول الربح، فيقام السبب مقام المسبب، وتعلق الحكم به كالسفر مع المشقة"⁽¹⁾.

ودليل النماء نراه في قوله تعالى: "فَلَمَّا سَأَلُوكَ مَاذَا يُنْفِعُونَ قُلِ الْعَفْوُ" ﴿١١﴾ (سورة البقرة)

(219)

وجه الدلالة: إنَّ العفو هو الفضل، والفضل هو النماء، ولا يكون ذلك إلا في الأموال النامية⁽²⁾.

الفرع الثاني: العلاقة بين الحَوْل والنماء.

اشترط النماء في أموال الزكاة، وذلك لكي لا يصير مالك المال الذي يدفع الزكاة في كل حول فقيراً، لأنَّ مقصود الزكاة هو مواساة الفقراء، ولا يعقل أن يكون المالك فقيراً وتحجب عليه الزكاة، فإنه من خلال نماء المال يعوض ما أصابه من نقص في المال، فما أن يأتي الحَوْل القائم وإذا المال أكثر ما كان عنده سابقاً، وهذا من ثمار دفع الزكاة.

ومن حكم اشتراط النماء في الأموال أنَّ المدة التي حددها الشرع وهي الحَوْل، تكون في الغالب مدة مناسبة لحصول الاسترباح، ونماء المال الزكوي، وجعل هذه المدة باختلاف فصولها وتتنوعها، وذلك لكي يزيل ما يحدث من خلل في رغبات وحاجات الناس، واختلافها من

فصل آخر، فإذا ما كان الحَوْل كوحدة واحدة، فإنه يجبر ما يحدث من خلل في أثنائه، مما

سيؤدي إلى النماء في ذلك المال⁽¹⁾ ويحقق معنى قوله - ﷺ - (لا صدقة إلا عن ظهر غنى)⁽²⁾.

⁽¹⁾ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج 2، ص 11.

⁽²⁾ انظر: السرخسي، المبسوط، ج 2، ص 150.

الفصل الثالث

أحكام الحَوْل في القضايا المستجدة والمعاصرة من أموال الزكاة، وفيه خمسة

مباحث.

المبحث الأول: الحَوْل في زكاة المستغلات.

المبحث الثاني : الحَوْل في زكاة الأسهم والسنادات

المبحث الثالث:.. الحَوْل في زكاة الصكوك الإسلامية.

المبحث الرابع: الحَوْل في زكاة الرواتب وكسب العمل ومكافأة نهاية

الخدمة، ومكافأة الإدخار ، والنفاذ.

المبحث الخامس:الحوُل في زكاة وداع البنوك.

⁽¹⁾ السرخسي، المبسوط ، ج 1، ص 106.

⁽²⁾ رواه البخاري، صحيح البخاري، باب تأويل قوله تعالى من بعد وصية، حديث رقم (2598)، ج 3، ص 1010.

يتناول هذا الفصل الحديث عن التطبيقات المعاصرة للحول في الزكاة، من خلال بيان تأثير

الحَوْل على بعض صور الأموال الزيكوية المعاصرة، حسب ما يلي :

المبحث الأول: توضيح الحول في زكاة المستغلات بجميع صورها حيث سيشار إلى مفهومها

، ووجوب زكاتها من خلال بيان المستغلات في الأصول الاستثمارية الثابتة، والمال العام

، والعقارات، ووسائل النقل، ونحو ذلك، وبيان كيفية زكاتها مع التركيز على الحَوْل في اخراجها

، من خلال تفصيل آراء الفقهاء في ذلك.

المبحث الثاني: ويوضح فيها مفهوم الأسهم، ووجوب الزكاة فيها مع توضيح لآراء الفقهاء فيها

مع بيان مدى اشتراط الحَوْل في إخراج زكاتها؟

المبحث الثالث: وسيوضح فيه الحَوْل في زكاة الصكوك الإسلامية، بإعتبارها البديل الشرعي عن

السندات الربوية، وذلك من خلال مفهومها، ووجوب الزكاة فيها، وتوضيح أحد صورها، وهي

المضاربة الشرعية، وبيان مدى اشتراط الحَوْل فيها، من خلال بيان آراء الفقهاء في ذلك.

المبحث الرابع: ويوضح فيه الحَوْل في زكاة الرواتب وكسب العمل، ومكافأة نهاية الخدمة

، ومكافأة الإدخار والتقاعد، وبيان مفهوم كل منه وآراء الفقهاء في زكاتها من خلال بيان مدى

اشتراط الحَوْل فيها من خلال توضيح مسألة زكاة المال المستفاد، من جنس ما عند المالك.

المبحث الخامس: ويوضح فيه الحَوْل في زكاة ودائع البنوك من خلال توضيح مفهومها، وبيان

أنواعها وطبيعة العقد بين المودع والمصرف، ثم بيان الحَوْل فيها باعتبارها صورة من صور

المال المستفاد، والذي يشترط فيه الحَوْل في الراجح من أقوال الفقهاء.

المبحث الأول: الحَوْلُ في زكاة المستغلات.

المطلب الأول: زكاة المستغلات.

الفرع الأول: مفهوم المستغلات التجارية والصناعية والعقارية.

المستغلات جمع مستغل، وهي دلالة على الطلب والرغبة في الشيء، والغلة هي الدخل

الذي يحصل من الزرع والنمر وللبن والنفاج⁽¹⁾

واماً تعرّيفها اصطلاحاً: فقد عرّفها الدكتور الفريضاوي بأنّها: "الأموال التي لا تجب الزكاة في
عينها، ولم تتخذ للتجارة ولكن تتخذ للنماء، فتغلّ لأصحابها فائدـة وكسـباً بـواسـطة تـأجـير عـينـها، أو
بـيع ما يـحـصل من إـنـتـاجـها"⁽²⁾.

وعرّفها الدكتور محمد عقلة بأنّها: "أموال لم تعد للبيع، ولم تتخذ للتجارة يستقـدـ أـصـاحـابـها

من مـنـافـعـها من أـعـيـانـها بـإـكـراـنـها، مـقـابـلـ أـجـرـ، أو بـما تـنـتـجـهـ من مـحـاصـيلـ"⁽³⁾.

وعرّفها كذلك الدكتور رفيق المصري بأنّها: "أصول ثابتة تكرس كالعمارات والسيارات
والبواخر والطائرات لنقل الركاب، أو لشحن البضائع"⁽⁴⁾ وبمثـلـ ذلك عـرـفـهاـ الـدـكـتوـرـ محمدـ عـثـمانـ
شـبـيرـ⁽⁵⁾:

⁽¹⁾ المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، موسوعة جمال عبد الناصر في الفقه الإسلامي، القاهرة، 1391هـ، ج 7، ص 143، ابن منظور، لسان العرب، مادة، غل، ج 11، ص 504.

⁽²⁾ الفريضاوي، فقه الزكاة، ج 1، ص 458.

⁽³⁾ عقلة، أحكام الزكاة والصدقة، ص 148.

⁽⁴⁾ المصري، رفيق يونس، أحكام زكاة صوره من عروض التجارة المعاصرة، أبحاث وأعمال الندوة السابقة لقضايا الزكاة المعاصرة المنعقدة في الكويت من 29 نيسان إلى أيار 1997، بيت الزكاة، ص 266.

⁽⁵⁾ انظر: شبير، محمد عثمان، زكاة الأصول الاستثمارية الثابتة، أبحاث فقهية في قضايا الزكاة المعاصرة، ج 3، ص 256.

إنَّ الفقهاء المعاصرین الذين تناولوا تعريف المستغلات لم يختلف مضمون ما جاعوا به عن بعضهم، وذلك لأنَّ محور المستغلات يكون بالانفاس بالأصل بما يحويه من منافع دون استهلاك الأصل⁽¹⁾.

وتتميز الأصول الثابتة بعدة خصائص قد لا توجد في غيرها ومن ذلك⁽²⁾:

1. أنها تمتلك بنية الاستخدام في المشروع، وليس بقصد البيع.
2. طول الفترة التي تبقى فيها داخل المشروع.
3. أهميتها في المشروع الاستثماري، فلا يقوم بدونها .

وأمّا مشتملات المستغلات، أو ما يسمى بالأصول الثابتة فيها عديدة ومتعددة، فيها تشمل آلات التشغيل واللف والتجهيز، وتشمل الأراضي والمباني المقامة عليها المشروع، وسيارات النقل بجميع أنواعها، وتشمل كذلك الحقوق المعنوية، من براءات الاختراع والاسم التجاري والعلامة التجارية، ونحو ذلك⁽³⁾

الفرع الثاني: كيفية إخراج زكاة الغلة.

اختلاف الفقهاء في كيفية إخراج زكاة الغلة وذهبوا في ذلك إلى ثلاثة أقوال:

القول الأول: تركية الغلة مثل زكاة النقود، وبالتالي يتشرط مرور الحول على قبض الغلة، وهذا مذهب الجمهور من الفقهاء السابقين باعتبار الغلة من صور زكاة النقود بما فيه من شروط خاصة من حولان الحول.. وهو رأي الدكتور محمد شبير⁽⁴⁾، من المعاصرین.

⁽¹⁾ انظر: علي، ناجي الشربيني، كيف تقدر وتؤدي زكاة أموالك، مطبعة التقدم، 1406هـ، ص133، المليجي، فؤاد السيد، محاسبة الزكاة، الدار الجامعية للطباعة والنشر والتوزيع، الإسكندرية، 1995، ص234.

⁽²⁾ انظر: شبير، زكاة الأصول الاستثمارية الثابتة ، ج3، ص254.

⁽³⁾ المرجع نفسه.

⁽⁴⁾ انظر: شبير زكاة الأصول الاستثمارية الثابتة، ج3، ص278.

واستدل أصحاب هذا القول بعده أدلة منها:

1- قول الرسول - ﷺ - (في الرقة ربع العشر)⁽¹⁾

وجه الدلالة: غلة العقار مال مستفاد تجب فيه الزكاة بنسبة ربع العشر ، لأنَّ الغلة هي نقود وتأخذ أحكام زكاة النقود في ذلك⁽²⁾.

2- جميع الغلات تكون من النقدين، فوجب زكاتها مثلكما⁽³⁾.

نوقش هذا القول: إنَّ الأصل في النقود زكاتها، وأمَّا المستغلات فأصلها عدم زكاتها.⁽⁴⁾

وهذا مذهب من قال بعدم اشتراط الْحَوْلِ في المال المستفاد، مثل: ابن عباس، ومعاوية

، وابن مسعود، وتبعدهم في ذلك بعض المعاصرین⁽⁵⁾.

ونوقش هذا الدليل، بأنَّ الْحَوْلَ معتبر في إخراج الزكاة ، وعدم اشتراطه بحاجة لدليل⁽⁶⁾.

القول الثاني: تزكية غلة المستغلات كزكاة الزروع والثمار، وهذا قول بعض المالكية⁽⁷⁾

وهو قول الدكتور القرضاوي⁽⁸⁾ والدكتور الزرقا⁽¹⁾، وبالتالي انهم لا يشترطون الْحَوْلَ في زكاة المستغلات فتخرج فور الحصول عليها وتملكها دون انتظار لانتهاء حولها، واستدلوا بالأدلة

التالية:

(1) سبق تخرجه، ص92.

(2) انظر: عقلة، أحكام الزكاة والصدقة، ص155.

(3) انظر: شبير زكاة الأصول الاستثمارية الثابتة ، ج3، ص278.

(4) انظر: عبد الله، خليل هاني، زكاة المستغلات في الفقه الإسلامي، دراسة فقهية مقارنة، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، 2007، ص93.

(5) راجع: زكاة المال المستفاد، في الفصل الأول من هذا البحث.

(6) انظر: عبد الله، زكاة المستغلات في الفقه الإسلامي، ص93.

(7) انظر: الخرشي، محمد عبد الله، الخرشي على مختصر سيدى خليل، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، د.ط، د.ت، ص189.

(8) انظر: القرضاوي، فقه الزكاة، ج1، ص479.

- 1- إنَّ المستغلات، والأراضي الزراعية أصول ثابتة تدر على أصحابها الغلة.
- 2- الشبه بين الأرض والمستغلات بجامع أنها جمادات، ف تكون سبباً في إيجاب نفس مقدار الزكاة لعلة عدم تميّتها إلا بالعمل⁽²⁾.

نوقشت الأدلة السابقة: عدم صحة قياس المستغلات على زكاة الزروع والثمار ذلك أنَّ زكاة الزروع لا تجب في الزرع إلا مرة واحدة في الحال، أمّا المستغلات فإنَّ الغلة إنْ بقيت للحال القائم فإنَّها ترتكى، أمّا بانفرادها أو بضمها لما يملك أصحابها من أموال⁽³⁾.

القول الثالث: إذا كان أصل المستغلات منقولاً أخرجت زكاته كزكاة النقادين مع مراعاة الشروط الخاصة فيها من اشتراط الحال، وتخرج زكاته كعروض التجارة إذا كان ثابتاً، وهذا قول عبد الوهاب خلَف، وعبد الرحمن حسن⁽⁴⁾، وشحاته شحاته⁽⁵⁾.

واستدل أصحاب هذا القول بالأدلة التالية:

1- وجوب الزكاة في أصل المنقول من المستغلات قياساً على عروض التجارة، وغير المنقولة فتقاس على الأرض الزراعية، حيث تجب الزكاة في نمائها لا أصلها.

2- الشبه بين الأرض التي تنتج المزروعات فهي نماء لها، وبين المصنوع أو العمارة الذي يجني الأرباح، فهي أموال نامية تجب فيها الزكاة⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ انظر: الزرقا، مصطفى أحمد، جوانب من الزكاة تحتاج إلى نظر فقهي جديد، مجلة أبحاث الاقتصاد الإسلامي، العدد الثاني، الجزء الأول، ، ص105، 106.

⁽²⁾ المرجع نفسه.

⁽³⁾ انظر: شبير، زكاة الأصول الاستثمارية الثابتة، ج3، ص277.

⁽⁴⁾ انظر: حلقة الدراسات الاجتماعية للجامعة العربية، دمشق، الدورة الثالثة، ص241-242.

⁽⁵⁾ انظر: شحاته، شوقي إسماعيل، أصول محاسبة الزكاة وضبط جمعها وصرفها، مؤتمر الزكاة الأول، الكويت، 29 رجب 1404هـ، 1984، ص18.

⁽⁶⁾ انظر: شحاته، شوقي، تنظيم ومحاسبة الزكاة في التطبيق المعاصر، الزهراء للإعلام العربي، ط2، 1988م، ص125.

نونتش هذا الدليل: إنَّ نَطْرَ الأُصُولِ الثَّابِتَةِ مِنْ زَمْنٍ لَآخَرَ لَا يُؤثِّرُ عَلَى الْحُكْمِ⁽¹⁾.

ثالثاً: لأنَّه مالاً قصد به النماء في التصرف، فكان كالتجارة، فيزكيه إذا بلغت قيمته النصاب⁽²⁾.

الراجح: وجوب إخراج زكاة المستغلات كزكاة النقود بمقدار ربع العشر، أي 2.5%， وذلك شرط مرور الحَوْلِ الكامل، وذلك لقوة أدلة أصحاب هذا القول، ولأنَّ باقي الأقوال استدلالهم عبارة عن أقىسة على الزروع والثمار، ونحو ذلك ، ولأنَّ الغلة التي يجنيها المالك ما هي إلا مال مستفاد من جنس ما عند المالك، وجمهور أهل العلم يشترطون الحَوْلَ فيه ، كما بينا في أكثر من موضع في هذا البحث - مسألة ابتداء الحَوْلِ في المال المستفاد - وسنوضح ذلك مرة أخرى، في المبحث الرابع من هذا الفصل تحت إطار زكاة الرواتب والمكافآت، ونحو ذلك ، فلم اتحدث هنا بالتفصيل منعاً للتكرار .

⁽¹⁾ انظر: عبد الله، زكاة المستغلات في الفقه الإسلامي، ص 99.

⁽²⁾ انظر: عقلة ،أحكام الزكاة والصدقة، ص 154.

المطلب الثاني: المسائل ذات الصلة بالحَوْل في زكاة المستغلات التجارية والصناعية والعقارات.

الفرع الأول: الحَوْل في زكاة المال العام المستثمر.

لمعرفة الحَوْل في زكاة المال العام لا بد من معرفة ما يلي:

أولاً: مفهوم المال العام.

المال العام هو المال المرصد للنفع العام دون أن يكون مملوكاً لشخص معين⁽¹⁾ وعُرِّف كذلك : "هو ما يكون مخصصاً للنفع العام ، أو لمنفعة عمومية ، وليس مملوكاً لشخص معين، كالأراضي المخصصة لانتفاع الجماعة أو الجمهور ، كالحدائق ، والمصانع ، والمنشآت الحيوية ، والمرافق المخصصة لمرافق عام ، كالمدارس والمساجد والأوقاف والمشافي والجامعات ونحوها"⁽²⁾ وهناك من يقوم بإدارة المال العام ويسمى بالشخص المعنوي ويعرف بأنه: "مجموعة من الأشخاص الطبيعية ، أو الأموال يجمعها غرض واحد ، ويكون لهذه المجموعة شخصية قانونية لازمة لتحقيق هذا الغرض ، ومنفصلة عن شخصية المكونين لها" ،⁽³⁾ ويشرط في المال العام أن يكون مملوكاً للدولة أو للأشخاص الاعتبارية ، وأن يكون المال مخصصاً لمنفعة عامة⁽⁴⁾.

(1) انظر: شبير، محمد، نظرات في بعض زكاة الملك العام المعاصرة في ضوء الفقه الإسلامي، أبحاث فقهية في قضايا الزكاة المعاصرة، ج3، ص399 ، وانظر: المشيقح، خالد، فقه التوازن في العبادات، ج2، ص22 من موقع خالد بن علي المشيقح، www.Almoshaigeh.islamlight ، تاريخ الدخول 11.05.2011/2/8 ، الساعة صباحاً،

(2) انظر: الزحيلي، وهبة، زكاة المال العام ، دار المكتبي، دمشق، ط2000، م1، ص9-10

(3) أبو السعود، رمضان، الموجز في شرح القانون المدني، الدار الجامعية للطباعة والنشر، د.ط، 1993، ص198.

(4) المرجع نفسه، ص305.

ثالثاً: آراء الفقهاء في زكاة المال العام.

اتفق الفقهاء على أنَّ المال العام من أموال بيت المال قبل قسمتها لا تجب فيها الزكاة وذلك كون المالك غير معين، ولكون هذه الأموال تصرف في مصالح المسلمين، وخدمتهم من تعليم، وعلاج، وطعام، ونحو ذلك، ويلحق بالمال العام مال الوقف إلى جهة غير معينة كالقراء، فلا زكاة فيه⁽¹⁾، واستدل الفقهاء لعدم وجوب الزكاة في المال العام، بما يلي:

1. عدم وجود صفة الملك التام في المال العام الذي يعطي الشخص القدرة على التصرف به⁽²⁾.

2. إضافة الله تعالى للأموال إلى الشخص المسؤول عنها لكي يخرج زكاتها، وذلك بقوله

تعالى: ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُظَهِّرُهُمْ وَلَا تُرْكِبْهُمْ بِهَا﴾ (سورة التوبة، 103).

وفي مال استغلال المال العام بالطرق الشرعية وحصول الربح فيه، ففي ذلك قولين:

القول الأول: وجوب زكاة المال العام المستثمر واعتباره كأي مال بسبب وجود علة النماء، من خلل الاستثمار وهذا قول الدكتور محمد نعيم ياسين⁽³⁾، والدكتور رفيق المصري⁽⁴⁾ والدكتور عبد الحميد البعلبي⁽⁵⁾، وهو رأي قانون الزكاة السوداني⁽⁶⁾.

واستدل أصحاب هذا القول، بالأدلة التالية:

1. اختلاف مصرف المال العام عن مصرف الزكاة فوجبت الزكاة في المال العام.

(١) انظر: ابن عابدين، حاشية ابن عابدين ج 2، ص 259، مالك، المدونة ج 2، ص 343، النسووي، المجموع ج 5، ص 312، البهوتى، كشاف القناع، ج 2، ص 170، ابن حزم، المحلى ج 5، ص 222، الموسوعة الفقهية ج 44، ص 173.

(٢) انظر: البهوتى، كشاف القناع ج 2، ص 170.

(٣) انظر: ياسين، محمد نعيم، أبحاث الندوة الثامنة لقضايا الزكاة المعاصرة، المنعقدة في الدوحة، قطر من 23-26 ذي الحجة الموافق 20-23 ابريل 1998، ص 420.

(٤) انظر: المصري، بحوث في الزكاة، ص 81.

(٥) انظر: البعلبي، عبد الحميد، أبحاث الندوة الثالثة عشر لقضايا الزكاة المعاصرة، المنعقدة في الخرطوم، راجع من 8 صفر - 11 صفر، الموافق 29 مارس - 1 ابريل 2004م، ص 308.

(٦) المادة 37 من قانون الزكاة السوداني من موقع <http://www.zakat-sudan.su> .

نوقش: إنّ إيجاب الزكاة في المال العام، بحاجة إلى دليل.

2. إن علة وجوب الزكاة هي النماء فطالما لاما وجدت وجبت الزكاة في المال العام المستثمر، لأنّ هذا حق للمستحقين لها⁽¹⁾.

نوقش: يشترط في الزكاة الملك الناتم، وهو غير موجود في المال العام⁽²⁾.

3. قياس وجوب الزكاة في المال العام المستثمر على استثمار أموال اليتيم حتى لا تأكلها الصدقة، لذا لا تترك دون استثمار لأن فيها حقوقاً للفقراء من خلال إخراج زكاتها⁽³⁾.

القول الثاني: عدم وجوب الزكاة في المال العام المستثمر وهذا قول جمهور الفقهاء السابقين والمعاصرين⁽⁴⁾، وهو رأي بيت الزكاة الكويتي، واستدل أصحاب هذا القول بالأدلة التالية:

1. أن الزكاة لا تجب إلا إذا ملك الشخص النصاب وملك المسلمين عامة للمال العام لا يحقق صفة الغنى، وبالتالي لا تجب الزكاة⁽⁵⁾.

نوقش الدليل: إن المال العام يفدي الغنى على اعتبار ما سيكون بعد توزيعه على المستحقين⁽⁶⁾.

2. قياس المال العام المستثمر على المال العام غير المستثمر في عدم وجوب الزكاة فيها.

(١) انظر: شبير، محمد عثمان، نظرات في بعض مسائل زكاة الملك العام، أبحاث فقهية في قضايا الزكاة المعاصرة، ج3، ص425.

(٢) انظر: البهوي، كشاف القناع ج2، ص170.

(٣) انظر: شبير، نظرات في بعض مسائل زكاة الملك العام، ج3، ص425.

(٤) انظر: البوطي، زكاة المال العام، أبحاث وأعمال الندوة الثالثة عشر لقضايا الزكاة المعاصرة ص398، شبير نظرات في بعض مسائل زكاة الملك العام ج3، ص425.

(٥) انظر: الزحيلي، وهبة، حكم الزكاة في أموال منشآت القطاع العام الهدافة للربح، أبحاث الندوة الثالثة عشر لقضايا الزكاة المعاصرة، ص372.

(٦) انظر: شبير، نظرات في بعض مسائل زكاة الملك العام ، ج3، ص425.

نوقش الدليل: إنَّ الشريعة جعلت من يقوم بأداء وظائف الشخصية الاعتبارية، ويكون مسؤولاً

في مواجهة الغير كناظر الوقف وله القدرة على الإستدامة وكذلك يكون المال العام بشكل

أشمل⁽¹⁾.

الراجح: يتوجه لي القول بوجوب زكاة المال العام المستثمر، وذلك لأنَّ هذا المال أصبح مضافةً

إلى صفة جديدة ومعترضة ألا وهي صفة النماء، فأعطت هذا المال إسترباح وزياد مما يتوجب

إخراج زكاته إلى المستحقين وكذلك إنَّ إيجاب زكاة في المال العام لا يؤدي إلى إخراج

المصارف التي سوف تخرج إليهم فيما بعد، فكأنما تدفع الزكاة أولاً ثم تصرف هذه الأموال على

المصالح العامة، فيما بعد وإنَّ القول بأنَّ الزكاة عبادة وتحتاج إلى نية، فتحل بأنَّ المسؤول عن

المال العام قد فوض من المسلمين بإخراج هذه الزكاة.

رابعاً: الحَوْلُ في زكاة المال العام المستثمر .

أصبحت الدولة في العصر الحديث تستثمر الأموال العامة، ولا تقوم بإيداعها في البنوك

أو المؤسسات، بل تقوم بإدخالها في العديد من المشاريع الاستثمارية، مثل: تأسيس شركات

خاصة بالدولة، أو من خلال مشاركة الشركات الخاصة أو الأفراد في بعض الحالات، وتتنوع

مشاركة الدولة في هذه المشاريع ما بين الاتصالات، والكهرباء، والماء، والتنقيب عن المعادن،

ومنها البترول، وبالتالي فإنَّ الشركات التي تكون ملكيتها خالصة للدولة، فإنَّ الدولة تقوم بإخراج

زكاة أموالها في نهاية الحَوْلٍ كما رجحنا ذلك بوجوب زكاة المال العام المستثمر، وعند الذين

⁽¹⁾ انظر: حمزة، حمزة، الشخصية الاعتبارية، مجلة جامعة دمشق، المجلد السابع عشر، العدد الثاني، 2000م،

ص520.

يقولون بعدم وجوب زكاة المال العام، فلا تقوم الدولة بتنقييم أي شيء في نهاية الحول، لأنّه لا زكاة على هذه الأموال عند من يقول بذلك⁽¹⁾.

وأمّا إذا كانت الدولة شريكة في المشروع مع جهات أخرى، فإنّ نصيب الدولة يخرج لوحدة على الخلاف السابق - بتركة أم لا؟، وأمّا نصاب الأفراد فإنه يقوم وتخرج زكاته في نهاية الحول بشرط أن يبلغ نصاب كل مساهم في هذه الشركة الحد الشرعي، فإن وصل النصاب وحال عليه الحول، فإنه يخرج زكاة هذا المال⁽²⁾، ويستطيع الشخص معرفة مقدار نصبيه في موجودات الشركة من خلال الرجوع إلى الشركة المساهم فيها من خلال جدول الميزانية العامة للشركة ، فإنّ كان نصبيه يبلغ النصاب وتتوفر شرط الحول أخرج زكاته ، حسب النشاط الذي كانت تقوم به الشركة، فإنّ كان زراعياً أخرج زكاة الزروع والثمار، وإنّ كان تجارياً أو صناعياً أخرج زكاة عروض التجارة، وإنّ كان من قبيل المستغلات أخرج زكاة المستغلات حسب ما رجحناه، من إخراج ربع العشر من الغلة مع ملاحظة اشتراط الحول كما هو الراجح، وذلك لأنّ شرط الحول، وإنّ كان محل خلاف إلا أنه ثبت اشتهره بين الصحابة، وأنّه قد أصبح من قبيل الإجماع بين المسلمين، وبالتالي فإنّ الشخص صاحب الأصول الثابتة، يقوم بضم ما نتج من هذه الغلات، إلى ما عنده من أموال سائلة، ومجوهرات، ونحو ذلك من ديسون على الآخرين⁽³⁾، فإنه يقومها في آخر الحول، ويخرج زكاتها بالمقدار السابق 2.5%.

وأمّا إذا كان استغلال الأصول الاستثمارية الثابتة قد حصل لمدة قصيرة كالشهر والشهرين، مثل أن يملك جراراً لحراثة الأرض، أو تاكسي، ثم قام ببيعها فإنّ ما نتج عنده في تلك الفترة

(1) انظر: البوطي، محمد سعيد، زكاة المال العام، أبحاث وأعمال الندوة الثامنة لقضايا الزكاة المعاصرة، ص 398.

(2) انظر: الغفيلي، نوازل الزكاة، ص 249-250.

(3) راجع: زكاة المال المستفاد وأثر الحول فيه، وكذلك أدلة مشروعية الحول في الفصل الأول، من هذا البحث.

يخرج زكاته بشرط بلوغه النصاب لوحده، أو بضمها إلى ما عنده من أموال وكذلك فإنه يتضرر مرور الحَوْل، إلى ما عنده من أصل الأموال ويخرج زكاتها جميعاً، فقد يكون عند شخص مبلغ معين يزكى في نهاية شوال، وعند شرائه للجرار الذي عمل لمدة شهرين، فإنه يضم هذه الغلة إلى ما عنده من مال ويزكيه معاً في نهاية شوال، وبالتالي فإننا نتكلم عن الحَوْل في المال العام لأنَّه مال مستفاد من جنس ما عند المالك⁽¹⁾، والذي يشترط فيه الحَوْل، كما بینا سابقاً.⁽²⁾

الفرع الثاني: الحَوْل في زكاة المنشآت الصناعية.

تبين أنَّ زكاة المستغلات ومنها المصانع تكون في الغلة وبمقدار ربع العشر، كما رجحنا سابقاً، وأنَّ المصنوع مهما كان بسيطاً أو معقداً، ومهما كانت السلعة التي ينتجها فحكمها لا يختلف، فتخرج زكاة غلتتها بمقدار ربع العشر، وهي زكاة الأصول الاستثمارية مع اشتراط مرور الحَوْل القمري في ذلك، استناداً لقوله -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- (لا زكاة في مالٍ، حتى يحول عليه الحَوْل) وما ينتجه المصنوع من سلع هي مالٌ ومحل اعتبار في نظر الشريعة.

وإنَّ المصانع تنتشر في عصرنا، فهناك المصانع للأدواء الغذائية، أو الحيوانية، أو المصانع الكيماوية، أو صناعة السيارات وغيرها، وأنَّ النساء في المصانع يوازي عروض التجارة، وذلك لأنَّ أصل العرض والسلع التي تنتجها يذهب أساساً عند بيعه، أمَّا المصانع فإنَّ العين تبقى، وإنَّ الذي يذهب إنما هو البضائع ، ولذلك فإنَّ زكاة المصانع في نهاية الحَوْل لا تكون كزكاة عروض التجارة، وإنَّ كان مقدار الزكاة فيها واحد، وذلك لأنَّ القول بذلك يتطلب إخراج زكاة عين الآلات والمصنوع، وتقويمها كما في عروض التجارة، وهذا الرأي بعيد، وإنْ قلنا به وجب تقويم المصنوع كتقويم الأرضي المعدة للبيع أو الأرضي الزراعية بجامع أنَّ كلاً منها ينتج

⁽¹⁾ انظر: الزيلعي، تبيان الحقائق، ج1، ص272، المير غيناني، الهدایة شرح بداية المبتدئ، ج1، ص102.

⁽²⁾ انظر: عبد الله، زكاة المستغلات في الفقه الإسلامي، ص106.

غلة، وهذا القول غير سليم، وذلك لأنَّ المصانع وما تنتجه من بضائع يصيبيها الكساد حسب

رغبات الناس وظروف حياتهم على عكس عروض التجارة التي إنْ أصابها كساد فإنَّ صاحبها

يقوم بإخراج زكاته من تلك العروض، وتبرئ ذمته وهذا ما لا يمكن فعله في زكاة المصانع عند

من يقول إنَّ الأصول الثابتة ترکى جميماً الأصل والغلة، وهذا ليس بالراجح بين الفقهاء.⁽¹⁾.

ومن جانب آخر، فإنَّ المصانع بمرور الأيام يصيبيها نقص في قيمتها الثابتة، وهذا ما

يسُمى بالاستهلاك⁽²⁾، ولذا فإنَّ زكاة المصانع تكون في الغلة وليس في أصلها.

ولابد من ملاحظة تقويم غلة المصانع في نهاية الحَوْل الأمور التالية: من حسم أجور نقل

البضائع، وأثمان الوقود، والزيوت، والترخيص والرسوم، وأجور السائقين، وتكليف

الصيانة، ونحو ذلك، فكل ذلك يحسم من وعاء الزكاة⁽³⁾.

الفرع الثالث: الحَوْل في زكاة المنشآت التجارية الحديثة.

إنَّ الكلام عن معدل زكاة المنشآت التجارية الحديثة، لا يختلف شيئاً عن زكاة عروض

التجارة البسيطة التي كان وما زال يتعامل بها الناس من البقالات، والدكاكين، وال محلات

الصغريرة، فهي تأخذ نفس الأحكام للمنشآت التجارية الكبيرة من المجمعات التجارية والمو粱ات،

⁽¹⁾ انظر: القرضاوي، فقه الزكاة، ج 1، ص 472 - 474.

⁽²⁾ مخصص الاستهلاك، هو مبلغ تجنب من الأرباح في الفترة المالية تقابل النقص في قيمة الأصول الثابتة، الناشئ عن الاستعمال، ومرور الزمن، وتحسب بنسبة مئوية من قيمة الأصول، تحسب على أساس العمر التقديرى لكل أصل من الأصول، نحو 2.5% من تكلفة المباني 10% من تكلفة الأثاث 20% من قيمة السيارات لكل عام، وهذا المخصص لا دخل له في تقويم من أجل الزكاة، لأنَّ هذه الأصول لا زكاة فيها أساساً، انظر:

الأشرف، محمد سليمان، الأصول المحاسبية للتقويم في الأموال الزكوية، أبحاث فقهية معاصرة، ج 1، ص 65

⁽³⁾ انظر: علي، ناجي، كيف تقدر وتؤدي زكاة أموالك، ص 141 - 142، المليجي، محاسبة الزكاة، ص 254 -

والتي يقدر رأس مالها في بعض الأحيان بعشرات الملايين، فالمبدأ العام فيها واحد، وهو أن

تقوم في نهاية كل حول حسب القيمة السوقية لهذه البضائع وتخرج زكاتها إلى المستحقين.

ولأنَّ الشخص يقوم بضم ما قوَّم من هذه البضائع إلى ما عنده من أموال، وديون مرجوة على الآخرين، فيخرج زكاتها بمقدار ربع العشر أي 2.5%， ولا يقوم صاحب المنشأة التجارية بتقويم الأصول الثابتة من رفوف وأجهزة عرض، ونحو ذلك لأنَّ هذه تخصم من وعاء الزكاة كما تخصم أجور العمال، وأجور المحلات، وتكاليف الماء، وفوائير الكهرباء، والإنترنت وترخيص المنشآة، وأجهزة المحاسبة فكلها لا تدخل في تقويم عروض التجارة لأنَّ هذه عبارة عن عروض قنية حيث لا نماء في أصلها⁽¹⁾.

ويجوز لصاحب المنشأة التجارية عند انتهاء الحَوْل أن يخرج زكاته من نفس العروض الموجودة في المحل أو المنشأة التجارية مع اشتراط أن يكون عنده معايير ثابتة في مواصفات هذه البضائع بحيث لا تختلف إداتها عن الأخرى، فيجوز إخراج ربع عشرها إلى المستحقين عند انتهاء الحَوْل، وإن كان إخراج الزكاة بصورة النقدين أفعى للفقراء⁽²⁾.

(1) راجع: زكاة عروض التجارة وتقسيماتها من الفصل الأول من هذا البحث.

(2) انظر: شحاته، حسين حسين، دليل حساب الزكاة، سلسلة الفكر المحاسبي الإسلامي، مطبع دار الطباعة والنشر الإسلامية، القاهرة، د.ط، د.ت، ص 26 ، 35 ، 40 .

(3) فرق المذهب المالكي بين زكاة التاجر المدير والتاجر المحتكر وإنَّ ما ذكرنا من تفريق في ذلك في زكاة عروض التجارة ينطبق على المنشآت التجارية الحديثة، فإنَّ أصحاب هذه المجمعات التجارية الكساد فإنَّها لا تتركي كل نهاية حول، وإنَّما تتركي بعد بيعها لحَوْل واحد، وهذا الأمر في عصرنا ممكن الحدوث لما يحدث من أزمات مالية وكساد، بسبب الظروف الاقتصادية التي يمر بها الناس، راجع: زكاة عروض التجارة من هذا البحث.

الفرع الرابع: الحَوْلُ في زِكَّةِ المَنْشَآتِ الْعَقَارِيَّةِ.

إنَّ مَعْرِفَةَ الْحَوْلِ فِي زِكَّةِ الْمَنْشَآتِ الْعَقَارِيَّةِ يَتَطَلَّبُ مَعْرِفَةَ مَا يَلِي:

أولاً: مَفْهُومُ الْعَقَارِ لِغَةً وَاصْطِلَاحًا.

الْعَقَارُ لِغَةً: مَأْخُوذٌ مِنَ الْضَّيْعَةِ وَالنَّخْلِ وَالْمَنْزِلِ وَالْمَتَاعِ وَنَحْوِ ذَلِكَ⁽¹⁾، وَاصْطِلَاحًا هُوَ التَّابِتُ الَّذِي لَا يُمْكِنُ نَقلَهُ وَتَحْوِيلَهُ مِنْ مَكَانٍ إِلَى آخَرَ، مِثْلُ الْأَرْضِ وَالْدَّارِ⁽²⁾.

وَالْعَقَارُ عِنْدَ الْحَنْفِيَّةِ: هُوَ الْأَرْضُ مُجْرَدَةً أَوْ مَبْنَيَّةً وَيُلْحِقُ الْبَنَاءُ أَوْ الشَّجَرُ بِالْعَقَارِ تَبَعًا⁽³⁾ وَهُوَ عِنْدَ الْمَالِكِيَّةِ الْأَرْضُ، وَمَا اتَّصلَ بِهَا مِنْ بَنَاءٍ أَوْ شَجَرٍ⁽⁴⁾.

وَعِنْدَ الشَّافِعِيَّةِ: هُوَ الْأَرْضُ وَمَا عَدَاهَا لَا يُشَمِّلُهُ اسْمُ الْعَقَارِ، وَذَلِكَ لِأَنَّ مِنْ شَرُوطِ الشَّفْعَةِ عِنْهُمْ، أَنْ يَكُونَ الْمَشْفُوعُ عَقَارًا، وَالنَّصْرُ قَصْرُ الشَّفْعَةِ عَلَى الْأَرْضِ، مَا يُعْنِي اقْتَصَارُ الْعَقَارِ عَلَيْهَا⁽⁵⁾.

وَالْعَقَارُ عِنْدَ الْحَنَابِلَةِ: الْأَرْضُ، لِأَنَّ الضَّرَرَ فِي الْعَقَارِ يَتَأَبَّدُ مِنْ جَهَةِ الشَّرِيكِ بِخَلْفِ غَيْرِهِ⁽⁶⁾.
وَبِالْتَّالِي يَتَضَعَّ مَا سَبَقَ أَنَّ الْعَقَارَ بِمَعْنَاهُ يَقْتَصِرُ عَلَى الْأَرْضِ عِنْدَ الْفَقَهَاءِ بِاسْتِثنَاءِ الْمَالِكِيَّةِ،
الَّذِينَ جَعَلُوهُ يَشْمَلُ الْأَرْضَ وَالْبَنَاءَ، كَوْنُهُمَا يَتَعَاقَنُ بِالْفَرَارِ.

⁽¹⁾ انظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة، عقر، ج 4، ص 597 ، الرازى، مختار الصحاح، مادة، عقر ، ج 1 ، ص .187

⁽²⁾ انظر: ابن نجيم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، ج 7 ، ص 198 .

⁽³⁾ المرجع نفسه ، ج 5 ، ص 318 .

⁽⁴⁾ انظر ، الدردير ، الشرح الكبير ، ج 3 ، ص 145 .

⁽⁵⁾ انظر: النووي، روضة الطالبين، ج 4، ص 155 .

⁽⁶⁾ انظر: ابن قدامة، الكافي في فقه ابن حنبل ، ج 2 ، ص 416، انظر، محاجنة، حسين وليد، زكاة العقار مفهومها وأحكامها الفقهية دراسة مقارنة، أطروحة دكتوراه، الجامعة الأردنية، 2006، ص 69 .

تتقسم العقارات حسب استخدامها إلى قسمين:

القسم الأول: عقارات للاستخدام الشخصي، وذلك بقصد الانتفاع بها لنفس المالك ومن يعول، فهذه ليست فيها زكاة باتفاق الفقهاء، لأنها من الحاجات الشخصية، حيث تقي صاحبها ومن يعول من برد الشتاء وحر الصيف، فهي مثل: كتب أهل العلم، وأدوات الحرفة، وأسلحة الحرب وحلي النساء، حيث لا زكاة فيها، بسبب عدم النماء⁽¹⁾.

القسم الثاني: عقارات معدة للتجارة فهي عروض تجارة ويقصد منها تحقيق الربح، وذلك كبناء المباني والتي يكون الهدف منها هو تأجيرها وبيعها للآخرين، فهذا النوع يجب فيه الزكاة عند جمهور الفقهاء من السابقين والمعاصرين باستثناء الظاهرية فإنهم لا يوجبون الزكاة في هذا النوع من الأموال (عروض التجارة)، لأنه لم يرد فيه نص لأنَّ الأموال الزكوية محصورة، ولا يجوز إدخال مال مستحدث لإيجاب الزكاة فيه⁽²⁾.

ولإعطاء المسألة حقها لابد من توضيح زكاة العقارات، من خلال هذه الصور:

الصورة الأولى: زكاة العقارات قيد الإنشاء.

وهو أنَّ العقار لم يكتمل البناء والتجهيز، كنفشه للبلاط، أو القصارة، أو التمديمات الصحيحة، أو أي شيء آخر، فهذا النوع اختلف فيه الفقهاء وذهبوا إلى قولين:

⁽¹⁾ انظر: الشرواني، حواشى الشرواني، ج3، ص295 ، الموسوعة الفقهية، ج30، ص191 وأنظر: المصري، رفيق، بحوث في الزكاة، ص359-360.

⁽²⁾ راجع: زكاة عروض التجارة وتصنياتها، في الفصل الأول من هذا البحث.

⁽³⁾ انظر: ابن حزم، المحلى بالأثار ، ج5، ص238، الشوكاني، إرشاد الفحول، ج 1 ، ص 427.

القول الأول: وجوب الزكاة في أي نوع من العقارات قيد البناء أو الجاهزة للبيع فكلها سواء،

وهذا ما ذهب إليه الدكتور يوسف القرضاوي⁽¹⁾، والدكتور يوسف الشيبالي⁽²⁾ والهيئة الشرعية

لبيت الزكاة⁽³⁾ الكويتي واستدل أصحاب هذا القول، بالأدلة التالية:

1- بقوله تعالى: ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَلَا تُرْكِبْهُمْ بِهَا ﴾ (سورة التوبة، 103).

وجه الدلالة: وجوب الزكاة بالمال وهي عامة، فتشتمل المال الموجود في العقارات تحت البناء، أو الجاهزة أو أي شيء آخر.

2- حديث سمرة بن جندب (إنَّ الرَّسُولَ - الطَّيِّبَةَ - كَانَ يَأْمُرُنَا أَنْ نَخْرُجَ الصَّدَقَةَ مِنَ الَّذِي نَعْدُ لِلْبَيْعِ) ⁽⁴⁾.

وجه الدلالة: وجوب زكاة المال الموجود فيه صفة النماء مهما كانت صورته سواء كانت قيداً للإنشاء أم جاهزاً للبيع، وذلك في كل حول⁽⁵⁾.

القول الثاني: عدم وجوب الزكاة في العقارات تحت التطوير أو البناء، إلاًّ بعد بيعها، وهذا

⁽¹⁾ انظر: القرضاوي، فقه الزكاة، ج 1 ، ص335.

⁽²⁾ انظر: الشيبالي، يوسف، زكاة الديون الاستثمارية، ندوة البركة الحادية والثلاثين يوم الأربعاء والخميس 8-9 رمضان 1431هـ- 18-19 أغسطس 2010 في فندق هلتون جدة، ص 106 - 107.

⁽³⁾ انظر: أحكام وفتاوي الزكاة والصدقات والذور والكافارات، بيت الزكاة، ط.3، 2008م، ص 46.

⁽⁴⁾ سبق تخرجه، ص50.

⁽⁵⁾ انظر: رأي الدكتور أحمد فهمي أبو سنة، الزكاة ووجوبها في أجرة العقار، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، السنة الثانية، العدد الثاني، ص114 - 116.

رأي الدكتور عبد العزيز القصار⁽¹⁾، ورأي ندوة البركة السادسة⁽²⁾، واستدل أصحاب هذا القول

بالأدلة التالية:⁽³⁾

1- عدم اعتبار العقارات تحت التطوير عروض تجارة، وذلك لعدم جاهزيتها للبيع.

2- اعتبار العقارات بهذه الصورة من باب عقارات الفنية، لعدم وجود صفة النماء.

3- الصعوبة في تقويم مثل هذا النوع من العقارات بالقيمة السوقية.

ولقد قاس أصحاب هذا القول العقارات قيد التطوير على الناجر المحتكر في المذهب المالكي، حيث لا يتوجب عليه إخراج زكاة بضاعته كل حول، وذلك بسبب عدم القدرة على بيعها، إما لكساد أو لظرف ما، فإن باعها زكاها عن حول واحد، ولو أقامت عنده سنوات عديدة⁽⁴⁾، وذهبوا إلى ذلك بأن السلعة الكاسدة غير مضمونة الربح عند صاحبها، ولكن هذه السلعة غير نامية، فلا يتوجب فيها الزكاة إلا إذا بيعت⁽⁵⁾. ولابد من الإشارة إلى أن تعذر⁽⁶⁾ العقارات، وعدم القدرة على بيعها، أو القدرة على إكمالها قد يكون بسبب داخلي من قبل مدير الشركة، فهنا تجب الزكاة فيها عند كل حَوْل خلافاً للملكية، لأنَّ للسهم قيمة سوقية يساعد

⁽¹⁾ انظر: القصار، عبد العزيز، زكاة العقارات تحت التطوير، الندوة التاسعة عشر لقضايا الزكاة المعاصرة المنعقدة في سلطنة عمان من 14-16 ربيع الأول، 1431هـ، ص 15.

⁽²⁾ انظر: قرارات وتوصيات، مجموعة دلة البركة، جمع وتنسيق: عبد الستار أبو غده، ط 6 2000م، ص 95.

⁽³⁾ انظر: المراجع السابقة في هذه الصفحة.

⁽⁴⁾ انظر: الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج 1، ص 458.

⁽⁵⁾ المرجع نفسه، ج 1، ص 473 وانظر كذلك، ابن تيمية، الفتاوى الكبرى، ج 25 ، ص 16.

⁽⁶⁾ الشركة المتعثرة: هي التي حققت خسائر لمدة ثلاثة أعوام متالية، انظر: القاسم، يوسف، زكاة المساهمات العقارية المتعثرة، زكاة الأراضي والمساهمات العقارية المتعثرة، 2007/2/2 ، الرياض، ص 133.

صاحبها على بيعها، وأمّا إذا كان التعلّف ناشئ عن سبب خارجي، كُنْدُلِ الدُّولَةِ أو وجود دعوى قضائية في العقار، فإنَّ هذا يقطع الحَوْلَ، وبالتالي لا زكاة⁽¹⁾.

الصورة الثانية: زكاة العقار المعد للإيجار.

تجب الزكاة في العقار المعد للإيجار، وذلك في غُلَّته وليس بأصله، وبمقدار ربع العشر 2,5% مع اشتراط الحَوْلَ في ذلك، ويستطيع صاحب العقار إخراج هذه الزكاة بإحدى الطريقتين:

الطريقة الأولى: حساب تاريخ ابتداء عقد الإيجار لهذا العقار باليوم والشهر، فإنْ جاءَ الحَوْلُ القادم وبنفس بداية تاريخ العقد يخرج زكاة هذه الغُلَّة، إذا كانت قد بلغت النصاب، وهنا يحتاج المالك إلى إفراد كل شقة بحساب مستقل⁽²⁾.

الطريقة الثانية: أن يجعل المالك للعقار المعد للإيجار وقتاً يزكي فيه أمواله، كأول محرم فإن جاءَ ضم ما عنده من أموال العقارات أو من غيرها، فإنْ بلغت جميعها النصاب زكاهها، وهذه أيسر من الطريقة الأولى، وإنَّه قد يحدث فيها تعجيل لإخراج زكاة بعض هذه الأموال، فهو جائز، كما أوضحنا في موضع سابق⁽³⁾.

⁽¹⁾ انظر :: القاسم، يوسف، زكاة المساهمات العقارية المتعثرة ، ص 148 - 160 .

⁽²⁾ انظر: أبو زيد، بكر عبد الله، فتوى جامعة في زكاة العقار، دار العاصمة للنشر والتوزيع، ط1، 2000م، ص18، المحاجنة، زكاة العقار، ص144.

⁽³⁾ انظر: أبو زيد، فتوى جامعة في زكاة العقار، ص21، المحاجنة، زكاة العقار، ص144، أبو سنّه، فهمي، الزكاة ووجوبها في أجرا العقار ، ص 115 - 116 .

وتعلّل هذه الزكاة من باب زكاة المستغلات، وإلى ذلك ذهب مجمع الفقه الإسلامي،

بقراره رقم 2 (2/2) في المؤتمر الثاني بجدة، والمنعقد من 10 - 16 ربيع الآخر 1406 هـ

الموافق 22 - 82 كانون الأول 1985م والذي جاء فيه⁽¹⁾:

أولاً: إنَّ الزكاة غير واجبة في أصول العقارات، والأراضي المأجورة.

ثانياً: إنَّ الزكاة تجب في الغُلَّة، وهي ربع العشر بعد دوران الحَوْل، مع اعتبار توافر شرط الزكاة وانتفاء الموانع.

الراجح: يترجح لي اعتبار مدة إخراج الزكاة من خلال انتهاء الحَوْل، لأنَّ الغالب أنَّ مثل هذه العقارات تؤجر لحول كامل، وقد تكون لعشرات من الأَخْوَال، كما في العقارات التجارية للشركات، ونحوها، ولأنَّ شرط الحَوْل معتبر في المال المستفاد والذي تعتبر غالَّة العقارات من هذا القبيل، فوجوب الالتزام به⁽²⁾.

ثالثاً: الحَوْل في زكاة العقارات.

بما أنَّ العقارات المعدة للبيع تعامل معاملة عروض التجارة، فإنَّ الحَوْل فيها يكون من تاريخ تملك ثمنها، أو تملكه لها بنَيَّة البيع، فيقوم المالك العمارة أو الشقة المعدة للبيع، حسب سعر السوق بمعرفة أهل الخبرة، فيزكي ما يساوي قيمتها السُّوقِيَّة عند تمام الحَوْل، سواء كانت في ذلك الوقت تساوي ما اشتراه أم كانت أقل أم أكثر⁽³⁾.

⁽¹⁾ مجلة مجمع الفقه الإسلامي الدولي، المؤتمر الثاني، ج 1 ، ص 115.

⁽²⁾ انظر: القرضاوي، فقه الزكاة، ج 1 ، ص 483 - 484 .

⁽³⁾ انظر: أبو زيد، فتوى جامعة في زكاة العقار، ص 8.

وإنَّ الشخص عند انتهاء الحَوْل يقوم بضم ما عنده من أموال، فيضمُّها إلى قيمة هذه الشقة، ويخرج زكاتها بمقدار ربع العشر، أي 2.5%， ومن لم يجد مالاً لإخراج زكاة الشقة التي يملكها والمعدة للبيع بسبب كسر في بيعها، فإنَّ الزكاة تبقى في نمتة ، وإنْ مات فإنَّها لا تسقط عنه لأنَّها دين ثابت، وحقُّ الفقراء والمستحقين للزكاة⁽¹⁾.

وإنَّ المالك للعقار إنْ باعه فإنَّ حول زكاته باعتبار حول أصل ماله، فلو اشتري العقار منذ ثمانية أشهر من نيتِه للبيع وبقي الثمن لديه أو اشتري عقاراً آخر، لزمته الزكاة بعد أربعة أشهر، وذلك لاكتمال الحَوْل⁽²⁾.

رابعاً: زكاة الأرض.

اشترط غالبية الفقهاء لوجوب الزكاة في الأرض -المقصود التي يجعلها مالكها للتجارة وليس للحاجة الأصلية- . كأن تكون قد دخلت في ملكه بفعل منه، كالشراء أو الصلح الذي يعني البيع أو الإيجار، ويخرج من ذلك ما دخل بغير فعله كالميراث، أو من قبول الجهة أو الوجهة أو من طريق معاوضة ليس المقصود منها المال، كالنکاح، والخلع والصلح عند الدم، وهذه لا تجب فيها الزكاة، كما أوضحنا سابقاً، إذا بقىت نيتُ المالك هي جعلها لفنيَّة والاستخدام الشخصي ، فإنَّ تبدلت نيتُه وجبت الزكاة فيها، وتعامل معاملة عروض التجارة بعد مرور الحَوْل⁽³⁾.

⁽¹⁾ انظر: أبو زيد، فتوى جامعة في زكاة العقار، ص 9 ، الأشرف، الأصول المحاسبية للتقويم في الأموال الزكوية ج 1، ص 58 – 59.

⁽²⁾ انظر: أبو زيد، فتوى جامعة في زكاة العقار ، ص 15.

⁽³⁾ انظر: الكاساني، بدائع الصنائع، ج 2 ، ص 12، السرخسي، المبسوط، ج 2 ، ص 198، الشريبي، مختلي المحتاج، ج 1، ص 412، البهوتى، كشف القناع، ج 2، ص 240، المشعل، فهد عبد الرحمن، زكاة الأراضي والمساهمات العقارية المتعثرة، رابطة العالم الإسلامي المنعقدة في 12/12/1428هـ، يوم الجمعة بفندق الماريوت، الرياض، ص 58.

وإن زكاة الأرض إنما تكون بمقدار ربع العشر أي 2.5% من القيمة السوقية ، ويكون ذلك التقويم عن طريق الخبراء الثقات في نهاية الحول، ثم يقوم مالك الأرض بضم هذه القيمة إلى ما عنده من أموال مودعة في البنوك، أو موجودة في البيوت، أو الديون التي له على الآخرين ونحو ذلك، فيخرج زكاتها جميعا.

اختلف الفقهاء في زكاة الأرض، هل تتركي في كل حول أم لحول واحد، وذلك على قولين:

القول الأول: وجوب زكاة الأرض كل حول، وهذا قول الحنفية⁽¹⁾، وبعض المالكية⁽²⁾، وقول الشافعية⁽³⁾، والحنابلة⁽⁴⁾، واستدل أصحاب هذا القول بما يلي:

1- عموم الآيات والأحاديث التي توجب زكاة عروض التجارة. وذلك باعتبار الأرض المعدة للبيع مال، وفيها شروط الزكاة فلزم زكاتها كل حول.

2- قوله - ﴿لَا زَكَاةٌ عَلَىٰ مَالٍ حَتَّىٰ يَحُولَ عَلَيْهِ الْحَوْلُ﴾⁽⁵⁾.

وجه الدلالة: الزكاة واجبة في المال كل حول، سواء كان صاحب الأرض مديرأً أم محتكرأً.

نوقش الدليل السابق: إن الحديث السابق ضعيف ولا يصلح للاستدلال⁽⁶⁾.

القول الثاني: وجوب الزكاة على الناجر المدير المالك للأرض المعدة للبيع كل حول، وعدم وجوبها على الناجر المحتكر إلا بعد أن يبيعها، فيزكيها لحول واحد، وإن أقمت عنده سنوات،

⁽¹⁾ انظر: الكاساني، بدائع الصنائع، ج 2 ، ص 21.

⁽²⁾ انظر: ابن عبد البر، التمهيد، ج 17 ، ص 131.

⁽³⁾ انظر: النووي، المجموع ،ج 6 ،ص 40.

⁽⁴⁾ انظر: ابن قدامة، المغني، ج 2 ،ص 235.

⁽⁵⁾ سبق تغريجه،ص 23.

⁽⁶⁾ انظر: القرضاوي، فقه الزكاة، ج 1 ،ص 492.

وهذا مذهب المالكية⁽¹⁾ في زكاة عروض التجارة، ولقد ذكرنا ذلك في موضع سابق، فلا حاجة لذكره هنا.

وينبغي الإشارة إلى أنَّ الأرض الزراعية المستأجرة تكون الزكاة واجبة فيها على مالك الأرض، كما ذهب الحنفية، في حين تكون على صاحب الزرع، كما ذهب الشافعية والمالكية، وسبب الخلاف بينهم، هل الزكاة حق للأرض أم حق للزرع⁽²⁾.

الراجح: يترجح لي، أنَّ الأرض المعدة للبيع تعامل معاملة عروض التجارة، فتخرج زكاتها في نهاية كل حول، وتقوم حسب القيمة السوقية لها في ذلك التاريخ، إلا إذا أصابها الكساد، فإنَّها كذلك تتركي كل حول خلافاً للمالكية لأنَّ التجارة لابد لها من عثرات، فهي تجبر بما يصيبيها من ازدهار في أحوال أخرى.

الفرع الخامس: الحَوْلُ في زكاة وسائل النقل الحديثة.

أولاً: كيفية إخراج زكاة وسائل النقل الحديثة.

تعد وسائل المواصلات في الوقت المعاصر عصباً للحياة الاقتصادية، فلا يوجد شخص إلا ويحتاج إليها، إما لإيصاله إلى عمله أو سكنه أو من أجل الاستجمام ونحو ذلك، وهذه الوسائل وإن كانت من نفس التركيب المادي إلا أنها في نظر الشرع تنقسم إلى قسمين:

القسم الأول: وسائل المواصلات ذات الاستخدام الشخصي، وهي ما تسمى بعروض القنية، وهذه لا زكاة فيها ، فهي من الحاجات الأصلية لمالك.

⁽¹⁾ انظر: النفراوي، الفواكه الدواني، ج 1، ص 334 ، الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج 1 ، ص 472.

⁽²⁾ انظر: ابن رشد، بداية المجتهد، ج 1 ، ص 180.

القسم الثاني: وسائل المواصلات ذات الاستخدام التجاري، وتمثل ذلك في شركات الطيران والسكك الحديدية وشركات الباصات والسيارات والتاكسي والسرвис، ونحو ذلك، وهدفها يكون هو الربح، من خلال غلتها ، ومحور الحديث في هذا الموضوع عن هذا القسم ، لما فيه من صفة النماء، الموجبة للزكاة⁽¹⁾.

وإنَّ صاحب هذه الوسائل مهما كانت فردية أم جماعية، فإنه يقوم بتنقييم أصولها، بل أنه يقوم بجمع ما جاءت به من غلة في نهاية الحول، ويقوم بخصم أجور السائقين، وكفة الصيانة، وأثمان الوقود وبدل الضرائب، ونحو ذلك، فهي مستغلات، فإذا ما وصل مجموع الغلة النصاب الشرعي، أخرج زكاتها بمقدار ربع العشر، وذلك بضم ما عنده من أموال إلى هذه الغلة، فتركت جميعاً عند انتهاء الحول لأنَّها مالاً مستفاداً.

⁽¹⁾ انظر: القرضاوي، فقه الزكاة ج 1، ص 462، أبو زيد، كمال وحسين، أحمد، محاسبة الزكاة، الدار الجامعية، د.ط، 1999، ص 336.

المبحث الثاني: الحوْل في زكاة الأسهم.

المطلب الأول: زكاة الأسهم.

الفرع الأول: مفهوم الأسهم.

السهم لغةً: مأْخوذ من واحد السهام الذي يضرب بها في الميس، ثم سمي لما يفوز بها

الفلاح سهمه، وهي النصيب والحظ، ومنه حديث ابن عمر - رضي الله عنه - "في سهمي جارية" يعني المغن، ويطلق كذلك على المقارعة، يقال استهم الرجل أي افترعا⁽¹⁾.

وأمّا تعريف السهم اصطلاحاً فهو: "جزء من رأس مال في شركة مساهمة، حيث يقسم رأس مال الشركة المساهمة إلى أسهم متساوية القيمة تطرح للتداول في السوق المالي"⁽²⁾. وعرفها الدكتور القرضاوي فقال : "الأسهم حقوق ملكية جزئية لرأس مال كبير للشركات المساهمة، أو التوصية بالأسهم وكل سهم جزء من أجزاء متساوية لرأس المال"⁽³⁾.

ويتبّع من خلال التعريفات السابقة أنَّ السهم هو جزء من رأس مال الشركة.

وعرَّفت الشركات المساهمة بعدة تعريفات، منها:

عرفها الدكتور عبد الله المنيع بأنَّها: "عبارة عن شخصية اعتبارية لها ذمة قابلة للالتزام والإلزام تراول نشاطاً استثمارياً قد يكون مباحاً في أصله، كالشركات، الزراعية والصناعية

⁽¹⁾ انظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة، سَهْم، ج12، ص314، الرازى، مختار الصحاح، مادة، سَهْم، ج1، ص134، لقد ذكر ابن حزم الحديث السابق "في سهمي جارية" انظر: ابن حزم، المحلى، ج10، ص320، ونكره الصناعي، انظر: الصناعي، سبل السلام، ج3، ص210.

⁽²⁾ شبير، محمد عثمان، المتاجرة بالهامش، والأحكام المتعلقة بها في الفقه الإسلامي، الدورة الثامنة عشر للمجمع الفقهي الإسلامي المنعقد في مكة المكرمة عام 1427هـ، ص34.

⁽³⁾ القرضاوي، فقه الزكاة، ج1، ص521.

والتجارية فيما تجوز التجارة فيه بالبيع والشراء، ونحو ذلك، وقد يكون الاستثمار التجاري أو الصناعي أو الزراعي محظوراً في أصله كالبنوك الربوية، أو صناعة المحرمات، من الخمور والمخدرات⁽¹⁾

يتضح من خلال التعريفات السابقة بأنَّ الشركات المساهمة هي التي تصدر الأسهم بطريق الاكتتاب⁽²⁾، وأنَّ مجال عمل هذه الشركات متعدد، وقد يكون موافقاً للشريعة الإسلامية، وبالتالي يكون مباحاً وقد يكون مبني على الحرام كالبنوك الربوية، ونحو ذلك.

ولأنَّ هناك العديد من العوامل التي تؤثر في أسعارها انخفاضاً وصعوداً منها⁽³⁾:

أولاً: الأضطرابات السياسية ثانياً: الإشعارات. ثالثاً: الأزمات المالية في البورصات المهمة في العالم. رابعاً: السياسات المالية المتعلقة بالضرائب والنفقات العامة خامساً: التوترات النقدية. سادساً: التوترات الحربية.

⁽¹⁾ المنيع، عبدالله، حكم المساهمة في الشركات التي تتعامل بالربا، قضايا معاصرة في النقود والبنوك والمساهمة ، ص325. وقائع الندوة التي عقدت في مقر البنك الإسلامي، 14-1/4/1993، ص325

⁽²⁾ انظر: الاكتتاب والاستثمار في الأسهم التي تصدرها عند تأسيسها أو عند زيادة رأس مالها، والقصد منه الحصول على أرباح سنوية. انظر: الهاجري، محمد محمد، حكم الاكتتاب والمتاجرة في أسهم الشركات المساهمة، مجلة جامعة الشارقة للعلوم الشرعية والقانونية، مجلد 5، العدد 2، 1429هـ - يونيو 2008م ، ص204

⁽³⁾ انظر: إصلاحى، عبد العظيم، وعبد الله، محمد، زكاة الأسهم قضايا لم تحسم، مجلة جامعة الملك عبد العزيز، الاقتصاد الإسلامي، المجلد 21، 1429هـ - 2008م، ص16-17.

الفرع الثاني: الحَوْلُ في زكاة الأَسْهَمِ.

أولاً: الحَوْلُ في زكاة الأَسْهَمِ العادِيَةِ.

لقد اختلف الفقهاء في اشتراط الحَوْلِ في زكاة الأَسْهَمِ على قولين:

القول الأول: اشتراط الحَوْلِ، وهذا قول الشيخ عبد الله البسام⁽¹⁾، والشيخ محمد مختار السالمي⁽²⁾

وغيرهم، واستدلوا، بأدلة عامة مثل أحاديث اشتراط الحَوْلِ، مثل قوله -*السَّلَامُ لَكُمْ*-:

(لا زكاة في مالٍ حتى يحول عليه الحَوْل) لأنَّ هذا شرط لابد منه في زكاة الأموال.

القول الثاني: عدم اشتراط الحَوْلِ والنصاب في زكاة الأَسْهَمِ، وهذا قول مجمع الفقه

الإسلامي⁽³⁾، واستدلوا بقياس زكاة الأَسْهَمِ على مال الخلطة والمستفاد.

نوقش هذا الدليل: إنَّ الخلطة المعتبرة، هي خلطة الأَنْعَامِ، وهنا أَسْهَمٌ، وهذا قياس مع

الفارق، والراجح في مال المستفاد، أنه يشترط له الحَوْل⁽⁴⁾.

الراجح: يتدرج لي القول الأول وهو اشتراط الحَوْلِ في زكاة الأَسْهَمِ، لأنَّ ذلك هو

أصل الزكاة في الأموال، ولقوية أدلة أصحاب هذا القول، ولأنَّ ذلك ما سارت عليه الأمة منذ

قرون، فهو من باب الإجماع المتحقق بين صفوف ابنائها عالمها وجاهلها، غنيها وفقيرها.

⁽¹⁾ انظر: البسام، زكاة أَسْهَمِ الشُّرُكَاتِ، مجلَّةُ مجمعِ الْفَقِهِ الإِسْلَامِيِّ، مجلدٌ 1، عدُّ 4، 1988م، ص725.

⁽²⁾ انظر: السالمي، محمد مختار، زكاة أَسْهَمِ الشُّرُكَاتِ، مجلَّةُ مجمعِ الْفَقِهِ الإِسْلَامِيِّ، مجلدٌ 1، عدُّ 4، 1988م، ص838.

⁽³⁾ انظر: القرار رقم 3، مجلَّةُ مجمعِ الْفَقِهِ الإِسْلَامِيِّ، مجلدٌ 1، عدُّ 4، 1988م، ص881.

⁽⁴⁾ انظر: العقل، زكاة الأَسْهَمِ، ص18.

ثانياً: الحول في زكاة الأسهم المتعثرة⁽¹⁾.

1- أسباب تعثر الأسهم.

لقد تهافت الناس في هذه الأيام على المشاركة والمساهمة في الشركات، وبغض النظر عن مشاريعها ومجال عملها، مما أدى إلى إيقاع الناس في شباك هذه الشركات المشبوهة التي تقوم بتغريب الناس ابتداء من نسبة العوائد الكبيرة، ثم يصيب هذه الشركات التعثر والكساد، في أسهمها، فقد يكون ثمن السهم في بداية الشركة وأذدهارها عشرة دنانير، ثم ما تراه ما يعادل لـ عشرات القروش، وأمّا أسباب التعثر فهي:

أولاً: استثمار الأموال من جهات مشبوهة⁽²⁾.

ثانياً: اختلال في منظومة شبكات الاتصال، كالانترنت⁽³⁾، والخلويات ، لأنَّ تعامل الكثير من الشركات يكون من خلالها ، فيسبب عدم القدرة على البيع والشراء.

2- الحول في زكاة الأسهم المتعثرة.

نستطيع أن نعرف مدى اشتراط الحول في زكاة الأسهم المتعثرة، من خلال ما يلي:
قياس زكاة الأسهم المتعثرة على الدين على غير مليء من خلل توضيح آراء الفقهاء في ذلك،
اختلاف الفقهاء في زكاة الدين على معسر، وذهبوا إلى عدة أقوال:

(¹) الشركة المتعثرة: هي التي حققت خسائر لمدة ثلاثة أعوام متالية، انظر: القاسم، يوسف، زكاة المساهمات العقارية المتعثرة، زكاة الأراضي والمساهمات العقارية المتعثرة، 2007/2/2، الرياض، ص33

(²) القاسم، يوسف أحمد، زكاة الأسهم المتعثرة، مجلة العدل، العدد الخامس والعشرين، محرم 1426، ص.7.

(³) إنَّ تعطيل الانترنت من قبل الحكومة المصرية ،في بداية عام 2011، وذلك عند قيام الثورة التي أدت إلى إسقاط نظام حسني مبارك، أدى إلى خسارة في البورصة المصرية بعشرين المليارات، وكذلك الأمر حدث في تونس، ولبيبا ،وتشير التقارير الدولية أن خسائر مصر، بسبب هذه الأحداث أكثر من 33 مليار دولار حتى بداية شهر آذار انظر :موقع العربية، http://www.alarabiya.net ، خسائر البورصة المصرية، يوم الثلاثاء، 17 ربيع الثاني، 1432هـ،

القول الأول: عدم وجوب الزكاة على الدين غير المرجو إلا بقبضه ومرور حول عليه،

وهذا رواية عند الحنابلة⁽¹⁾، وعليه فإنَّ مالك الأسهم المتعثر يخرج زكاة أسهمه في كل حول بشرط أن يكو قد قبضها، واستدلوا بما يلي:

1- الدين غير المرجو مال غير مقدر الانتفاع به، فأشبِه مال المكاتب⁽²⁾.

2- ما ورد عن علي - ~~صَاحِبِهِ~~ - (لا زكاة في الدين الضمار)⁽³⁾.

وجه الدلالة: تحقق صفة الضمار في الدين على غير مليء، يمنع زكاته، لأنَّه غير مملوك.

نوقش الدليل: بأنَّ الأسهم المتعثر ليست بمال ضمار لأنَّ عين السهم موجودة، أما الضمار فغائب⁽⁴⁾.

القول الثاني: وجوب أخراج زكاة الدين غير مرجو إذا قبضه لما مضى من السنوات،

وهذا رواية أخرى عند الحنابلة⁽⁵⁾، وعليه فإنَّ مالك الأسهم المتعثر يخرج زكاة أسهمه عن كل الأحوال السابقة ، واستدلوا لذلك:

1- إنَّ هذا الدين مملوك لصاحبِهِ، فتجب زكاته بمجرد قبضه⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ انظر: ابن قدامة، المغني، ج2، ص345.

⁽²⁾ المرجع نفسه.

⁽³⁾ الزيلعي، نصب الرأية، ج2، ص334.

⁽⁴⁾ انظر: ابن قدامة، المغني، ج2، ص345.

⁽⁵⁾ المرجع نفسه.

⁽⁶⁾ المرجع نفسه.

نورش هذا: بأنَّ هذا قياس مع الفارق، فكيف يكون الدين المعدوم مملوكاً، ولصاحبه القدرة على الانفصال عنه، فإنَّ الأمر لا يستقيم.

القول الثالث: وجوب زكاته سنة واحدة بعد قبضه، وهذا مذهب مالك⁽¹⁾، وعليه فإنَّ مالك الأسم المتعثر يخرج زكاة أسمه عن حَوْل واحد بعد قبضه إليها ، لأنَّ الكساد الذي أصابها لا يوجب زكاتها في كل حَوْل ، ولأنَّ في ذلك مشقة وحرج على مالكيها.

واستدلوا بأنَّ ملكه على دينه لم يكمل إلاً بعد قبضه، فيلزم بزكاة الحَوْل الذي ملك فيه.

الراجح: القول بأنَّ زكاة الدين غير المرجو-الاسم المتعثر- يزكى بحول واحد بعد قبضه، وذلك لأنَّ هذا هو العدل والإنصاف، ولأنَّ ذلك الدين لا يوجد فيه النماء ، ويد المالك عليه يد معدومة، وعليه فإنَّ صاحب الأسم المتعثر عليه إخراج زكاتها حولاً واحداً ، لأنَّ الأسم قد أصابها الكساد ، فلا يستطيع الانفصال عنها ، حيث لا تعتبر مالاً ناماً ، وهي علة الزكاة.

⁽¹⁾ انظر : الدسوقي ، حاشية الدسوقي ، ج1، ص 481 ، المواق ، الناج والأكليل ، ج2 ، ص 297.

المبحث الثالث: زكاة الصكوك الإسلامية.

المطلب الأول: مفهوم الصكوك الإسلامية، ونشأتها وخصائصها.

الفرع الأول: تعريف الصكوك الإسلامية.

الصَّك لغةً: مأخوذ من تلاقي شتئين بقوة وشدة، حتى كاد أحدهما يضرب الآخر، ومن ذلك قولهم صككت الشيء صكاً، وصك الباب أغلقه بعنف، يقول ابن فارس⁽¹⁾: ورجل مصكك، شديد⁽²⁾، وهو كذلك وثيقة بمال أو نحوه مع مثال مطبوع بشكل خاص، يستعمله المودع في أحد المصارف للأمر بصرف المبلغ المحرر به⁽³⁾.

وأصطلاحاً: بأنها "إدارة استثمارية تقوم على تجزئة رأس المال إلى حصص متساوية، وذلك بإصدار صكوك ملكية رأس المال على أساس وحدات متساوية القيمة ومسجلة بأسماء أصحابها باعتبارهم يملكون حصصاً شائعة في رأس المال، وما تحول إليه بنسبة ملكية كل منهم فيه"⁽⁴⁾.

وبالتالي يتبيّن أنَّ تعريف التصكّيك يراد به: تجزئة رأس المال إلى أجزاء متماثلة، لتداولها بين المالكين متمثّلة بالصكوك، وهي من الخدمات الأساسية التي تقدّمها البنوك الإسلامية إلى روادها لاستثمار أموالهم.

⁽¹⁾ انظر: ابن فارس. ، أحمد بن فارس الفزويني من أئمة اللغة ، أصله من قزوين، من تلاميذه، بديع الزمان الهمذاني، ومن مصنفاته؛ جامع التأويل في تفسير القرآن، انظر : السيوطي ، جلال الدين (ت: 961هـ) ، طبقات المفسرين ، تحقيق : -علي محمد عمر، مكتبة وهبة، القاهرة د.ط.، 1396 هـ ، ج 1. ص 15.

⁽²⁾ انظر: ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، مادة ، صكك، ج 3، ص 276.

⁽³⁾ انظر: إبراهيم مصطفى وآخرون، المعجم الوسيط، مادة ، صكك، ج 1، ص 519.

⁽⁴⁾ القره داغي، أثر ديون ونقود الشركات أو المحفظة على حكم تداول الأسهم والصكوك، البنك الإسلامي، 1424هـ، ص 12، المعهد الإسلامي للبحوث، 1424هـ، ص 12.

الفرع الثاني: أنواع الصكوك الإسلامية.

تتميز الصكوك الإسلامية بكثرة أنواعها، وذلك حسب طبيعة المجال الذي تستثمر فيه وهي:

1- صكوك المشاركة: وهي وثائق متساوية القيمة يتم إصدارها لاستخدام حصيلتها في إنشاء

مشروع، أو تطوير مشروع قائم، ويكون المشروع موجوداته ملكاً لحملة الصكوك⁽¹⁾.

2- صكوك المضاربة: وهي وثائق تمثل مشروعات أو أنشطة على أساس المضاربة،

تبين مصارب من الشركاء أو غيرهم لإدارتها، ولهم ملكية موجودات المضاربة، ولهم الحصة

المتفق عليها بينهم وبين المصارب⁽²⁾.

3- صكوك المرابحة: وهي وثائق متساوية القيمة يتم إصدارها لتمويل شراء سلعة

مرابحة، وتصبح سلعة المرابحة مملوكة لحملة الصكوك⁽³⁾.

4- صكوك السلم: الاستصناع، والمزارعة، والمساقاة، والمغارسة⁽⁴⁾.

5- صكوك الحقوق المعنوية: وهي أوراق مالية محددة المدة تمثل حصصاً شائعة في

ملكية حقوق معنوية، تخول مالكها منافع وتحمله مسؤوليات بمقدار ملكه⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ هيئة المحاسبة والمراجعة للمؤسسات المالية الإسلامية، المعايير الشرعية، المنامة، البحرين، 2004م، ص312.

⁽²⁾ المرجع نفسه.

⁽³⁾ المرجع نفسه ، ص311.

⁽⁴⁾ المرجع نفسه ، ص311 – 312 .

⁽⁵⁾ انظر: علي، حامد حسن، صكوك الحقوق المعنوية، ندوة الصكوك الإسلامية، عرض وتقديم ، المنعقدة في جامعة الملك عبد العزيز، جدة، بالتعاون مع مجمع الفقه الإسلامي، التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي، والمعهد الإسلامي للبحوث والتدريب التابع للبنك الإسلامي للتنمية، ص13.

ولا بد من الإشارة، إلى أنَّ الفرق بين الصكوك الإسلامية السابقة، والسنادات الربويسة، تتمثل في أنَّ السنادات ورقة مالية محظوظة، والصكوك ورقة مالية شرعية، وكذلك أنَّ السند يعتبر قرض في نمأة مصدره (جهة الاصدار)، أمّا الصكوك الإسلامية فتتمثل حصة شائعة في العين، أو المنفعة، فهو شريك.

المطلب الثاني: الحَوْلُ في زكاة الصكوك الإسلامية، مثل (صكوك المضاربة).

اختلف الفقهاء في زكاة حصة المضارب، مثل؛ (البنك الإسلامي) وذلك إلى أربعة أقوال:

القول الأول: إنَّ المضارب إذا ربح صار شريكاً، لأنَّه ملك جزءاً من الربح، ولا يزكي الربح إلاَّ بعد قبضه، ويشترط الحَوْلُ والنصاب، وهذا مذهب الحنفية⁽¹⁾.

القول الثاني: إنَّ المضارب يقوم بإخراج زكاة حول واحد للمال الذي حصل عليه عند الاقتسام بين الشركين، وهذا مذهب المالكية⁽²⁾.

القول الثالث: إنَّ العامل يملك نصيبه بالظهور، وتحبب زكاة ماله في كلِّ حول، لأنَّه يعتبر من باب الدين على مليء، ويبدأ الحَوْلُ من وقت الظهور، والأرجح عندهم أنَّه لا تلزم زكوة إلاَّ بعد القسمة، وهذا مذهب الشافعية⁽³⁾.

القول الرابع: إنَّ العامل يملك نصيبه بمجرد الظهور، وقبل القسمة، مع عدم استقرار ملكه إلاَّ بعد القسمة، ويبدأ الحَوْلُ من أيِّ منهما (الظهور أو القسمة) وهذا مذهب الحنابلة⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ انظر: السرخسي، المبسوط، ج 2، ص 204.

⁽²⁾ انظر: الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج 1، ص 477.

⁽³⁾ انظر: النووي، المجموع، ج 6، ص 60 - 62.

⁽⁴⁾ انظر: البهوي، كشاف القناع، ج 2، ص 171.

الراجح: ترجح لي أنَّ حصة المضارب لا تعتبر في ملکه إلَّا إذا تمت القسمة، فبعدها يجب مرور حول كامل علیها، لإخراج زكاتها باعتباره مالاً مستقادةً، كما بينت سابقاً، في أكثر من موضع من هذا البحث.

المبحث الرابع: زكاة الرواتب وكسب العمل ومكافأة نهاية الخدمة، مكافأة الاذخار، التقاعد .

المطلب الأول: مفهوم الرواتب وكسب العمل ومكافأة نهاية الخدمة، مكافأة الاذخار، التقاعد.

الفرع الأول: مفهوم الرواتب.

الراتب لغة: مأخذ من الرزق الثابت الدائم، ومنه الراتب الذي يأخذه المستخدم أجراً عن عمله⁽¹⁾، وهو يقدم إماً من حكومة، أو تقدمه الشركات والمؤسسات الخاصة، وذلك لما يقدمه هذا الشخص أو الموظف من خدمات إلى أفراد المجتمع، ولقاء الخدمات التي يقدمها يحصل على راتب في نهاية كل شهر، كما هو متعارف عليه⁽²⁾.

وغرفت كذلك الرواتب والأجور بأنها: "عوض مالي يحصل عليه المستخدم، مقابل عمل يؤديه شخص آخر هو طالب الخدمة على أن يكون العمل، ومدته معروفة"⁽³⁾.

الفرع الثاني: مفهوم كسب العمل.

يمكن تعريف كسب العمل بأنه "دخل مهني يحصل عليه الشخص بنفسه دون أن يرتبط برباط الخصوص لغيره"، مثل: دخل الطبيب في عيادته، والمهندس من مكتبه، والمحامي من مكتبه والفنان من لوحته، والخياط من حرفته، ونحو ذلك⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ انظر: إبراهيم مصطفى وآخرون، المعجم الوسيط، مادة، رتب، ج 1، ص 326.

⁽²⁾ انظر: المليجي، محاسبة الزكاة، ص 284.

⁽³⁾ جادو، محمد أحمد، محاسبة الزكاة على المرتبات والأجور والمهن الحررة وغير التجارية مقارنة بالمحاسبة الضريبية عليها طبقاً لقانون الضريبة الموحدة، رقم 183 لسنة 1993م، مع التطبيق على المستوى القومي، دراسة أصولية محاسبية مقارنة، ندوة التطبيق المعاصر من 14-16 ديسمبر 1998، ج 2، ص 7.

⁽⁴⁾ انظر: المليجي، محاسبة الزكاة، ص 284-285.

وإنَّ صاحب المهنَة الحرَة يزاول مهنته بصفة مستقلة، غير خاضع لغيره، ويتمتع

بحريته الكاملة، في أداء عمله⁽¹⁾،

الفرع الثالث: مفهوم مكافأة نهاية الخدمة.

عرَفت بأنَّها "حقٌّ ماليٌّ جعلَهُ القانونُ للعاملِ على ربِّ العملِ، بشروطٍ محددةٍ يقتضي أنَّ دفعَ الثاني للأولِ عند انتهاءِ خدمتهِ، أو لمنْ يعولُهم، مبلغٌ نقدِيٌّ دفعَةٌ واحدةٌ، يلاحظُ في تحديدِ مقدارِهِ مدةُ الخدمةِ وسبُبِ انتهاءِها، والراتبُ الشهريُّ الأخيرُ للعاملِ"⁽²⁾. وعرَفت كذلكَ بأنَّها: "مبلغٌ مقطَّعٌ لِمواجِهةِ التزامِ الشركةِ بدفعِ نسبةٍ معينةٍ من المرتبِ عن سنواتِ خدمةِ العاملينِ، عندِ نهايةِ الخدمةِ، وذلكَ لأنَّ الشركاتَ يلزمُها بموجبِ قانونِ العملِ على أنَّ تدفعَ لكلَّ واحدٍ من العاملينِ فيها عندِ انتهاءِ خدماتِهِ مبلغاً محسوباً بنسبةٍ معينةٍ، عن كلِّ سنةِ خدمةِ"⁽³⁾.

الفرع الرابع: الألفاظ ذات الصلة.

هناكَ ألفاظ ذات صلة لا بدَّ من الإشارة إليها وهي:

أولاً: مكافأة التقاعد.

عرفَت بأنَّها: "مبلغٌ تؤديهُ الدولةُ أو المؤسسةُ العامةُ للتأميناتِ الاجتماعيةِ للموظفينِ والعاملِ المشمولينِ بقانونِ التأمينِ الاجتماعيِّ، واقتصرتُ من مرتباتهمِ أو أجورِهمِ الاشتراكاتِ

⁽¹⁾ انظر: المليجي، محاسبة الزكاة ، ص285

⁽²⁾ ياسين، محمد نعيم، زكاة مكافأة الخدمة، أبحاث فقهية في قضايا الزكاة المعاصرة، دار النفائس، ط1، 1998، ج1، ص235.

⁽³⁾ دليل الإرشادات لمحاسبة زكاة الشركات، بيت الزكاة، ص64، انظر كذلك: مجمع الفقه الإسلامي، الندوة السادسة عشرة، دبي، 30 صفر - 5 ربيع الأول 1426هـ الموافق 9-14 نيسان 2005، قرار رقم 143

بصورة دورية، ولم تتحقق فيهم جميع الشروط الواجبة لاستحقاق الراتب التقاعدي، وبخاصة

المدة التي دفع المستفيد منها اشتراكات قبل انتهاء الخدمة".⁽¹⁾

وتتميز بأنها أكثر مقداراً من مكافأة نهاية الخدمة، وذلك لأنَّ العامل يدفع اشتراكات إلى

مؤسسة الضمان الاجتماعي كما يقوم رب العمل بدفع قسط معين من الاشتراكات عن نفس

العامل، وقد أوجبت القوانين دفع هذه المكافأة في نهاية الخدمة المستحقة للعامل⁽²⁾.

ثانياً: مكافأة الادخار.

عرفت مكافأة الادخار بأنَّها: "اقطاع نسبة محددة من الراتب أو الأجرة، ويضاف إليها

مقدار محدد النسبة أيضاً من المؤسسة نفسها، ويصار إلى استثمار المبالغ المتجمعة، وفي نهاية

الخدمة يستحق الموظف أو العامل على هذه المؤسسة مبلغاً يُدفع له دفعه واحدة، ويعادل مجموع

ما كان أقطع من راتبه، وما أضيف إليه من رب العمل، وإباح ذلك"⁽³⁾

⁽¹⁾ ياسين، زكاة مكافأة نهاية الخدمة، ص 239.

⁽²⁾ المرجع نفسه.

⁽³⁾ انظر: القرار 143 (16/1) فقرة د من الدورة السادسة عشرة لمجمع الفقه الإسلامي، دبي، 2005م، إنْ غالبية الشركات والمؤسسات في العالم الإسلامي، تتعامل باستثمار هذه الأموال من خلال البنوك الربوية، والتي تعطي فائدة وليس ربحاً.

المطلب الثاني: الحَوْلُ في زكاة الرواتب والكسب ومكافأة نهاية الخدمة، ومكافأة الأدخار ومكافأة التقاعد.

اختلف الفقهاء المعاصرین في وجوب إفراد زكاة مكافأة نهاية الخدمة، ومكافأة التقاعد والأدخار، ونحو ذلك، من صور المال المستفاد بحول جديد، أم بضمها إلى حول الأصل وذلك إلى قولين:

القول الأول: ضم مال مكافأة نهاية الخدمة والتقاعد والأدخار، وكسب العمل والرواتب إلى ما معه من أموال، وإخراجها بحول الأصل، وذلك لأنّها مال مستفاد من جنس ما عند المالك، وهذا مذهب الحنفية⁽¹⁾، وقول للمالكية⁽²⁾ ورواية عند الحنابلة⁽³⁾، وقول ابن مسعود وابن عباس ومعاوية -رضي الله عنهما-، ومن المعاصرین، الدكتور يوسف القرضاوي⁽⁴⁾ وكذلك رأي مجمع الفقه الإسلامي⁽⁵⁾.

واستدل أصحاب هذا القول بالعديد من الأدلة، أذكر منها:

1. عموم قوله -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَهُ وَسَلَّمَ-: (في كل مائتي درهم خمسة دراهم)⁽⁶⁾.

وجه الدلالة: إنَّ الرَّسُولَ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَهُ وَسَلَّمَ- سبَّنَ مقدار مال الزكاة، ولم يبين صفتَه، فالنص على

⁽¹⁾ انظر: الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج2، ص14، ابن نجيم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج2، ص239.

⁽²⁾ انظر: ابن عبد البر، الكافي، ج1، ص91، القرافي، الذخيرة، ج3، ص38.

⁽³⁾ انظر: المرداوي، الإنصاف، ج3، ص30.

⁽⁴⁾ انظر: القرضاوي، فقه الزكاة، ج1، ص185.

⁽⁵⁾ انظر: القرار رقم 143 (16/1) الدورة السادسة عشرة، دبي، 1426هـ - 2005م، وانظر رأي الندوة الخامسة عشر لقضايا الزكاة المعاصرة، فتاوى وrecommendations، ص84.

⁽⁶⁾ سبق تخریجه، ص83.

عمومه هل هو المال المستقاد، أم المال الأصل الذي يملكه الشخص⁽¹⁾.

2. حديث عثمان - رضي الله عنه (إنَّ هذَا الشَّهْرَ شَهْرُ زَكَاةِ مَالِكُمْ تَقْبِلُ اللَّهُ مِنْكُمْ)⁽²⁾.

وجه الدلالة: الحديث السابق، يأمر بإخراج الزكاة في المال، ولم يفرق بين المال المستقاد

وغيره، فالمال إذا بلغ النصاب أخرجت زكاته دون اشتراط الحول⁽³⁾.

يرد على الحدين السابقين:

إنَّ هنَّاك شروطًا متعارفًا عَلَيْهَا بَيْنَ النَّاسِ لِإخْرَاجِ الزَّكَاةِ مِنْهَا، حَوْلَانِ الْحَوْلِ، فَإِذَا تَمَّ
الْحَوْلُ عَلَى الْمَالِ وَجَبَ زَكَاتُهُ، وَلَانَّ الْعَالِبَ فِي الْخُطَابِ الشَّرِعيِّ يَكُونُ لِلْمَالِ الْعَادِيِّ، وَأَنَّ
الْمَالُ الْمُسْتَقَادُ هُوَ مَالُ اسْتِثْنَاءِ، فَلَمْ يَتَوَجَّهْ إِلَيْهِ⁽⁴⁾.

إنَّ صَاحِبَ الْمَالِ مُطَالِبٌ بِإخْرَاجِ زَكَاتِهِ فُورًا ، كَمَا تَخْرُجُ زَكَةُ الزَّرْوَعِ وَالثَّمَارِ
وَالْمُسْتَخْرِجُ مِنَ الْأَرْضِ ، وَالْمُسْتَقَادُ مِنْ ذَلِكَ عُمُومًا⁽⁵⁾.

نقش الدليل السابق: عدم التشابه بين الزروع والثمار والمستقاد، لأنَّ الأول نماءٌ متكاملٌ،
فلا يحتاج إلى الحول لتميته ، أمَّا المستقاد فبحاجة إلى تلك المدة للاستماء.

4. بسبب وجود المشقة في فصل المال المستقاد عن غيره، وإفراد كل منها بحول
خاص به، وقد يؤدي بالنهاية إلى فرار صاحب المال ومنعه للزكاة بسبب هذه المشقة - جعل

⁽¹⁾ انظر: ابن حزم، المحلى بالأثار، ج 6، ص 59.

⁽²⁾ سبق تخریجه، ص 84.

⁽³⁾ انظر: الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج 2، ص 14.

⁽⁴⁾ انظر: ابن نجيم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج 2، ص 239.

⁽⁵⁾ انظر: الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج 2، ص 14.

حول المستقاد حول الأصل، مثل نتاج الأنعام وربح التجارة - ولأنَّ الشرع يدفع الحرج

باستمرار⁽¹⁾، وذلك لقوله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ (78) "سورة الحج، 78"

يرد على هذا الدليل:

إنَّ القول بأنَّ المال المستقاد مثل ربح التجارة، ونتاج الأنعام، كلام غير دقيق لأنَّ نتاج الأنعام والربح نماء متصل، أمَّا المال المستقاد من نفس الجنس فهو منفصل عن المال الأول،

حقيقةً وحُكماً⁽²⁾، وكذلك إفراد المال المستقاد بحول مستقل فيه تشخيص الواجب في السائمة، واختلاف أوقاتها بحاجة إلى ضبط المواقف للملك، وفي ذلك حرج ومشقة على

الملك⁽³⁾.

5. إنَّ ضم المال المستقاد إلى جنسه في النصاب وهو سبب، فضمه إلى الحَوْل وهو شرط للزكاة يكون من باب أولى⁽⁴⁾.

6. إنَّ المال المستقاد من جنس الأصل تابع له، فيجب حوله بحول أصله⁽⁵⁾..

7. فعل بعض الصحابة بإخراج زكاة الأعطيات، قبل إعطائهما لأصحابها⁽⁶⁾.

نوقش الدليل السابق: ورود بعض الآثار عن الصحابة - رضوان الله عنهم - الذين لم يشترطوا الحَوْل في إخراج الزكاة بآثار تدل على الاشتراط، مثل ماورد عن علي كرم الله

⁽¹⁾ انظر: السيواسي، شرح فتح القدير، ج 2، ص 196.

⁽²⁾ انظر: الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج 2، ص 14، ابن قدامة ، المغني، ج 2، ص 258 .

⁽³⁾ انظر: السيواسي، شرح فتح القدير، ج 2، ص 196، ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 259.

⁽⁴⁾ انظر: الزيلعي، تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق، ج 1، ص 273، السرخسي، المبسوط، ج 2، ص 165.

⁽⁵⁾ انظر: الكاساني، بدائع الصنائع، ج 2، ص 14.

⁽⁶⁾ انظر: أبو عبيد، الأموال، ص 564-565، الهيثمي، مجمع الزوائد، ج 3، ص 68.

وجهه(إذا استفاد الرجل مالاً فلا زكاة عليه حتى يحول عليه الحول)⁽¹⁾

وبالتالي حسب هذا القول: فإنَّ مال مكافأة نهاية الخدمة من قبيل المستفاد من جنسه،

يضم إلى ما عند المالك من مال ويزكيها جميعها بحول الأصل⁽²⁾.

القول الثاني: إخراج زكاة مكافأة نهاية الخدمة بعد مرور حول كامل على قبضها، وهذا رأي غالبية الفقهاء، وهذا مذهب الشافعية⁽³⁾ والمذهب عند الحنابلة⁽⁴⁾ والظاهيرية⁽⁵⁾، وقول عند أبي حنيفة⁽⁶⁾ إذا كان المستفاد عوضاً عن مال مزكي، وأغلب المعاصرین وهو إنَّ المال المستفاد يستأنف له حول جديد ويحسب من يوم الحصول عليه .

واستدل أصحاب هذا القول بالعديد من الأدلة منها:

1. أحاديث اشتراط الحَوْلِ، ومنها (لا زكاة في مالٍ حتى يحول عليه الحَوْلُ)⁽⁷⁾. وقوله

- عليه - (من استفاد مالاً فلا زكاة عليه حتى يحول عليه الحَوْلُ)⁽⁸⁾.

وجه الدلالة: إنَّ المال المستفاد لم يمر عليه الحَوْلُ، فلا يضم إلى حول الأصل، بل يجعل

(¹) البيهقي، سنن البيهقي الكبرى، باب لا يعتد عليهم بما استفادوا حتى يحول عليه الحَوْلُ، حديث رقم (7113) ج 4، ص 103.

(²) تم بحث هذه المسألة في مسألة آراء الفقهاء في زكاة مكافأة نهاية الخدمة (المال المستفاد).

(³) انظر: الشيرازي، المذهب، ج 1، ص 143، الشافعى، الأم، ج 2، ص 51، الشريينى، مغني المحجاج، ج 1، ص 379.

(⁴) انظر: ابن مفلح، الفروع، ج 2، ص 263، ابن قدامة، المغني، ج 2، ص 263، المرداوى، الإنصاف، ج 3، ص 30.

(⁵) انظر: ابن حزم، المحلى بالأثار، ج 6، ص 84.

(⁶) انظر: ابن نجيم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج 2، ص 239.

(⁷) سبق تحريرجه، ص 23.

(⁸) سبق تحريرجه، ص 86.

له حول منفرد، لأنَّه هو مال مستقلًّا أساساً⁽¹⁾.

نوقش الدليل السابق: هذان النصان فيهما عموم، لكن جاءت أحاديث تخص هذا العموم، مثل جعل النتاج في الأنعام والربح في التجارة، وأنَّ حولهما حول الأصل⁽²⁾.

نوقش كذلك: بأنَّ هذا الحديث ضعيف، ولا يجوز الاستدلال به في اشتراط الحَوْل في الزكاة.⁽³⁾

يرد على ذلك: إن اشتهر العمل بهذا الحديث يجبر الضعف الموجود فيه، وكذلك ورود

أحاديث في نفس المعنى، وأكثر ثباتاً وقوه من الحديث السابق من حيث السند.⁽⁴⁾

2. إنَّ أفراد المال المستفad بحول جديد ، فيه رفق بالمالك، وحماية له مما هو غير مطالب به أساساً لعدم تحقق شرط الزكاة - الحَوْل -، وتسهيلًا عليه في إخراج زكاة ماله.⁽⁵⁾

3. المستفad بملك جديد ليس مملوكاً بسبب ملك سابق، ولم يتقرع عنه، فلا يضم إليه في الحَوْل، فهو كالمال المستفad من غير الجنس، فينفرد بحول⁽⁶⁾.

نوقش الدليل السابق: أنَّ المستفad من نفس جنس الأصل يزداد ويكثر، بنتائج الأنعام وربح التجارة، فيكون تبعاً للأصل من حيث النصاب والحوَل⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ انظر ابن حزم، المحلى بالأثار، ج5، ص276.

⁽²⁾ انظر ابن قدامة، المغني، ج2، ص259.

⁽³⁾ انظر: القرضاوي، فقه الزكاة، ج1، ص492.

⁽⁴⁾ انظر: الجصاص، أحكام القرآن للجصاص، ج4، ص358، أبو داود، «سنن أبي داود، باب زكاة السائمة، حديث رقم(1582) ج2، ص103».

⁽⁵⁾ انظر: النووي، المجموع، ج5، ص355، الشريبي، مغني المحتاج، ج1، ص378.

⁽⁶⁾ انظر: ابن قدامة، المغني، ج2، ص259.

⁽⁷⁾ انظر: السيوسي، «شرح فتح القدير»، ج2، ص196.

4. إنَّ الْحَوْلَ شَرْعًّا لِتَكَامُلِ نَمَاءِ الْمَالِ وَمِنْ ذَلِكَ الْمَالِ الْمُسْتَفَادُ، فَلَزِمَهُ حَوْلٌ مُسْتَقْلٌ⁽¹⁾.

الراجح: إنَّ إخْرَاج زَكَاةِ الْمَالِ الْمُسْتَفَادِ وَمِنْهُ مَكافَأَةُ نِهايَةِ الْخَدْمَةِ مَكَافَأَةٌ

وَالْتَقَاعِدِ وَالْإِدَخَارِ، وَكَسْبِ الْعَلْمِ وَالرَّوَاتِبِ ، لَا يَكُونُ إِلَّا بَعْدَ قَبْضِ الْمَبْلَغِ وَمَرْورِ حَوْلٍ كَامِلٍ،
بَعْدَ الْقَبْضِ، وَذَلِكَ لِقَوْةِ أَلْهَةِ الَّذِينَ قَالُوا بِذَلِكَ، وَلِمَا فِيهِ مِنْ مَصْلَحةٍ لِأَصْحَابِ الْأَمْوَالِ، وَقَدْرَتِهِمْ
عَلَى تَمْيِيْتِهَا فِي تِلْكَ الْمَدَةِ الَّتِي حَدَّدَهَا الشَّرْعُ بِالْحَوْلِ⁽²⁾.

وَمِنْ الْجَيْرِ نَكْرَهُ هَذَا إِنَّ زَكَاةَ الرَّوَاتِبِ وَنَحْوِهَا، لَا تَجْبُ إِلَّا بَعْدَ قَبْضِ الرَّاتِبِ أَوْ
الْأَجْرِ، وَأَنَّ الْشَّخْصَ يَقْوِيمُ بِضَمِّ مَا عِنْدَهُ مِنْ أَمْوَالٍ⁽³⁾ إِلَيْهَا، ثُمَّ يَقْوِيمُ بِإِخْرَاجِ زَكَاتِهَا جَمِيعًا عَنْ
إِنْتِهَاءِ حَوْلِ الْأَصْلِ.

⁽¹⁾ انظر: الغيفلي، نوازل الزكاة، ص 279، ياسين، زكاة مكافأة نهاية الخدمة، ص 278.

⁽²⁾ انظر: المشيقح، خالد، فقه النوازل في العبادات، 2، 2، من موقع www.Almoshigh.Islamlight.net.، يوم الجمعة 2011/3/5، الساعة 2.23 م.

⁽³⁾ اختلف الفقهاء المعاصرلون حول نصاب زكاة المرتبات والأجور، وذلك بسبب قياسهم هذه الزكاة على زكاة الزروع والثمار أم على الركاز أم على العسل، وذلك باعتبار هذه الزكوات نماءً منكملاً أم قياسها على زكاة النقدتين المشترط لها الْحَوْلُ، وذهب بعضهم إلى إدخال عنصر المشقة في تحديد النصاب عند من قاس ذلك على زكاة الزروع، فقسمت إلى ثلاثة فئات 5% و 7,5% و 10%，حسب المشقة التي تلحق بصاحب الكسب والراتب، انظر: القرضاوي، فقه الزكاة ج 1، ص 519، جادو، محاسبة الزكاة على المرتبات والأجور ص 22-26

الغزالى، محمد، الإسلام والأوضاع الاقتصادية، الكتب الحديثة، القاهرة، ط 5، 1961م، ص 166-168

المبحث الخامس: الحَوْلُ في زكاة ودائع البنوك.

المطلب الأول: زكاة ودائع البنوك.

إنَّ الحديث في هذا المبحث ينحصر حول الودائع المصرفية في البنوك الإسلامية، لأنَّها مال حلال باعتبارها إستثمارات للأموال ضمن الضوابط الشرعية التي تتعامل بها البنوك الإسلامية ، ولا بد من الإشارة إلى أنَّ الأصول المالية للبنوك الإسلامية في العالم تزيد عن 300 مليار دولار، وإستثماراتها تزيد على 160 مليار دولار، ومنها البنك الإسلامي الأردني الذي أنشئ في السبعينات من القرن العشرين، وبسبب منهجهية البنوك الإسلامية في العمل وتحريمهما للربا فقد انتشرت في دول غير إسلامية مثل: بريطانيا والدنمارك وغيرها⁽¹⁾.

الفرع الأول: مفهوم ودائع البنوك.

الوديعة لغةً: مأْخوذة مما يحفظه الإنسان عند غيره، واستودعه وديعة استحفظته⁽²⁾.
وأصطلاحاً: اسم لعين توضع عند آخر ليفظها⁽³⁾.

والودائع المصرفية هي "النقد التي يعهد بها الأفراد، أو الهيئات إلى البنك على أن يتعهد الأخير بردها أو يرد مبلغ مساوٍ لها إليهم، أو إلى شخص آخر معين، عند الطلب، بالشروط المتفق عليها"⁽⁴⁾.

^(١) انظر: شاشي، عبد القادر حسين، أصول وتطور العملات المصرفية التجارية الإسلامية، مجلة الاقتصاد الإسلامي، جامعة الملك عبد العزيز، مجلد 21، عدد 2، جده، 2008م، ص 60.

⁽²⁾ انظر: ابن منظور: لسان العرب، ج 8، ص 386 - 387، الرازي، مختار الصحاح، ج 1، ص 297.

⁽³⁾ انظر: ابن مفلح، الميدع، ج 5، ص 233.

⁴⁾ انظر: عوض، علي جمال، عمليات البنوك من الوجهة القانونية، دار النهضة العربية، د.ط 1981، ص 31.

والودائع المصرفية، على أنواع متعددة هي⁽¹⁾

1- الودائع والحسابات الادخارية، وهي التي يحق ل أصحابها سحبها بعد مدة قصيرة،

من إبلاغ البنك بذلك.

2- الودائع أو الحسابات لأصل، وهي الودائع التي لا يحق ل أصحابها سحبها، إلاً بعد مدة طويلة، قد تصل إلى ثلاثة أشهر أو ستة أشهر، أو أكثر من ذلك. وفي النوعين السابقين يحصل صاحب الوديعة على فائدة، كما في البنوك الربوية، أو على أرباح كما في البنوك الإسلامية.

3- ودائع الحساب الجاري، وهي "المبالغ التي يودعها أصحابها في البنوك بقصد أن تكون حاضرة التداول والسحب فيها لحظة الحاجة، ترد بمجرد الطلب دون توقف على أخطار سابق من أي نوع"⁽²⁾.

وتسمى كذلك بالوديعة تحت الطلب وهي "المبالغ التي يودعها أصحابها لدى المصرف، ويلتزم الأخير بدفعها لهم متى طُلِبَ بها"⁽³⁾.

ونقوم المصارف عادة بعدم أخذ أجرة كل الودائع في الحساب الجاري ذات الأرقام الكبيرة، وذلك لاستفادة البنوك منها من ضمان السيولة النقدية⁽¹⁾.

⁽¹⁾ انظر: سيميل، باري، النقود والبنوك والاقتصاد، ترجمة: طه عبد الله منصور، دار المريخ، الرياض، د.ط، 1987، 1407، ص 120.

⁽²⁾ انظر: الشيبلي، يوسف، الخدمات المصرفية لاستثمار أموال العملاء وأحكامها في الفقه الإسلامي، جامعة الإمام بن سعود، الرياض ، 2002م، ص 52.

⁽³⁾ انظر: خضرى، أحمد حسن، الوديعة المصرفية في ضوء الشريعة الإسلامية، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، كلية الشريعة، 1403هـ - 1983م، ص 68، خماش، لنا محمد، البنوك الإسلامية بين التشريع الضريبي والزكاة، جامعة النجاح، نابلس، 2007م، ص 18.

وهناك ما يسمى بالاعتمادات المستبدية " وهي عبارة عن وثيقة صادرة عن بنك معين، بناء على طلب عملية (المستورد) يخول بموجها بنكاً آخرًا لدفع مبلغ معين من النقود، إلى المستفيد من الاعتماد (المصدر) وذلك عندما يقدم المستفيد المعين الوثائق المنصوص عليها في الاعتماد المستدي، والتي تقييد شحن البضاعة⁽²⁾.

الفرع الثاني: الحوْل في زكاة الحساب الجاري.

إنَّ حفظ المسلم أمواله في البنوك الربوية لهو ذنب عظيم، وعليه أنْ يقوم بإخراجها من ذلك المكان الذي يتعامل بالربا، والتي حرمتها الله سبحانه وتعالى بقوله تعالى: ﴿وَأَحَلَ اللَّهُ الْأَبْيَعَ وَحَرَمَ الْرَّبُو﴾ (سورة البقرة، 275) وإنْ أبقى المسلم ماله لظرف ما، في تلك البنوك فإنَّه لابد له من إخراج زكاة ماله المودع فيها، ولكن دون أنْ يحسب ما نتج عن ذلك من ربا، فهو يخرج زكاة أصل ماله الحلال، لأنَّ الراجح أنَّ المال الحرام لا زكاة فيه، وإنَّما يصرفه صاحبه في وجوه الخير، فيوزعه على الفقراء والمساكين دون أنْ يدخله في بناء المساجد ونحوها، وذلك لقوله -**اللَّهُمَّ إِنَّمَا**- (إِنَّ اللَّهَ طَيِّبٌ لَا يَقْبِلُ إِلَّا طَيِّبًا)⁽³⁾

إنَّ الوديعة في الحساب الجاري، ما هي إِلَّا قرض للمصرف، ولذا فإنَّ عملية إخراج زكاة الحساب الجاري تكون من باب زكاة الدين، وهو من قبيل الدين على مليء قادر، بدليل أنَّ

⁽¹⁾ انظر: الأمين، حسن، حكم التعامل المصرفي المعاصر بالفوائد تحليل فقهي واقتصادي، البنك الإسلامي للتنمية، العهد الإسلامي للبحوث والتدريب، ط4، 1424هـ، ص 203.

⁽²⁾ انظر: الماردوني، محمد رضوان، البنك الإسلامي ومجالات عمله، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، كلية الشريعة، الاقتصاد الإسلامي، 1406 هـ - 1986م، ص 166، انظر: قنطوجي، سامر، فقه المحاسبة الإسلامية، جامعة دمشق، مؤسسة الرسالة، ص 113، دريب، سعود سعد، المعاملات المصرفية وموقف الشريعة الإسلامية منها، د.ن، ط1، 1387 هـ - 1968، ص 59.

⁽³⁾ رواه البخاري، صحيح البخاري، كتاب الزكاة، باب الرياء في الصدقة، حديث رقم (1344)، ج2، ص 511.

المودع مئى أراد أن يسرد الوديعة ذهب إلى البنك وأخذها⁽¹⁾ ، وبالتالي فإن صاحب الحساب الجاري يقوم بتزكية المبلغ الموجود في البنك في نهاية كل حول، بقدر ربع العشر، وهي زكاة النقدين بعد أن يضم ذلك إلى أمواله الأخرى وتجارته، فيخرج زكاتها جمِيعاً، بالمقدار السابق، ولا يشترط على صاحب الوديعة أن يخرجها من البنك لإخراج زكاتها، بل يحسب المبلغ الموجود من خلال عمليات السحب من المبلغ، والإضافة عليه خلال الحَوْل، فإن جاء نهاية الحَوْل، وكان المبلغ قد وصل النصاب ولا يوجد له أموال أخرى أخرج زكاته كما أوضحت سابقاً.

إنَّ مالك الوديعة يحدد يوم «وإنْ كثُرت العمليات المصرفية التي يقوم بها، بسبب حاجته إليها، كونه مالك لمتجر أو شركة أو مصنع، فإنْ تم الحَوْل بعد ذلك أخرج الزكاة، وما جاء بعد الحَوْل من مبالغ، فلا حساب عليها، لأنَّه سوف يخرج زكاتها في الحَوْل القادم⁽²⁾ ، مع ملاحظة ضم ما عنده من مال إلى الحساب الجاري، لإخراج الزكاة⁽³⁾ لأنَّ هذه الزكاة صورة من صور المال المستفاد من جنس ما عند المالك، كما بينها في أكثر من موضع، كان آخرها في زكاة الرواتب ومكافأة الخدمة.

(¹) انظر: الشريبي، مغني المحتاج، ج3،ص355، ابن قدامة، المغني، ج2،ص 345، المرداوي الإنصاف، ج3،ص18، انظر: زكاة السنادات من هذا البحث.

(²) انظر: الغفيلي، نوازل الزكاة، ص 170، دليل الإرشادات لمحاسبة زكاة الشركات، ص 53.

(³) انظر: شحاته، حسين، محاسبة الزكاة للمصارف الإسلامية بين الفكر والتطبيق، ندوة التطبيق المعاصر، مركز صالح كامل، المنعقدة من 14 - 16 ديسمبر، 1998، 2، 63.

الفرع الثالث: الحَوْلُ في زَكَاةِ حِسَابِ الْاسْتِثْمَارِ.

حساب الاستثمار وديعة يحتفظ بها البنك لأصل معين، وفقاً للشروط المتفق يحلها مع العميل، لا يجوز السحب فيها كلياً أو جزئياً قبل انقضاء الأصل المحدد للإيداع، ويدفع البنك الربوي للعميل فائدة بنسبة معينة، تزيد بزيادة فترة البقاء وإذا كانت لدى مصرف إسلامي فهي حصص استثمارية تشارك في الربح⁽¹⁾، وتقسم حسابات الاستثمار والانتمان إلى⁽²⁾:

أولاً: حسابات استثمار مشترك وهي تشمل الودائع النقدية التي يتسلّمها البنك من الراغبين بمشاركة فيما يقوم به من تحويل أو استثمار منظم بشكل متعدد، وذلك على أساس حصول هذه الودائع نسبة معينة من الأرباح في نهاية الحَوْلِ المالي.

ثانياً: حسابات استثمار مخصص يتسلّمها البنك من الراغبين في توكيله باستثمار في مشروع معين، أو غرض محدد، وهذا لا يتحمل البنك أي خسارة، لأنَّ له حصة من صافي ما يتحقق من أرباح، بشرط عدم وجود تعدي من البنك، ويتحقق الحَوْلُ في زَكَاةِ هذه الحسابات حسب ما يلي⁽³⁾:

(¹) انظر: دليل الإرشادات لمحاسبة زَكَاةِ الشَّرْكَاتِ ، ص80.

(²) انظر: المصري، رفيق، النظام المصرفي الإسلامي، خصائص ومشكلاته، المركز العالمي لأبحاث الاقتصاد الإسلامي، المؤتمر الثاني 1403 هـ، 1983، ص 261.

(³) انظر: شحاته، حسين، محاسبة الزَّكَاةِ للمصارف الإسلامية، ندوة التطبيق المعاصر، ج2، ص 11، تعتبر الحسابات الجارية وحساب الاستثمار، وما يقوم مقامها من ودائع مصرافية من قبيل المال المستقاد، فيجري عليها أحكام المستفاد من خلال الحَوْلِ (موضوع هذا البحث)، وكذلك من خلال بلوغ الوديعة النصاب الشرعي. وأورد أن أشير هنا إلى أنه توجد العديد من التطبيقات المعاصرة على الحَوْلِ في الزَّكَاةِ، من التأمين التعاوني وزَكَاةِ الحقوق المعنوية ونحوها، لكن المقام لا يتسع لتوضيحها، وهي لا تخرج عن زَكَاةِ التجارة أو المال المستقاد، كما بينت سابقاً، فإذا فإنه يرجع إليها من أصحاب الاختصاص لمعالجتها وتوضيحها، إماً عن طرق أبحاث علمية أو رسائل جامعية، لا سيما أنَّ موضوع اموال الزَّكَاةِ المستحدثة يتجدد يوماً بعد يوم.

1- إذا كان غرض الشخص من الوديعة هو الاستثمار، فإنه يزكيها كل حول ويجب أن

يكون محدد بيوم معين لإخراج الزكاة، ويكون ذلك على أساس قيمتها الاستثمارية مع إضافة الربح الذي تحقق في نهاية الحَوْل، وبضم إلى ذلك ما عنده من أموال ويخرج زكاتها جمِيعاً بمقدار ربع العشر بشرط بلوغها النصاب.

2- وأمّا إذا كان غرض الشخص من الوديعة هو الربح فقط، فإنه يقوم بتزكيتها بمقدار ربع

العشر، من صافي الربح في نهاية حولها، بعد خصم النفقات وال حاجات الأصلية. فإذا وصل صافي الربح النصاب، أخرج زكاتها أو ضمّها إلى ما عنده من مال، وأخرجها حسب المقدار السابق.

المطلب الثاني: المكلف، بإخراج زكاة ودائع البنوك.

بعد أن بيننا أنَّ الودائع المصرفية هي قروض يودعها أصحابها في المصارف، وأنهم هم المالكون لها، فإنهم ملزمون بإخراج زكاتها، وليس للمصرف⁽¹⁾ أي علاقة في ذلك، لأنَّ عمل المصرف محدود، بحفظ الودائع دون تشغيلها، وإما إدخالها في الاستثمارات المختلفة، وفي الجهتين المطالب بإخراج الزكاة هو المالك، كون الملك التام شرط لإخراج الزكاة في نهاية الحَوْل المالي للملك.

ويجوز أن يقوم المالك بعمل تقويض للمصرف للقيام بإخراج الزكاة نيابة عنه،⁽²⁾ وأمّا إنْ كان الشخص يمتلك أسهماً في البنك الإسلامي، فهو مطالب بإخراج الزكاة إلا إذا كانت هناك شروط تكلف الشركة المساهمة البنك بالقيام بإخراج الزكاة.

⁽¹⁾ انظر: لجنة الفتوى بوزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، الكويت، فتوى رقم 41/81.

⁽²⁾ انظر: شحاته، محاسبة زكاة المصارف الإسلامية، ص 12.

وإنْ عدم قِيام البنك غالباً بعدم إخراج الزكاة عن أصحابها يعود لعدة أسباب منها: (١)

- 1- إنَّه قد يكون الحساب الجاري من عروض التجارة إذا كان لمالك صاحب الشركة أو مصنع لأنَّ هناك حساب دائن ومدين، فلا يتحدد الوعاء الزكوي إلاَّ بها.
- 2- أن يكون على صاحب الحساب الجاري ديون تتفصل النصاب، في الحال فبالنالي لا يتوجب عليه زكوة، وإنْ أخرجها فإنَّها تكون نطوعاً.
- 3- كون الحساب الجاري مملوك لأكثر من شخص، وقد يكون نصيب أحدهم أقل من النصاب، فيخرج البنك زكاتها دون علمه بذلك ، فيكلف الشخص بزكوة غير واجبة عليه.

(١) الماردبني، البنك الإسلامي، ص 187.

الخاتمة

من خلال هذه الدراسة توصل الباحث إلى النتائج التالية:-

- 1- إنَّ أحاديثَ الْحَوْلَ فِي الزَّكَاةِ وَإِنَّ تَعْرُضَتِ إِلَى تَعْلِيقَاتِ حَوْلِ أَسِنَدَهَا، إِلَّا إِنَّ الشَّهْرَ وَالْعَمَلُ بَهَا بَيْنَ النَّاسِ أَعْطَاهَا صَفَةَ الْحَجَبِ وَالْإِنْجَابِ.
- 2- إنَّ الشَّرْعَ الْكَرِيمَ رَبَطَ بَعْضَ الْأَمْوَالِ الْزَّكُوْيَّةَ بِشَرْطِ الْحَوْلِ وَنَذْلَكَ لِيُتَكَامِلَ النَّمَاءُ وَالْزِيَادَةُ فِيهَا، مِنْ خَلَالِ هَذِهِ الْمَدَةِ الْمُنَاسِبَةِ، كَعِرْوَضِ التَّجَارَةِ وَالْأَنْعَامِ.
- 3- إِنَّ نَتْاجَ الْأَنْعَامِ وَرِيحَ التَّجَارَةِ، يُضَمِّنُ إِلَى حَوْلِ الْأَصْلِ، وَنَذْلَكَ لِأَنَّهُمَا مَتَوَالِدَانِ عَنِ الْأَصْلِ، وَلِوُجُودِ الْمَشْقَةِ فِي فَصْلِ النَّتْاجِ وَالرِّبَحِ بِحَوْلِ مَسْتَقْلٍ.
- 4- اشتِرَاطُ الْحَوْلِ فِي زَكَاةِ الْمَالِ الْمُسْتَفَادُ مِنْهُ كَانَ؛ مِنْ جَنْسِ الْأَصْلِ أَمْ مِنْ غَيْرِ جَنْسِ الْأَصْلِ لِأَنَّ ذَلِكَ هُوَ الْأَصْلُ الْشَّرْعِيُّ.
- 5- إِنَّهُ يَكْفِي تَقوِيمُ عَرْوَضِ التَّجَارَةِ عِنْدَ اِنْتِهَاءِ الْحَوْلِ، إِلَّا إِنَّ ذَلِكَ هُوَ وَقْتُ الْوِجُوبِ، وَلَا يُشَرِّطُ مَا قَبْلَ ذَلِكَ.
- 6- إِنَّ رَدَةَ مَالِكِ الْمَالِ وَمَوْتِهِ لَا يُؤَدِّيَانِ إِلَى انْقِطَاعِ الْحَوْلِ، بَلْ يَبْنِي الْوَارِثَ عَلَى حَوْلِ الْأَصْلِ، وَإِنَّ عَادَ الْمُرْتَدُ إِلَى الإِسْلَامِ أَكْمَلَ مَا بَقِيَ عَلَيْهِ مِنْ وَقْتٍ لِإِنْتِهَاءِ الْحَوْلِ.
- 7- إِنَّ التَّهَرُّبَ وَالْفَرَارَ مِنْ دَفْعِ الزَّكَاةِ بِأَبَيِّ حِيلَةِ مِنِ الْحِيلِ الْقَدِيمَةِ وَالْحَدِيثَةِ حَرَامٌ، وَمَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ فَإِنَّهُ آثِمٌ، وَيَتَعَرَّضُ إِلَى غَضَبِ اللَّهِ تَعَالَى فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ.
- 8- إِنَّ تَعْجِيلَ الزَّكَاةِ جَائزٌ وَمَقْبَدُ بَحْدِهِ الْأَقْصَى لِمَدَةِ عَامَيْنِ، وَإِنَّهُ لَا يَجُوزُ لِلْمَعْجَلِ الرَّجُوعُ عَلَى السَّاعِيِّ أَوِّلَيْهِ أَوِّلَيْهِ لَا سَرْدَادَ مَالِهِ لِمَا فِي ذَلِكَ مِنْ إِسَاعَةٍ إِلَى هَذِهِ الْعِبَادَةِ

9- إنَّ الْحَوْلَ المعتبر في إخراج الزكاة هو الْحَوْلُ القمري مع جواز إخراجه بالْحَوْلِ

الشمسي إنَّ وجد مانع اضطراري يمنع استخدام الْحَوْلُ القمري، مع مراعاة الأيام بين التقويمين، وعدم إغفالها في حساب الزكاة.

10- إنَّ الْحَوْلَ في زكاة المستغلات يكون بعد قبض ربع صافي الغلة ومرور حول كامل على ذلك، وينطبق هذا على جميع صور المستغلات المستحدثة.

11- عدم وجوب الزكاة في العقارات الكاسدة في كل حول، بل يكتفي بإخراج زكاتها لحول واحد بعد بيعها.

12- إنَّ مالك السهم هو المطالب بإخراج زكاة الأسماء، وذلك باعتباره المالك لها مع ملاحظة ضمها إلى الأموال الزكوية الأخرى، التي يملكها فيزكيها جميعاً.

13- إنَّ الصكوك الإسلامية هي البديل الشرعي عن السندات الربوية، وإنَّ التعامل بها يعالج العديد من المشاكل الاقتصادية والاجتماعية داخل المجتمع الإسلامي.

14- إنَّ الْحَوْلَ في زكاة الرواتب ومكافأة نهاية الخدمة يكون بعد قبض صاحبها للمال ومرور حول كامل بعد ذلك التاريخ.

15- ضرورة تحديد موعد لإخراج الزكاة، من خلال تحديد موعد بداية للودائع المصرفية بتنوعها، الحساب الجاري وحساب الاستثمار، وذلك حفاظاً على حقوق المستحقين لها.

16- إنَّ الزكاة في المال الحرام غير جائز، بل على صاحبها إخراج ذلك المال الخبيث في وجوه البر وتوزيعه على الفقراء المساكين.

التوصيات:

- 1- تكوين وإنشاء موقع الكترونية ذات مستوى عالٍ لإبراز طرق احتساب الزكاة، بالمثال التطبيقي.
- 2- إدخال محاسبة الزكاة بجميع صورها في مناهج كليات الشريعة، وزارة التربية والتعليم، ليتمكن الطالب من معرفة أمور دينه.

المصادر و المراجع

- القرآن الكريم
- ابراهيم مصطفى واخرون، المعجم الوسيط، المكتبة الإسلامية، استانبول، تركيا، ط2، د.ت.
- الاجي، كوثر، حولية الزكاة المعنى والتطبيقات ، الندوة الفقهية لمجمع الفقه الإسلامي الأولى لقضايا الزكاة، البحرين، الفترة 18-20 ربى الثاني 1428هـ، الموافق 7-5 مايو 2007م.
- الأزهري، صالح عبد السميم، الثمر الداني شرح رسالة القيرواني، المكتبة الثقافية، بيروت، د.ط، د.ت.
- الأصفهاني، أبو موسى بن أبي بكر أبي عيسى المديني، المجموع المغيث في غريبى، القرآن والحديث، تحقيق: عبد الكريم الغرابوي، دار المدنى، جده، ط1، 1986م.
- إصلاحى، عبد العظيم، عبد الله، محمد، زكاة الأسهم قضايا لم تحسن، مجلة جامعة الملك عبد العزيز، الاقتصاد الإسلامي، 1429هـ، مجلد 21، 2008م.
- الألبانى، محمد ناصر الدين، صحيح سنن أبي داود، مؤسسة غراس، الكويت، ط1، 2002م.
- الامدي، أبو الحسن علي بن محمد (551-631هـ) الأحكام للأمدي، تحقيق: د. سيد الجميلي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط1، 1404هـ.
- الأمين، حسن، حكم التعامل المصرفي المعاصر بالفوائد تحليل فقهي واقتصادي، البنك الإسلامي للتنمية، المعهد الإسلامي للبحوث والتدريب، ط4، 1424هـ/ زكاة الأسهم في

الشركاء ومتناهية بعض الآراء الحديثة، المعهد الإسلامي للبحوث والتدريب، بحث رقم

21، ط 1، 1993م.

- الأنباري، أبو يحيى زكريا بن محمد (ت 823-926هـ) فتح الوهاب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1418هـ
- الباشا، محمد فاروق، التشريعات الاجتماعية، المطبعة الجديدة، دمشق، د.ط، 1981م.
- البجيرمي، سليمان بن عمر بن محمد (ت 1221هـ) حاشية البجيرمي، المكتبة الإسلامية، ديار بكر، تركيا، د.ط، د.ت.
- البخاري، أبو عبدالله محمد بن إسماعيل (194-256هـ) صحيح البخاري، تحقيق: د. مصطفى ديب البغدادي، دار ابن كثير، الإمام، بيروت، ط 3، 1407هـ 1987م.
- البخاري، علاء الدين عبد العزيز احمد (ت 730هـ) كشف الأسرار، تحقيق: عبد الله محمود محمد عمر، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، 1418هـ.
- بدران، عبد القادر الدمشقي (ت 1346هـ) المدخل، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط 2، 1401هـ.
- البراوي، راشد، الموسوعة الاقتصادية، دار النهضة العربية، د.ط، 1971م.
- البسام، عبدالله، زكاة أسهم الشركات، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، المجلد الأول، العدد الرابع 1988م.
- البصري، أبو الحسين محمد بن علي بن الطيب (ت 436هـ) المعتمد، تحقيق: خليل الميس، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1403هـ.
- البغلي، عبد الرحمن بن عبدالله الحنبلي، (1110-1192هـ) كشف المدرارات، تحقيق: محمد ناصر ، دار البشائر الإسلامية، بيروت، ط 1، 1423-2002م

- البيهقي، أبو بكر احمد بن الحسين (384-458هـ) سنن البيهقي الكبرى، تحقيق: محمد

عبد القادر عطا، مكتبة دار البارز، مكة المكرمة، د.ط، 1414هـ - 1994م / معرفة السنن

والآثار، تحقيق سيد كسرامي حسن، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، د.ت / سنن البيهقي

الصغرى، تحقيق محمد ضياء الاعظمي، مكتبة الدار، المدينة المنورة، ط1، 1410هـ -

1989م

- بني عامر، زاهرة علي، التصحيح ودوره في تطوير سوق مالية إسلامية، عماد الدين

للنشر والتوزيع، عمان، ط1، 1430هـ - 2009م.

- البهوي، منصور بن يونس، (1000-1051هـ) الروض المربع، دار الرياض

الحديثة، الرياض، د.ط، 1390هـ / شرح منتهي الإرادات، عالم الكتب، بيروت، ط1، ،

1996م / كشاف القناع، تحقيق: هلال مصلحي، دار الفكر، بيروت، د.ط، 1402هـ

- البوطي، زكاة المال العام، ابحاث واعمال الندوة الثالثة عشر لقضايا الزكاة المعاصرة،

الخرطوم، السودان المنعقدة من 8 صفر - 11 صفر 1425هـ الموافق 29 مارس - 1

ابريل 2004م.

- الترمذى، أبو عيسى محمد بن عيسى (279-209هـ) سنن الترمذى، تحقيق: احمد

محمد شاكر وأخرون، دار إحياء التراث، بيروت، د.ط، د.ت

- النفاذاني، سعد الدين مسعود بن عمر (ت792هـ) شرح التلويح على التوضيح،

تحقيق: زكريا عميرات، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، 1416هـ.

- تيميه، احمد عبد الحليم الحراني (661-728هـ) الفتاوى الكبرى، تحقيق: حسين محمد

مخلف، دار المعرفة، بيروت، د.ط، د.ت / مجموع الفتاوى، تحقيق: عبد الرحمن بن

محمد قاسم، مكتبة ابن تيميه، ط2، د.ت

- تيميه، عبد السلام بن عبد الله الحراني، (590-652هـ) المحرر في الفقه، مكتبة المعارف، الرياض، ط2، 1404هـ.
- الثعلبي، أبو محمد عبد الوهاب بن علي (362هـ) التلقين، تحقيق: محمد ثالث سعيد الغانى، المكتبة التجارية، مكة المكرمة، ط1، 1415هـ.
- جادو، محمد احمد، محاسبة الزكاة على المرتبات والأجور والمهن الحدة وغير التجارية مقارنة بالمحاسبة الغربية، ندوة التطبيق المعاصر، من 14-16 ديسمبر 1998م.
- الجاوي، أبو عبد المعطي محمد بن عمر بن علي، (1316هـ) نهاية الزين، دار الفكر، بيروت، ط1، د.ت
- جبر، هشام، صناديق الاستثمار الإسلامية، المؤتمر العلمي الأول للاستثمار، التمويل في فلسطين بين أفق التنمية والخدمات المعاصرة، المنعقدة في كلية التجارة في الجامعة الإسلامية، الفترة من 8-9 مايو 2005م.
- جرایه، محمد الحبيب، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، المجلد الثاني، العدد السادس 1990م.
- الجرجاني، علي بن محمد بن علي (740-816هـ) التعريفات، تحقيق: إبراهيم الابياري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط1، 1405هـ.
- جزي، محمد بن أحمد الغرناطي، (693-741هـ) القوانين الفقهية، د.ن، د.ط، د.ت
- الجصاص، أحمد بن سلمة الطحاوي (321هـ) مختصر اختلاف العلماء، تحقيق: عبد الله نذير أحمد، دار البشائر الإسلامية، بيروت، ط2 ، 1417هـ.
- الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي (508-597هـ) التحقيق في أحاديث الخلاف، تحقيق: سعيد عبد الحميد السعدي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1415هـ/ غريب

الحديث لابن الجوزي، تحقيق: عبد المعطي أمين القلعي، دار الكتب العلمية، بيروت،

لبنان، ط 1، 1405هـ

- الحاج، ابن أمير (ت 879هـ) التقرير والتحبير، دار الفكر، بيروت، د.ط، 1417هـ.
- حبان، أبو حاتم محمد بن حيان التميمي (ت 354هـ) صحيح ابن حيان، تحقيق: شعيب الارناؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط 2، 1414هـ - 1993م.
- حجر، أبو الفضل أحمد بن علي (ت 852هـ) تلخيص الحبير، تحقيق: عبد الله هاشم يمانى المدنى، د.ن، د.ط، 1384هـ، 1964م.
- حزم، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد (383-456هـ) المحلي بالأثار، تحقيق: لجنة إحياء التراث العربي، دار الأفاق الجديدة، بيروت، د.ط، د.ت/الإحکام في اصول الأحكام، لابن حزم، دار الحديث، القاهرة، ط 1404هـ
- الحصني، أبي بكر بن محمد الحسيني، (ت 829هـ) كفاية الأخيار، تحقيق: علي عبد الحميد بلطجي وآخرون، دار الخير، دمشق، ط 1، 1994م.
- الحضرمي، عبدالله عبد الرحمن، (ت 918هـ) المقدمة الحضرمية، تحقيق: ماجد الحموي، الدار المتحدة، دمشق، ط 2، 1413هـ..
- حمزه، حمزه، الشخصية الاعتبارية، مجلة جامعة دمشق، المجلد السابع عشر، العدد الثاني، 2000م.
- حمود، سمير، العوامل المؤثرة في التورق كأداة مالية حديثة، اتحاد المصارف العربية، لبنان، 1995م.
- خان، صديق حسن (1248-1307هـ) الروضة الندية، تحقيق: علي حسين الحلبي، دار ابن عفان، القاهرة، ط 1، 1999م.

- خزيمه، أبو بكر السلمي النيسابوري (ت 223-311هـ) صحيح ابن خزيمه، تحقيق:

محمد مصطفى الاعظمي، الكتب الإسلامية، بيروت 1390هـ - 1970م.

- خضري، أحمد حسن، الوديعة المصرفية في ضوء الشريعة الإسلامية، رسالة ماجستير،

جامعة أم القرى، مكة المكرمة، كلية الشريعة، 1403هـ - 1983م.

- الخطابي، أبو سليمان أحمد محمد (ت 388هـ) غريب الحديث للخطابي، تحقيق: عبد

الكريم إبراهيم الغراوي، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، د.ط. 1402هـ.

- خليفة، كمال، محاسبة الزكاة، الدار الجامعية للطباعة، د.ط، د.ت.

- الدارقطني، أبو الحسن بن عمر (306-385 هـ) سنن الدارقطني، تحقيق: السيد عبد

الله يمانى، دار المعرفة، بيروت، د.ط، 1386هـ - 1966م.

- الدارمي، أبو محمد عبدالله بن عبد الرحمن (181-255هـ) سنن الدارمي، دار الكتاب

العربي، بيروت، ط 1، 1407هـ تحقيق: احمد زمرلي، خالد السبع العلمي.

- داود، سليمان بن الاشعث السجستاني (202-275هـ) سنن أبي داود، تحقيق: محمد

محبى الدين عبد الحميد، دار الفكر، د.ط، د.ت.

- الدردير، أبو البركات سيدى احمد (ت 1201هـ) الشرح الكبير، تحقيق: محمد علیش،

دار الفكر، بيروت، د.ط، د.ت.

- الدسوقي، محمد عرفه (ت 1230هـ) حاشية الدسوقي، دار الفكر، بيروت، د.ط، د.ت،

تحقيق: محمد علیش.

- الدمياطي (ت 1302هـ)، أبي بكر ابن السيد محمد، إعانة الطالبين، دار الفكر للطباعة،

بيروت، د.ط، د.ت.

- الرازي، أبي بكر بن عبد القادر (ت666هـ) تحفة الملوك، تحقيق: د. عبد الله نذير
أحمد، دار البشائر الإسلامية، بيروت، ط1، 1417هـ
- الرازي، محمد بن عمر (544-606هـ) المحسول تحقيق: طه جابر العلواني، جامعة الإمام محمد بن سعود، الرياض، ط1، 1400هـ/ مختار الصحاح، دار القلم، د.ط، و.ت.
- الرحبياني، مصطفى السيوطي (1165-1243هـ) مطالب أولى النهى، المكتب الإسلامي، دمشق، د.ط، 1961م.
- الرملي، محمد بن احمد الانصاري، (919-1004هـ) غاية البيان شرح زيد أبي رسان، دار المعرفة، بيروت، د.ط، د.ت/ نهاية المحتاج، دار الفكر للطباعة، بيروت، د.ط، 1404هـ.
- الزبيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني (ت1144هـ)، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: مجموعة من المحققين، دار الهدایة، د.ط ، د.ت.
- الزحيلي، وهبة، حكم الزكاة في أموال منشآت القطاع العام الهدافة للربح، ابحاث الندوة الثالثة عشر لقضايا الزكاة المعاصرة، المنعقدة في الخرطوم، السودان من 8 صفر - 11 صفر 1425هـ الموافق 29 مارس - 1 ابريل 2004م/ زكاة اسهم الشركات، مجلة مجمع الفقة الإسلامي، المجلد الأول، العدد الرابع، 1988
- الزرقا، مصطفى أحمد، جوانب من الزكاة تحتاج إلى نظر فقهي جديد، مجلة أبحاث الاقتصاد الإسلامي، العدد الثاني، الجزء الأول.
- الزرقاني، محمد بن عبد الباقي، (ت1122هـ) شرح الزرقاني، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1411هـ.

- الزركشي، أبو عبد الله محمد بن بهادر (745-794هـ) المنثور، تحقيق: د.تيسير فائق

احمد، وزارة الأوقاف، الكويت، ط2، 1405هـ.

- الزركشي، أبي عبد الله شمس الدين محمد بن عبد الله (722-772هـ) شرح الزركشي،

تحقيق: عبد المنعم خليل إبراهيم، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1423-2002م.

- الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر، شرح الفصيح، تحقيق: د. ابراهيم الغامدي،

جامعة أم القرى، د.ط، 1417هـ.

- الذهري، صالح عبدالله، التأصيل الفقهي لزكاة الاسهم والسدادات، ندوة التطبيق

المعاصر للزكاة، مركز صالح عبدالله كامل، جامعة القاهرة 1416هـ ديسمبر 1998م.

- زيد، بكر عبدالله، فتوی جامعة في زكاة العقار، دار العاصمة للنشر والتوزيع، ط1،

2000م.

- زيد، كمال، وحسين، احمد، محاسبة الزكاة، الدار الجامعية، د.ط، 1999م.

- الزيلعي، أبو محمد عبد الله بن يوسف (ت 762هـ) نصب الرأية في تحرير أحاديث

الهدایة، تحقيق: محمد يوسف البنوري، دار الحديث، مصر، د.ط، 1357هـ / تبیین

الحقائق شرح کنز الدفائق، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، د.ط، 1313هـ.

- السبكي، علي بن عبد الكافي (ت 756هـ) الابهاج، تحقيق: جماعة من العلماء، دار

الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1404هـ.

- السرخسي، شمس الدين (ت 483هـ) المبسوط للسرخسي، دار المعرفة، بيروت، د.ط،

د.ت.

- السعود، رمضان، الموجز في شرح مقدمة القانون المدني، الدار الجامعية للطباعة

والنشر ، ط1، 1993.

- السعدي، أبو الحسن علي بن الحسين (ت 461هـ) فتاوى السعدي، دار الفرقان، عمان، بيروت، ط 2، 1404هـ، تحقيق: الدكتور صلاح الدين الناهي.
- السالمي، محمد مختار، حولية الزكاة المعنى والتطبيقات، الندوة الفقهية لمجمع الفقة الإسلامي الأولى لقضايا الزكاة، البحرين، الفترة 18-20، ربیع الثانی 1428هـ الموافق 5-7 مايو 2007م.
- السمعاني، أبو المظفر منصور بن محمد (ت 489هـ) قواطع الأدلة في الأصول، تحقيق: محمد حسن الشافعي، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، 1418هـ، 1997م.
- سنه، احمد فهمي، الزكاة ووجوبها في أجرة العقار، مجلة جمع الفقه الإسلامي، السنة الثانية، العدد الثاني، 1986.
- سيده، أبو الحسن علي بن إسماعيل، المخصص، تحقيق: خليل ابراهيم جفال، دار احياء التراث العربي، بيروت، ط 1، 1417هـ - 1996م.
- السيواسي، كمال الدين محمد بن عبد الواحد (ت 681هـ) شرح فتح القدير، دار الفكر، بيروت، ط 2، د.ت
- السيوطي، أبو بكر عبد الرحمن (ت 911هـ) الأشباء والنظائر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1403هـ.
- الشافعي، محمد بن ادريس، (150-204هـ)الأم، دار المعرفة، بيروت، ط 2، 1393هـ/ السنن المأثورة، تحقيق، د.عبد المعطي امين قلعي، دار المعرفة، بيروت، ط 1، 1406هـ

- شبير، محمد عثمان، المتاجرة بالهامش والأحكام المتعلقة بها في الفقه الإسلامي، الدورة

الثانية عشر للمجمع الفقهي الإسلامي المنعقد في مكة المكرمة 2007م / زكاة الأصول

الثابتة الاستثمارية، ابحاث فقهية في قضايا الزكاة المعاصرة، دار النفائس، ط2، الجزء

الثالث، 2008م

- شحاته، شوقي إسماعيل، التطبيق المعاصر للزكاة، دار الشروق، د.ط، د.ت/ أصول

محاسبة الزكاة وضبط جمعها وصرفها، مؤتمر الزكاة الأول، الكويت 29 رجب

1404هـ الموافق 1984م

- شحاته، حسين حسين، دليل حساب الزكاة، سلسلة الفكر المحاسبي الإسلامي، مطبع دار

الطباعة والنشر الإسلامية، القاهرة، د.ط، د.ت/ محاسبة الزكاة للمصارف الإسلامية بين

الفكر والتطبيق، ندوة التطبيق المعاصر، مركز صالح كامل، المنعقدة من 14-16

ديسمبر 1998م

- الشربيني، محمد الخطيب (ت 977هـ) الأقناع في حل الفاظ أبي شجاع، ، تحقيق:

مكتبة البحوث والدراسات، دار الفكر، بيروت، د.ط، 1415هـ/ مغني المحجاج إلى

معرفة معاني الفاظ المنهاج، دار الفكر، بيروت، د.ط، د.ت

- الشربلاكي، أبو الاخلاص حسن (ت 1069هـ) نور الايضاح، دار الحكمة، دمشق،

د.ط، 1985م.

- الشرواني (ت 1301هـ)، عبد الحميد، حواشي الشرواني، دار الفكر، بيروت، د.ط،

د.ت

- الشوكاني، محمد بن علي (1173-1250هـ) إرشاد الفحول، تحقيق: محمد سعيد

البدري، دار الفكر، بيروت، ط1، 1412هـ- 1992م/ الدراري المضيئ، دار الجيل،

بيروت، 1407هـ / السيل الجرار، تُحْقِّقُهُ حمود ابراهيم زايد، دار الكتب العلمية،

بيروت، ط1، 1405هـ

- الشويعر، عبد السلام، التوقيت الحولي في الزكاة وما يترتب عليها من آثار، مجلة مجمع

الفقه الإسلامي، العدد الثامن عشر، السنة الخامسة عشر.

- الشيباني، أبو عبد الله محمد بن الحسن (132-189هـ)، الحجة، عالم الكتب، بيروت،

1403هـ، ط3، تحقيق مهدي حسن القادري/ المبسوط للشيباني، تحقيق، أبو الوفاء

الأفغاني، إدارة القرآن والعلوم، كراتشي، د.ط، د.ت.

- الشيللي، يوسف، الخدمات المصرفية لاستثمار أموال العملاء وأحكامها في الفقه

الإسلامي، أطروحة دكتوراه، جامعة الإمام بن سعود، الرياض، 1423هـ - 2002م.

زكاة الديون الاستثمارية، ندوة البركة الحادية والثلاثين يوم الأربعاء والخميس 8-9 رمضان

1431هـ 18-19 أغسطس 2010 في فندق هلتون جدة.

- شيبة، أبو بكر عبدالله بن محمد (159-235هـ) مصنف ابن أبي شيبة، تحقيق، كمال

يوسف الحوت، مكتبة الرشيد، الرياض، ط1، الرياض، 1409هـ

- الشيخ نظام وجماعة من علماء الهند، الفتاوي الهندية، دار الفكر، د.ط، 1411هـ.

- الشيرازي، أبو إسحاق إبراهيم بن علي (ت 476هـ) المهدب، دار الفكر، بيروت، د.ط.

د.ت/ التبيه، تحقيق: عماد الدين احمد حيدر، عالم الكتب، بيروت، ط1، 1403هـ

- الصاوي، احمد (ت 1241هـ) بلغة السالك، تحقيق: محمد عبد السلام شاهين، دار

الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1415هـ.

- الصناعي، محمد بن إسماعيل (773-852هـ) سبل السلام، تحقيق: محمد عبد العزيز

الخولي، دار أحياء التراث، ط4، 1379هـ.

- الضرير، الصديق، زكاة اسهم الشركات، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، المجلد الأول، العدد الرابع، 1988.
- ضوبيان، إبراهيم بن محمد بن سالم (ت 1275-1353هـ) منار السبيل، تحقيق: عصام ، مكتبة المعارف، الرياض، ط2، 1405هـ
- الطحاوي، احمد بن إسماعيل (ت 1231هـ) حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، المطبعة الكبرى، مصر، ط3، 1318هـ
- عابدين، محمد أمين عمر الدمشقي (ت 1252هـ) حاشية ابن عابدين (رد المحتار على الدر المختار)، دار الفكر للطباعة، بيروت، د.ط، 1412 هـ.
- العبادي، عبد السلام، زكاة اسهم الشركات، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، المجلد الأول، العدد الرابع، 1988.
- عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله (ت 463هـ) الكافي في فقه اهل المدينة، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1407هـ/ التمهيد لابن عبد البر، تحقيق مصطفى بن احمد العلوى، وزارة عموم الأوقاف، المغرب، د.ط، 1387هـ/ الاستذكار، تحقيق: سالم محمد عطا، محمد علي معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2000م.
- عبد الرحمن، احمد شوقي، قواعد استحقاق مكافأة نهاية الخدمة، د.ت، د.ط، 1978م.
- عبد الرزاق، أبو بكر بن همام الصنعاني (126-211هـ) مصنف عبد الرزاق، تحقيق حبيب الرحمن الاعظمي، المكتب الإسلامي، بيروت، ط2، 1403هـ.
- عبد الله، خليل هاني، زكاة المستغلات في الفقه الإسلامي، دراسة فقهية مقارنة، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، 2007،.

- عبد الهادي، شمس الدين محمد بن احمد (ت 744هـ) *تفقيق تحقیق أحادیث التعالیق*، تحقيق: أیمن صالح شعبان، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1998م.
- العدوی، علی الصعیدی المالکی، (ت 1189هـ) *حاشیة العدوی*، تحقيق: یوسف الشیخ البقاعی، دار الفکر، بيروت، د.ط، 1412هـ
- العقل، یوسف، زکاة أسمهم الشركات، مؤتمر أسواق الأوراق المالية والبورصات، كلية الشريعة والقانون، جامعة الامارات، مؤتمر العلمي السنوي الخامس عشر، المنعقد من 6-8 مارس 2007م.
- عقله، محمد، النیابة فی العبادات، مجلة الدراسات الخليجية الجزيرة العربية، الكويت، العدد، المجلد 2 العدد الرابع 1985م/ احكام الزکاة والصدقة، مکتبة الرسامة الحديثة، عمان، ط 1، 1982م
- العلائی، خلیل بن کیدی (694-761هـ) *إجمال الإصابة*، تحقيق: محمد سلیمان الاشقر، جمعیة احیاء التراث، الكويت، ط 1، 1407هـ.
- علی، حامد حسن، صكوك الحقوق المعنوية، ندوة الصكوك الإسلامية، عرض تقديم المنعقدة في جامع الملك عبد العزيز، جدة، بالتعاون مع مجمع الفقه الإسلامي، التابع لمنطقة المؤتمر الإسلامي، والمعهد الإسلامي للبحوث والتدريب التابع للبنك الإسلامي للتنمية، د.ط.د.ت.
- علی، ناجی الشربینی، *كيف تقدر وتهذی زکاة اموالک*، مطبعة التقدم، د.ط، 1406هـ
- علیش، محمد (ت 1299هـ) *منح الجلیل*، دار الفکر، بيروت، د.ط، 1409هـ.

- عميره، شهاب الدين احمد البرلسي، (ت 957هـ) حاشية عميره على كنز الراuginen

شرح منهاج الطالبين، تحقيق: مكتبة البحث والدراسات، دار الفكر، بيروت، لبنان،

1419هـ

- عوانه، يعقوب بن اسحاق الاسفرايني (ت 316هـ) مسند ابي عوانه، دار المعرفة،

بيروت، د.ط، د.ت

- عوجان، وليد هويميل، صناديق الاستثمار، مؤتمر أسواق الأوراق المالية والبورصات،

كلية الشريعة والقانون، جامعة الإمارات العربية، المؤتمر العلمي السنوي، الخامس

عشر، المنعقد من 6-8 مارس، 2007م.

- الغزالى، أبو حامد محمد بن محمد (450-505هـ) الوسيط، تحقيق: احمد محمد

ابراهيم، محمد حمد ثامر، دار السلام، القاهرة، ط1، 1417هـ.

- الغزنوی، أبي حفص عمر الحنفي (ت 773هـ) الغرة المنيفة، تحقيق: محمد زاهر

الكونثري، مكتبة الإمام، بيروت، ط2، 1988م.

- الغمراوى، محمد الزهرى، السراج الوهاج، دار المعرفة للطباعة، بيروت، د.ط، د.ت

- فارس، أبو الحسن احمد بن فارس بن زكريا (ت 395هـ)، مقاييس اللغة، تحقيق: عبد

السلام محمد هارون، دار الفكر، بيروت، د. ط. 1979م.

- الفيروز آبادى (ت 817هـ)، مجد الدين محمد بن يعقوب، القاموس المحيط، المؤسسة

العربية للطباعة والنشر، بيروت، دار الجيل، د.ط، د.ت.

- القاسم، يوسف احمد، زكاة الأسمى المتعثره، مجلة العدل، العدد الخامس والعشرين،

محرم 1426/ زكاة المساهمات العقارية المتعثره، ندوة زكاة الأراضي والمساهمات

العقارية المتعثره، والمنعقدة في فندق الانترنت ، الرياض 2-3-2007م

- فتبيه، أبو محمد عبد الله بن مسلم (213-276هـ) غريب الحديث لابن فتبيه، تحقيق: عبدالله الجبوري، مطبعة العاني، بغداد، ط1، 1397هـ.
- قحف، منذر، زكاة الأصول الثابتة الاستثمارية، ايجاث واعمال الندوة الخامسة لقضايا الزكاة المعاصرة، المنعقدة في بيروت من 18-20 نيسان 1995م.
- قدامه، أبو محمد عبد الله بن احمد المقدسي (541-620هـ) روضة الناظر، تحقيق: د.عبد العزيز السعيد، جامعة الإمام محمد، الرياض، ط2، 1399هـ / الكافي في فقه ابن حنبل، المكتب الإسلامي، بيروت، د.ط، د.ت.
- القرافي، شهاب الدين احمد بن ادريس (ت 684هـ) الذخيرة، تحقيق: محمد حجي، دار الغرب، بيروت، د.ط، 1994م.
- القره داغي، علي، اثر نقود ونقوذ الشركة أو المحفظة على حكم تداول الأسهم والصكوك والوحدات الاستثمارية، المشكلة والحلول، البنك الإسلامي للتنمية، المعهد الإسلامي للبحوث والتدريب، بحث رقم 61، 1424هـ.
- القروي، محمد العربي، الخلاصة الفقهية على مذهب السادة المالكية، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، د.ت.
- القصار، عبد العزيز، زكاة العقارات تحت التطوير، الندوة التاسعة عشر لقضايا الزكاة المعاصرة، المنعقدة في سلطنة عمان من 14-16 ربیع الأول 1431هـ.
- القفال، أبو بكر محمد بن احمد الشاسي، (ت 507هـ) حلية العلماء، تحقيق: د. ياسين درادكة، مؤسسة الرسالة، بيروت، عمان، ط1، د.ت.
- القليوبی، شهاب الدين احمد بن احمد سلامه (ت 1069هـ) حاشية قليوبی، تحقيق: مكتب البحوث والدراسات، دار الفكر، بيروت، لبنان، ط1، 1419 هـ.

- قططجي، سامر، فقه المحاسبة الإسلامية، جامعة دمشق، مؤسسة الرسالة، د.ط، د.ت

القieroاني، أبو محمد بن أبي زيد (ت 386هـ) رسالة القieroاني، دار الفكر، بيروت،
د.ط، د.ت

القيم، أبو عبد الله شمس الدين بنى سعيد الزرعي (691-751هـ) أعلام الموقعين،
تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، دار الجيل، بيروت، د.ط، 1973م / حاشية ابن القيم على
سنن أبي داود، دار الكتب العلمية، بيروت، ط2، 1995م.

الكاساني، علاء الدين (ت 587هـ) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ، دار الكتاب
العربي، بيروت، ط2، 1982.

الكريبيسي، اسعد بن محمد بن الحسن (490-570هـ) الفروق، تحقيق: د.محمد
طقطوم، وزارة الاوقاف، الكويت، ط1، 1402هـ.

الكريبيلي، عبد الرحمن محمد المشهور بشيخ زاده (ت 1078هـ) مجمع الأنهر شرح
ملتقى الابحر، تحق و تحرير الآيات والاحاديث: خليل المنصور، دار الكتب العلمية،
بيروت، ط1، 1419هـ ،.

الكناني، أبي بكر احمد بن إسماعيل (762-840هـ) مصباح الزجاجه، تحقيق، محمد
المنقى الكشناوي، دار العربية، بيروت، ط2، 1403هـ.

اللخمي، ابراهيم بن موسى الغرناطي (ت 790هـ) المواقفات، تحقيق: عبد الله دراز،
دار المعرفة، بيروت، د.ط، د.ت.

ماجه، أبو عبد الله محمد القزويني (207-275هـ) سنن ابن ماجه، تحقيق: محمد فؤاد
عبد الباقى، دار الفكر، بيروت، د.ط، د.ت

- الماريني، محمد رضوان، **البنك الإسلامي ومجالات عمله**، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، رسالة ماجستير، كلية الشريعة، الاقتصاد الإسلامي، 1406هـ - 1986م.
- مالك، انس، أبو عبدالله الاصبحي، (93-179هـ) موطأ مالك تحقيق، محمد فؤاد عبد الباقي، دار احياء التراث، مصر، د.ط، د.ت/ المدونة الكبرى، دار صادر، بيروت، د.ط، د.ت
- المالكي، أبو الحسن، **كتاب الطالب الرباني**، تحقيق: يوسف الشيخ البقاعي، دار الفكر، بيروت، د.ط، 1412هـ.
- المالكي، خليل بن اسحاق بن موسى (ت 767هـ) مختصر خليل، تحقيق: احمد علي حرکات، دار الفكر، بيروت، د.ط، د.ت، 1415هـ.
- الماوردي، (ت 450هـ) **الاقناع**، د.ن، د.ط، د.ت
- المباركفوری، أبو العلاء محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم (1283-1353هـ) **تحفة الاحوذی**، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، د.ت
- المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، **موسوعة جمال عبد الناصر في الفقه الإسلامي**، القاهرة، د.ط، 1391هـ.
- محاجنه، حسين ولید، **زكاة العقار مفهومها وأحكامها الفقهية، دراسة مقارنة**، أطروحة دكتوراه، كلية الشريعة، الجامعة الأردنية، 2006.
- المرداوي، أبو الحسن علي بن سليمان (817-885هـ) **الانصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام احمد بن حنبل**، تحقيق: محمد حامد الفقي، دار احياء التراث، بيروت، د.ط، د.ت

- المرغيناني، أبي الحسن علي الرشداي (593هـ) الهدية شرح بداية المبتدىء، المكتبة الإسلامية، د.ط، د.ن/ بداية المبتدىء، مكتبة ومطبعة محمد، القاهرة، د.ط، د.ن
- مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحاج الشيري النسابوري (206-261هـ) صحيح مسلم، دار إحياء التراث، بيروت، د.ط، د.ت
- المصري، رفيق يونس، أحكام زكاة صورة من عروض التجارة المعاصرة، ابحاث واعمال الندوة السابعة لقضايا الزكاة المعاصرة، المنعقدة في الكويت من 29 نيسان الى 1 ايار 1997م.
- المغربي، أبو عبدالله محمد بن عبد الرحمن، (902-954هـ) مواهب الجليل، دار الفكر، بيروت، ط2، 1398هـ
- مفلح، أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن مفلح (816-884هـ) المبدع، المكتب الإسلامي، بيروت، د.ط، 1400هـ
- مفلح، أبو عبدالله محمد المقدسي، (717-762هـ) الفروع، تحقيق: أبو الزهراء حازم القاضي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1418هـ
- الملقب، عمر بن علي (723-804هـ) خلاصة الدر المنير، تحقيق: حمدي عبد المجيد إسماعيل، مكتبة الرشيد، الرياض، ط1، 1410هـ.
- المليجي، فؤاد السيد، محاسبة الزكاة، دار الجامعية للطباعة والنشر والتوزيع، الإسكندرية، د.ط، 1415هـ - 1995م.
- المناوي، محمد عبد الرؤوف، التعاريف، دار الفكر، ط1، 1410هـ.
- المنذر، أبو بكر محمد بن إبراهيم (242-318هـ) الإجماع، تحقيق: فؤاد عبد المنعم دار الدعوة الإسكندرية، ط3، 1402هـ.

- منظور، أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب، دار صادر، ط2، د.ت.
- المنيع، عبدالله، حكم المساهمة في الشركات التي تتعامل بالربا، قضايا معاصرة في النقود والبنوك والمساهمة في الشركات، وقائع الندوة التي عقدت في مقر البنك الإسلامي من 10-14-4-1993م/ زكاة اسهم الشركات المساهمة، مجلة البحوث الإسلامية، 1412هـ العدد 32.
- المواق، أبو عبدالله محمد بن يوسف العبدري (ت 897هـ) الناج والاكيل على مختصر خليل، دار الفكر، بيروت، ط2، 1398هـ.
- الموسوعة العربية العالمية، موسوعة أعمال المؤسسة للنشر والتوزيع، ط1، 1416هـ
- الموسوعة الفقهية، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بدولة الكويت، مكتبة الآراء، مطبعة ذات السلسل، الكويت، ط2، 1404هـ.
- نجيم، زين الدين الحنفي (926-970هـ) البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، دار المعرفة، بيروت، ط2، د.ت
- النسائي، أبو عبد الرحمن احمد بن شعيب (215-303هـ) سنن النسائي الكبرى، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1411هـ - 1991م/ سنن النسائي الصغرى، تحقيق: عبد الفتاح أبو غده، مكتبة المطبوعات، حلب، د.ط، 1406هـ - 1986م.
- النفراوي، احمد بن غنيم بن سالم (ت 1125هـ) الفواكه الدواني، درا الفكر، بيروت، د.ط، 1415هـ.
- النووي، أبو بكر يحيى بن شرف (631-676هـ) شرح النووي على صحيح مسلم، دار إحياء التراث، بيروت، ط2، 1392هـ/ تحرير ألفاظ التبيه، تحقيق: عبد الغني

الدقير، دار القلم، دمشق، ط1، 1408هـ./ روضة الطالبين، بيروت، ط2، 1405هـ/

المجموع شرح المهدب، دار الفكر، بيروت، د.ط، 1997

- الهاجري، حمد محمد، حكم الاكتتاب والمتاجرة في اسهم الشركات المساهمة، مجلة

جامعة الشارقة للعلوم الشرعية والقانونية، 1429هـ يونيو 2008م.

- هيئة المحاسبة والمراجعة للمؤسسات المالية الإسلامية، المعايير الشرعية، 2007م.

- الهيثمي، أبي بكر بن علي (ت 807هـ) مجمع الزوائد، دار الريان للتراث، القاهرة،

بيروت ، د.ط، 1407هـ.

- ياسين، محمد نعيم، ابحاث الندوة الثامنة لقضايا الزكاة المعاصرة، المنعقدة في الدوحة،

قطر، من الفترة 23-26 ذي الحجة 1419هـ الموافق 23-20 ابريل 1998/ زكاة مكافأة

نهاية الخدمة والراتب التقاعدي، ابحاث فقهية في قضايا الزكاة المعاصرة، دار النفائس،

ط1، المجلد الأول.

المواقع الالكترونية

1- قانون الزكاة السوداني <http://www.zakat-sudan>

2- المركز العلمي للزكاة، info.Zakathouse.org.kw

3- موقع الشيخ ابن جبرين، www.ibn-Jebreen.com

4- موقع العربية، <http://www.alarabiya.net>

5- موقع المشيقح، <http://www.almoshigh.islamlight.net>

الملحق

أولاً: فهرس الآيات الكريمة

الرقم	الآية	اسم السورة	رقم الآية	رقم الصفحة
1	﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلَةِ قُلْ هَيْ مَوَاقِعُ النَّاسِ﴾ ﴿ۚۚۚ﴾	البقرة	189	73-13
2	﴿وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُفْتَنُونَ قُلِ الْعَذَابُ﴾ ﴿ۚۚۚ﴾	البقرة	219	129
3	﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفَقُوا مِنْ طِبَّكُتِ مَا كَسَبُتُمْ﴾ ﴿ۚۚۚ﴾	البقرة	267	58-0
4	﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَمَ أَرْبَوَا﴾ ﴿ۚۚۚ﴾	البقرة	275	176
5	﴿وَلَا يَحْسَنَ الَّذِينَ يَخْلُونَ بِمَا إِنْتَهُمْ اللَّهُ بِنَ فَضْلِهِ هُوَ خَرَّا لَهُمْ بِلَ هُوَ سَرٌ لَهُمْ سَيْطَوْفُونَ مَا بَخْلُوا بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَهُمْ مِرْثَاتُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ عَلَىٰ تَعْلُمُ حَيْرَ﴾ ﴿ۚۚۚۚۚ﴾	آل عمران	180	98
6	﴿وَمَا تُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ﴾ ﴿ۚۚ﴾	الانعام	141	-58-22-4 65
7	﴿وَلَقَدْ أَخْذَنَا مَالِ فِرْعَوْنَ بِالسِّينِ﴾ ﴿ۚۚ﴾	الاعراف	130	21
8	﴿وَالَّذِينَ يَكْرِزُونَ الْذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يُنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعِذَابٍ أَلِيمٍ﴾ ﴿ۚۚۚ﴾	التوبه	34	112-45
9	﴿إِنَّ عَدَّةَ الشَّهْرِ عِنْدَ اللَّهِ أَثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ﴾	التوبه	36	14
10	﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً﴾ ﴿ۚۚ﴾	التوبه	103	147-138
11	﴿لَا نَقْمَدُ فِيهِ أَبَدًا لَمَسْجِدٌ أَسِسَ عَلَى التَّقْوَىٰ مِنْ أَوْ يَوْمٍ أَحَقُّ أَنْ تَقُومَ فِيهِ﴾ ﴿ۚۚۚ﴾	التوبه	108	13

14	5	يونس	(١٢) هُوَ الَّذِي جَعَلَ اللَّمْسَ صِيهَةً وَالقُمَرَ ثُورًا وَقَدَرَهُ مَنَازِلَ لِيَعْلَمُوا عَدَدَ الْسَّيْنِينَ وَالْحِسَابَ ﴿٦﴾	12
20	49	يوسف	(١٣) إِنَّمَا يَأْتِي مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ عَامٌ فِيهِ يُغَاثَ النَّاسُ وَفِيهِ يَعْصِرُونَ ﴿١٩﴾	13
46	80	النحل	(١٤) وَجَعَلَ لِكُرْمِنْ جُلُودَ الْأَنْعَمِ بِمُؤْتَاهَا تَسْتَخْفُونَهَا يَوْمَ ظَعْنَكُمْ وَيَوْمَ إِقَامَتِكُمْ وَمِنْ أَصْوَافَهَا وَأَوْبَارِهَا وَأَشْعَارِهَا أَثْنَا وَمَتَّعَا إِلَى حِينِ ﴿٨٠﴾	14
-85-78-34 170	78	الحج	(١٥) وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ ﴿٧٤﴾	15
35	18	محمد	(١٦) فَقَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا ﴿١١﴾	16
63-61	7	الحديد	(١٧) وَأَنْفَقُوا مِمَّا جَعَلَكُمْ مُسْتَحْلِفِينَ فِيهِ ﴿٧﴾	17
100	20-17	القلم	(١٨) إِنَّا بِذَنْبِهِ كَمَا بَلَوْنَا أَحَبَّ لِجَنَاحِهِ إِذَا أَقْمَوْا لِيَصْرِمُهَا مُصْبِرِينَ ﴿١٧﴾ وَلَا يَسْتَثِنُونَ ﴿١٨﴾ طَافَ عَلَيْهَا طَافِقٌ مِنْ زَرَّكَ وَهُنَّ نَاجِهُونَ ﴿١٩﴾ فَاصْبَحَتْ كَالْقَرْيَعِ ﴿٢٠﴾	18

ثانياً: فهرس الأحاديث النبوية الشريفة

الصفحة	ال الحديث	الرقم
171	اذا استفاد الرجل مالاً..	1
64	اقطع لبلال بن الحارث المزنى معادن القبيلة وهي ناحية الفرع.....	2
14	إنَّ الزمان قد استدار كهيئة ...	3
117	إِنَّ العباس سأله النبي - ﷺ - في تعجيل صدقته قبل أن تحل	4
176	إِنَّ اللَّهَ طَيِّبٌ لَا يُقْبَلُ ...	5
169-84	إِنَّ هَذَا الشَّهْرُ شَهْرُ زَكَاةٍ فَادُوا زَكَاتَكُمْ تَقْبِلُ تسليفت من العباس صدقه عامين....	6
121	صليت وراء النبي - ﷺ - بالمدينة العصر فقام مسرعا	7
124	صَلَّيْتُ وَرَاءَ النَّبِيِّ - ﷺ - بِالْمَدِينَةِ الْعَصْرِ فَقَامَ صَوْمًا صُومُوا لِرَوْيَتِهِ وَافْطَرُوا لِرَوْيَتِهِ.....	8
73	العجماء جرحها جبار والبئر جبار والمعدن جبار ... في اربعين شاه شاه.....	9
61	في كل مائتي درهم خمسة دراهم	10
107	فيما سقط السماء	11
168-83	كان رسول الله - ﷺ - يأمرنا أن نخرج الصدقة مما نعد ..	12
59	لا ثنى في الصدقة	13
147-50	لا زكاة في مال حتى يحول عليه -66-53-51-49-27-23-22 -102-99-93-89-86-68 -142-119-111-109-108 171-157-152	14
130	لا صدقة إلا عن ظهر	17

111-59	ليس فيما دون خمس اوسق ولا فيما دون خمس ذود صدقه ولا فيما دون	18
124	ما خالطت الصدقه.....	19
45	ما من صاحب ذهب ولا فضة لا يؤدي حقها إلا اذا كان يوم القيمة صفت له صفات من نار ...	20
171-86-75-27	من استفاد مالا فلا زكاة فيه حتى يحول عليه الحال	21
119-42-27	واعطي زكاة ماله طيبه بها نفسه	22
122-120	وأما العباس عم رسول الله فهي على ومتلها ...	23
135-113-92	وفي الرقة العشر.....	24
66	وفي الركاز الخمس....	25
46	وفي صدقه الغنم في سائمه اذا كانت اربعين ففيها شاه الى عشرين ومائه فإذا زادت	26

ثالثاً: فهرس الآثار

الصفحة	الآثر	الرقم
75	اعتد عليهم بالسخطة التي يروح بها الراعي	1
127	أعقل عقالين فاقسم	2
118	انه كان يرسل زكاة الفطر	3
75	بعثه مصدقاً فكان يعد	4
75	عد الصغار مع	5
155	في سهمي	6
159	لا زكاة في الدين الضمار	7
81	نئية المؤمن خير	8
98	والله لا فائتن من فرق بين الصلاة	9

رابعاً: فهرس الأعلام

الصفحة	العلم	الرقم
67	الشيرازي، أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الفيروزآبادي	1
161	فارس، احمد بن فارس بن ذكرياء القزويني	2

Abstract in English Language

Al ha'ol and Practices in Zakat

Prepared by: Ibrahim Mohammad Ahmad Ananzeh

Supervisor: Dr.yousef ghedhan

This study has showed the definition of al- ha'ol linguistically and conventionally. All the meanings don't go out of the meaning of changing' the al-ha'ol is the origin to take out Al-zakah is moon Ethical so showed the demonstration of al –ha'ol in the legitimate resources which represented in the prophetic speeches and in the collective agreement and else . also it discussed the attribute at al-ha'ol in al –zahat money, and the reason to put al-ha'ol for some money is in order to complete the groeth and in the money of al-zakah, Then explained in the second chapter and the separation of al-ha'ol through the death of invertors, the lake ,lose and replacement of al-nisab or changing the intention in these money. The study has also showed warranty of postponement and acceleration of taking out al-zakah if reason or condition to do that, and showed the relationship of al-ha'ol with the other conditions of the growth or the increased amount of need. Then explained in the theird chapter Al-ha'ol and al-mostagilat of al-zakah is getting out of the net quarter of harvest. Even if there are many aspects. It has showed al-ha'ol in stocks, policy, and Islamic documents of Al-zakah as a substitution of used in modern way though Al-zakah of salaries, retirement and work earnings. Then it contained to explain al-ha'ol in Al-zakah of deposits especially the current account.